

2017

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ  
ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И  
ЭКСКУРСИЙ»

**СБОРНИК РАБОТ  
победителей XXIV  
областного конкурса  
исследовательских  
краеведческих работ  
обучающихся, участников  
Всероссийского туристско-  
краеведческого движения  
«Отечество»**



Ярославль  
2017



Составители:

Е.В.Воронова, И.С.Васендина

Под общей редакцией:

А.Н.Логиновой,  
директора государственного образовательного учреждения дополнительного образования  
Ярославской области  
«Центр детского и юношеского туризма и экскурсий»

**СБОРНИК РАБОТ** победителей XXIV областного конкурса исследовательских краеведческих работ обучающихся, участников Всероссийского туристско-краеведческого движения «Отечество», /сост. Воронова Е.В., Васендина И.С.; под общей редакцией А.Н.Логиновой. – Ярославль: ГОУ ДО ЯО ЦДЮТурЭк – 2017. – с. 101.

*Волков Егор Андреевич,  
11 класс, МОУ гимназия им. А.Л. Кекина,  
Ростовский МР*

*Научный руководитель:  
Дубова Ольга Леонидовна,  
учитель истории,  
МОУ гимназия им. А.Л. Кекина, педагог ДО  
МОУ ДО СЮТур, Ростовский МР*

## **Отражение фронтовой повседневности в дневниковых записях участника Великой Отечественной войны И.Н. Костылёва**

### **Введение**

В 2016 г. наша страна отмечала скорбную дату - 75 годовщину начала Великой Отечественной войны. В современной России много делается для того, чтобы сохранить память о войне, которая отняла много материальных средств, сил, жизней. У исследователей растёт интерес к проблеме человека в истории Великой Отечественной войны. Постепенно приходит понимание цены и значения победы в Великой Отечественной войне не через великие битвы и подвиги, а через действия конкретных людей, через их мысли и чувства. Значительную роль в понимании судеб людей в период военных испытаний играют дневниковые записи.

Нам оказалась доступна авторская копия дневника участника Великой Отечественной войны Ивана Николаевича Костылёва. Дневник, как источник личного происхождения, представляет собой письменный носитель информации в виде периодически пополняемого текста, состоящего из фрагментов с указанием даты для каждой записи. Записи, созданные в дни войны, написанные по горячим следам событий, отличаются высоким уровнем точности отражаемых событий. Другая отличительная особенность дневниковых записей – субъективность.

**Цель работы:** Определить степень достоверности информации, содержащейся в дневниковых записях участника Великой Отечественной войны Костылёва Ивана Николаевича, оценить информативную значимость записей и ввести дневник в научный оборот.

#### **Задачи работы:**

- дать характеристику дневниковым записям с точки зрения их внешнего описания и происхождения;
- исследовать исторические условия создания источника путем изучения биографии автора и интервьюирования родственников;
- сопоставить фактическую информацию, содержащуюся в записях с внешними источниками;
- систематизировать фактическую информацию, содержащуюся в дневниковых записях;
- оценить информативную значимость источника для истории войны.

**Объект нашей работы** – авторская копия дневника Костылёва И. Н., участника Великой Отечественной войны, из семейного архива Е. Н. Соловьевой.

**Хронологические рамки работы** ограничены периодом 1942 -1945 годов.

**Новизна работы** состоит в том, что данный источник не исследовался местными краеведами.

**Методы исследования:**

- ознакомление с дневниковыми записями;
- опрос родственников И. Н. Костылёва;
- археографическое описание источника;
- источниковедческий анализ дневниковых записей;
- систематизация фактического материала.

Большую благодарность выражаем Е. Н. Соловьевой за предоставленные письменные материалы, фотоматериалы и устную информацию о своём родственнике Костылёве Иване Николаевиче.

**Структура работы:**

1 глава содержит археографическое описание дневника И. Н. Костылёва.

2 глава содержит археографическое описание дневниковых записей с точки зрения фактической информации на предмет отражения повседневности в условиях Великой Отечественной войны.

**Приложения содержат:**

- общие биографические данные об авторе дневника;
- структурированную характеристику дневника Костылёва И. Н.
- структурированный фактический материал по темам.

Методологические подходы для работы с дневниками, как источниками информации личного характера, выработаны на основе учебников по источниковедению.

Значительную помощь при исследовании дневниковых записей лета 1942 г. оказала работа Герасимовой С. А. «Оборонительная операция войск Калининского фронта в июле 1942 г». Для понимания событий на фронтах использовался значительный картографический материал сайтов.

### **Археографическое описание дневника И. Н. Костылёва**

Объектом нашего исследования являются дневниковые записи в двух общих тетрадях, хранящихся в семье Е. Н. Соловьевой, внучки Костылёва И. Н. По словам Елены Николаевны, первоначально записи дневника велись в различных блокнотах, тонких тетрадях, во всем, что попадалось под руку во время войны. Когда Иван Николаевич вернулся домой, он перенес свои записи в две общие тетради, родственники говорят, что это было сделано в 1946-1947гг, таким образом, мы имеем дело с авторскими копиями дневников. Первая тетрадь содержит записи с 01.07.1942 г. по 20.12.1944 г. Вторая тетрадь содержит записи с 21.12.1944 г. по 24.10.1945 г. Оригиналы дневников, предположительно, были уничтожены. С периода войны сохранился лишь небольшой блокнот с песнями.

Обе общие тетради изготовлены, судя по штемпелю, расположенному на задней корочке тетради, цехом ширпотреба типографии «Красный пролетарий», стоимость одной тетради на момент изготовления составляла 3 рубля 75 копеек. Тетради состоят из разлинованных в линейку листов, причем в первой тетради (которая была написана раньше), сохранилось 52 листа, исписанных с обеих сторон, а во второй - 50 листов, из которых исписано только 29 листов (с обеих сторон). Обе тетради изготовлены, вероятно, в послевоенное время, имеют размеры 20,8x23,8x0,8 см, формат наиболее близок к А4. Каждая тетрадь сшита с помощью четырех П-образных металлических скобок, имеет зеленую обложку с рисунком под гранитную крошку, заполнена дневниковыми записями рукой И. Н. Костылёва. На обложке первой тетради на белой бумажной наклейке скорописью написан заголовок «В дни Отечественной войны 1941-45 гг.», на второй этот прямоугольник чист.

Дневниковые записи начаты с первого листа, идут перпендикулярно линии переплета, сделаны преимущественно ручками с синими и зелеными чернилами в первой тетради и синими и фиолетовыми чернилами во второй тетради. Записи охватывают период с 1.07.1942 по 24.10.1945 г

Велись записи с переменной регулярностью. Каждая запись начинается с даты, между записями разных дней имеется интервал в одну строчку. Записи легко читаемы, однако некоторая их часть зашифрована автором буквенным способом. Ключ шифра отсутствует.

Сохранность первой тетради в целом удовлетворительная, однако на передней обложке имеется значительная утрата декоративной бумаги, а также глубокий разрыв, многочисленные замины, потертости ткани, утрачена часть бумажной наклейки с заголовком. Обложка частично отделена от блока, на первой странице на верхнем левом углу присутствует разрыв, по всему блоку сверху имеют место следы от затеков влаги, клея, ржавчины от скобок, потерт корешок. Наблюдается пожелтение страниц, выцветание чернил, которыми написан текст.

Сохранность второй тетради также удовлетворительная. На передней обложке имеются царапины, пятна, заломы, на задней обложке присутствуют замины в верхней части, в нижней пузырь и частичное отхождение декоративной бумаги от картона, есть следы от затеков влаги. По всему блоку имеются замины нижних уголков, следы ржавчины от скобок, сверху следы от затеков влаги, также пятна, потертости. Имеют место пожелтение страниц, выцветание чернил, следы жизнедеятельности насекомых.

### **Отражение фронтовой повседневности в дневниковых записях И. Н. Костылёва**

Значительную ценность представляет дневник как источник информации о военных действиях Калининского фронта летом 1942 – летом 1943 г.

По географическим названиям, указанным Иваном Николаевичем в записях за 1 - 12 июля 1942 г. (Иванченки, река Обша, Шиздерево, Сергеевка, Егорие, Белое, Ржев), можно понять, что автор воевал на Калининском фронте. В июле 1942 г. Калининский фронт вёл тяжёлые бои против немецкой группы армий «Центр». Немецкое командование предприняло частную наступательную операцию «Зейдлиц», на выступе в районе города Белый. Краткие дневниковые записи были сопоставлены с работой Герасимовой С.А. «Оборонительная операция войск Калининского фронта в июле 1942 г.». Со значительной уверенностью мы можем говорить о том, что автор воевал в 39-й армии Калининского фронта, которая оказалась в полном окружении в результате проведенной немцами операции. «Всю ночь шли,

но немец опередил и Егория занял. Выход закрыт, настроение тяжёлое. Лежим у переправы, по нам сильный миномётный огонь». В окружении оказался и штаб армии, и санчасть. И. Н. Костылёв упоминает о двух попытках вырваться из кольца: в ночь с 10 на 11 июля – неудачно, с 11 на 12 июля – успешно: смогли прорваться через большак Ржев-Белый.

Трудности в передовых частях Красной Армии на этом участке фронта летом 1942 г. характеризуется недостаточным питанием и нехваткой транспортных средств. Вышедшие из окружения соединения быстро совершают пеший 130-ти километровый переход до Селижарова. В записях за октябрь 1942 г. и март 1943 автором дневника затрагивается тема последствий пребывания на советской земле врага. Деревня Коршуново, освобождённая от фашистов выглядит ужасно: «... здесь творится ... кошмар, нет ни одного дома, деревню можно узнать только по обожжённым деревьям и грудам щебня, а название по дощечке. Никаких признаков жизни». А в освобождённых в начале марта 1943 г. Рязанцеве и Ступине немногочисленные жители грязные, исхудалые, запуганные зверствами врагов, которые насиловали не только девушек, но даже и мужчин.

Исследуя дневниковые записи, относящиеся к событиям второй половины 1942 г. – началу 1943 г., обнаружено, что в дневнике Костылёва географические названия написаны искажённо: в событиях 1942 г. название реки в дневнике Опша, правильное название – Обша, название населенного пункта, упоминаемое в дневнике, Жиздерено, правильное название - Шиздерено и др. Также выявлено, что номера и названия воинских частей, упоминаемых в записях И. Костылёва за данный период, не соответствуют нумерации и названиям военных частей и соединений Калининского фронта. Однако достоверность описываемых событий не вызывает сомнения, т.к. подтверждена внешними источниками.

По записям, отражающим период обучения в Соликамском танковом училище, ощущаются изменения, которые происходят на фронте. На четвёртом месяце обучения для И. Костылёва меняется профиль обучения: «...вместо командиров батарей нас готовят на техников самоходных установок с 85-мм пушкой». Овладение технической специальностью было связано с изучением сложных предметов: технологии металлов, электротехники, химии, топографии. Проводилось много занятий практической направленности: вождение танка (Т-26), изучение «материальной части» самоходной артиллерийской установки СУ-85, вождение и стрельба из неё, стрельба из пистолета.

Для закрепления знаний курсанты проходили месячную практику в г. Свердловске на Уралмаше и на 76-м и 50-м военных заводах. «Уралмаш - это целый город... Побывал в 24 и 25-м цехах и увидел то, что не видел за всю жизнь, это артиллерийский цех, какое оборудование, какие станки, даже не верится глазам, наряду с этим я увидел десятки марок всевозможных пушек, начиная от мортир и кончая орудиями крупного калибра-520 мм, и всё это делается десятками в день».

По дневниковым записям И. Н. Костылева за май 1944 г. можно воссоздать процесс получения новой военной техники с завода: заправка ГСМ, приведение машины в боевую готовность, чистка пушек, апробация техники в условиях перехода на полигон, учебные стрельбы. Полученные в училище знания позволили быстро устранять возникшие неисправности при испытании новой техники в Свердловске (включение двух скоростей одновременно во время следования на полигон и поломка кулисы, проблема с трубопроводом, идущим к радиатору). Определённый интерес представляет информация об отправке укомплектованной части на фронт. Передаваемая полку боевая техника, куда попал автор, была изготовлена на средства золотоискателей, собравших более 6 пудов золота на

вооружение Красной Армии, поэтому полк получил название «Советский старатель». Надпись «Советский старатель» была сделана на броне каждой машины. Золотоискатели подарили офицерам полка перед отправкой на фронт часы, портсигары, другие ценные подарки, кроме того, продукты: сливочное масло, сало, консервы, конфеты. В современной справочной литературе есть информация о формировании этой танковой колонны.

Обучение в Соликамском училище было сопряжено со значительными бытовыми трудностями. Обмундирование было старое и перешитое, в котором Иван Николаевич стеснялся выйти в город. Первые холода курсант Костылёв встретил в сапогах и пилотке, но он, понимая военную обстановку, пишет в своем дневнике: «надо мириться, ведь тёплые вещи нужны фронту». До середины августа было плохо с питанием, приходилось продавать выдаваемый табак. Нехватка витаминов заставляла курсантов подворовывать у местного населения соликамский «виноград» (крыжовник) и «арбузы» (капусту). «Покушал соликамских «арбузов», принесли ребята, да до какой степени можно дойти, я никогда не думал, что с таким удовольствием можно есть сырую капусту, и к тому же краденую». Весной 1944 года в Соликамске случился тиф, пришлось делать очень болезненный противотифозный укол.

Таким образом, дневниковые записи Костылёва И. Н. содержат многоплановую информацию об условиях обучения в Соликамском танковом училище. Факты из дневника, касающиеся передачи колонны «Советский старатель» красноармейцам, могут внести ясность в дискуссию, которая ведется вокруг исторических фотографий, запечатливших передачу боевой техники в Свердловске.

По дневниковой записи «Корпус мотомеханизированный, второй, гвардейский, Николаевский» мы понимаем, что на завершающем этапе войны Иван Николаевич воевал в составе второго Украинского фронта. 13 июля 1944 г. корпус получил гвардейское боевое знамя. В записях с осени 1944 г. интересна информация, которая отражает впечатления типичного советского человека, впервые оказавшегося за рубежом.

С одной стороны, И. Н. Костылёва впечатляют реальности наступившей мирной жизни. В Румынии ему бросается в глаза, что «все продают с рук мелочи». Вдоль Дуная мало населённых пунктов, а позже замечается чистота улиц. В городе, освобожденном от фашистов, вечером встречается много красивых и хорошо одетых девушек, на улицах города много чистильщиков сапог. Комната, где пришлось разместиться на постой, обставлена «дорогой мебелью, кровать одна, большая, хватит на троих», в магазинах всего полно и дёшево, а в пассажирском поезде «вагоны такие, чего я, конечно, никак не ожидал, сидения мягкие, обиты бархатом, удобные сеточки для вещей». Автора дневника поражает, что в сельской местности нет ни сёл, ни деревень, есть только хутора с помещичьими усадьбами, в которых «птицы разной сотнями штук». Всюду громадные сады, в домах полно яблок, каких поречскому колхознику никогда не доводилось пробовать.

С другой стороны, автора дневника впечатляют реальности жизни военной. Осенью 1944 г. при транспортировке техники по Дунаю Иван Николаевич поражается пловшим по течению реки трупам. Планируемая переброска техники буксирами и баржами по Дунаю не состоялась, т. к. река оказалась заминирована плавучими минами, сброшенными авиацией противника, и впереди идущий буксир подорвался на mine. В зоне военных действий скот ходит беспризорно.

Читая дневниковые записи, можно выделить тему отношений военнослужащих Советской Армии с местным населением. В Румынии в первые дни возникли проблемы с размещением на постой, когда местные жители не желали селить в свои дома советских офицеров. Со стороны советских военнослужащих имели место случаи незаконного изъятия продовольствия у сельских жителей: «ребята ... организовали пять штук баранов из помещичьего гурта, в котором более двух тысяч баранов. Правда, комполка сначала ругал за это дело, но потом перестал, сообразив, видимо, что это правильное действие» или «Капшук привёз белого хлеба 500 булок, получив его без чекового требования». Местное население боится советских военнослужащих, молодых красивых женщин прячут. Оказавшись случайно обнаруженной под кроватью в одном из сельских венгерских домов, молодая женщина расплакалась и потеряла сознание. Опасения местных женщин были не напрасны: в записях от 26 и 27 января 1945 г. в дневнике Ивана Николаевича упоминается о факте насилия.

Как в Румынии, так и в Венгрии не было проблем с питанием. С конца октября армейское подразделение И. Н. Костылёва перешло на «снабжение за счёт Румынии: получаем белый хлеб, сыр, масло, сигареты, сахар и др. продукты». В перерывах между боями для приготовления пищи использовали уток, гусей, рыбу, яйца, мёд, молоко, сало и др. В достатке было виноградного вина. Иван Николаевич описывает случай, как в Дунае красноармейцы глушили рыбу гранатами.

Сложной бытовой проблемой для автора дневника в то время были вши. В записях от 17.12.1944 г. читаем: «...плохо одно, что окончательно заели вши, я каждый день веду с ними борьбу и бью не менее 30шт. в день, но всё остаётся почти бесполезно». Для борьбы со вшами Иван Николаевич использовал любую свободную минуту: «Нахожусь у боевых машин, которые стоят на ремонте, решил прогладить бельё и всё обмундирование, так как вши меня окончательно заели». В условиях тяжёлых боёв по несколько месяцев не получалось ни мыться, ни прожаривать обмундирование. «В бане я не был более двух месяцев за исключением того, что только мыл голову и менял бельё. Борьбу с вшами приходилось вести почти каждый день, уж очень они донимают».

Частный субъективный взгляд на войну на завершающем этапе лучше дополняют не описания боёв, которые присутствуют в дневниковых записях ноября 1944- зимы 1945 г., а комментарии И. Н. Костылёва по поводу гибели боевых товарищей. Глупой и бесславной называет смерть одного из лучших офицеров полка Талько, который был задавлен опрокинутой машиной при перебазировании полка. Сослуживцы майор Солодушкин и наводчик Лазарев сгорели при бомбёжке, когда авиация противника шесть раз за день наносила удары по колонне советской техники. В марте 1945 г. во время боёв в Венгрии в полку И. Н. Костылёва смертей было столько, что он, техник-механик и политработник, не мог выполнять свои прямые обязанности: «Выполнением своих обязанностей почти не занимаюсь, так, как вся моя команда занята организацией похорон, которые происходят почти каждый день».

Таким образом, дневниковые записи И. Н. Костылева за период осени 1944 – весны 1945 г. содержат разнообразную фактическую информацию, которая позволяет существенно дополнить картину событий, полученную из других носителей исторической информации.

## Заключение

Исследование позволило собрать значительную документальную информацию о войне, которая оказывает на читателя сильное эмоциональное воздействие и представляет важный познавательный материал. Осознание масштаба Великой войны через жизнь конкретного человека важно для меня и моих сверстников.

Дневниковые записи обладают высокой достоверностью, создают точное представление о войне через множество небольших фрагментов, по которым можно понять:

- боевой путь И. В. Костылёва во время Великой Отечественной войны (маршруты перемещения в годы войны);
- служебную карьеру;
- организацию обучения в Соликамском танковом училище;
- оснащённость Красной Армии техникой;
- круг сослуживцев, знакомых и родных;
- особенности быта военнослужащих в разные периоды войны;
- взаимоотношения военнослужащих Советской Армии с местным населением на территориях стран, освобождённых от противника;
- представить личность автора, его эмоциональное состояние и др.

Хотя названия и номера воинских частей в условиях пребывания в составе Калининского фронта указаны искажённо, можно сделать вывод, что в записях присутствует обширная фактическая информация о конкретных военных действиях, достоверность которой подтверждена справочными материалами исторических сайтов.

Фронтной дневник позволил соприкоснуться с простой человеческой судьбой и ощутить сопричастность к событиям Великой Отечественной войны советского народа.

Следующий этап работы – поиск ключа для дешифровки дневниковых записей, анализ их и попытка осмысления, почему записи были зашифрованы.

*Сатюкова Екатерина Андреевна,  
9 класс, МОУ СОШ №5 им. 63-его Угличского  
пехотного полка, Угличский МР*

*Научный руководитель:  
Швец Ольга Игоревна,  
методист, МОУ ДОД Дом детского  
творчества, Угличский МР*

## **Купец, городской Голова и почётный гражданин Углича – Кашинов Василий Николаевич**

### **Введение**

XIX век стал для Углича периодом процветания купечества. Помимо своей основной деятельности – торговли, купцы содержали заводы, покровительствовали церкви, ремёслам, изучали историю родного края - купеческие семьи были очагами культуры и просветительства. Увлекаясь изучением истории родного края, я сталкивалась с некоторыми купеческими фамилиями: Истомины, Евреиновы, Жареновы, Пивоваровы, Сурины, Буторины и другие.

В начале 2016 года на некоторых домах улицы Ленина, по которой я хожу в школу, появились таблички с надписью «Ваш дом будет расселён». Это действительно в большинстве ветхие дома. Но один из них под №47 показался мне довольно крепким и основательным. Мне стало интересно, кому он принадлежал, я заглянула в книгу Е.А. Лиуконена и выяснила что это дом купца 2 гильдии Василия Николаевича Кашинова, который несколько раз избирался на должность городского Головы.

Меня это заинтересовало, я спросила у своих друзей и одноклассников, слышал ли кто о Василии Николаевиче Кашинове, оказалось, что нет. Это и подтолкнуло меня к выбору темы исследования. *Актуальность* работы заключается ещё и в том, что в марте 2016 года исполнилось 80 лет со дня образования Ярославской области, и я считаю, что городской Голова Кашинов значительная фигура не только для угличан, но и для всего Ярославского края.

*Цель* работы – познакомить угличан с жизнью купца 2–ой гильдии Кашинова Василия Николаевича и его вкладом в развитие Угличского края.

Из цели вытекают следующие *задачи*:

- собрать материал о купце 2-ой гильдии Кашинове Василии Николаевиче из разных источников;
- проанализировать и систематизировать собранный материал;
- написать исследовательскую работу.

Во время работы над темой я использовала следующие *методы*:

- работа с архивными материалами;
- изучение литературы и источников сети Интернет;

- беседы с потомками Кашинова В. Н., в том числе по телефону или общение в социальных сетях;
- беседы с сотрудниками библиотеки УГИА и ХМ;
- беседы с угличскими краеведами;
- анализ и систематизация собранного материала.

Я считаю, что сведения из данной работы могут быть использованы на уроках краеведения в школе, включены в экскурсии, напечатаны в СМИ, использованы для изучения истории Угличского края и Ярославской области.

### **Основная часть**

Заинтересовавшись этой темой, я встретила в угличскими краеведами – Ефимовой О.Г., Щербаковой Н.Г. и Ленгвенс А.Л. которые подтвердили мне, что Кашинов Василий Николаевич действительно неоднократно избирался городским Головой Углича, материала по нему немного, но в Подмосковье живёт его правнук Сергей Кашинов, который время от времени приезжает в Углич.

Нам удалось получить адрес электронной почты Сергея Васильевича, мы написали ему письмо, объяснив причину нашего интереса. Сергей Васильевич ответил, что готов поделиться имеющимися в его домашнем архиве документами и прислал справку из Угличского архива, материалы о ссыльном колоколе и фотографию своего прадеда. Нам удалось найти несколько потомков из рода Кашиновых в Угличе, но оказалось, что они не только ничего не знают о своём предке, но и не стремятся узнать. К моему интересу они отнеслись равнодушно. Мой научный руководитель Швец О. И. на одном из своих занятий обратила внимание на то, что одного из детей зовут Кирилл Кашинов и спросила, не имеет ли он отношение к Кашинову Василию Николаевичу. Мальчик ответил, что это его прапрадед. Мы позвонили маме Кирилла Екатерине Кашиновой и она прислала ещё несколько документов и фотографий и дала ссылку на ещё одного потомка, живущую в Таганроге Марию Чепрасову, в девичестве Кашинову. А совсем недавно удалось познакомиться ещё с одним правнуком Кашинова, живущим в Угличе – Решетниковым Дмитрием Николаевичем. У него оказалось несколько, на мой взгляд, бесценных семейных реликвий, которыми пользовался сам купец Кашинов В. Н. и которые достались ему от бабушки Нины Васильевны Решетниковой, в девичестве Кашиновой: столовое серебро, вышитое полотенце, веер, бумажные деньги, сертификат на получение оборудования за границей. Дмитрий Николаевич познакомил нас с воспоминаниями бабушки об отце. Так, по крупицам мы восстанавливали биографию нашего земляка. Обидно, что люди, живущие далеко от Углича, помнят Василия Николаевича, собирают сведения о его жизни и деятельности, а некоторые угличане из рода Кашиновых ничего не знают о своём именитом предке.

Выстроив архивные документы в хронологическом порядке, я проследила биографию Василия Николаевича.

Родился Василий Николаевич 1 апреля 1849 года в семье угличского мещанина Кашинова Николая Павловича, который занимался подённой работой и жил с семьёй в доме купца 3-ей гильдии Петра Николаевича Пятунина в 3-м землемерном квартале на Новоростовской улице. Обучался в Угличском Николаевском детском приюте. К сожалению, о детских годах Василия Николаевича узнать пока не удалось. Я считаю, что сведения не сохранились, потому что Кашиновы в то время были обычными, ничем не примечательными горожанами. В филиале ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в городе

Угличе хранятся документы, в которых Кашинов Василий Николаевич упоминается с начала своей торговой деятельности. Получив образование, Кашинов начинает свою торговую деятельность. Где он взял первоначальный капитал мне пока не удалось выяснить, но как одна из версий – скопил самостоятельно. Могу предположить, что если отец Василия занимался подённой работой, то вряд ли у него были денежные средства, которые он мог предложить сыну для открытия своего дела, тем более что Василий был не единственным ребёнком в семье. В 1871 году Василий является держателем мелочной лавки в доме Валькова на Ростовской улице, в которой продает муку, крупы, овощи, чай, сахар и табак. К 1873 году вместе с купеческим сыном Иваном Николаевичем Пятуниным является владельцем собственного имения на Ново-Ростовской улице. Из этого можно сделать вывод, что мелочная лавка приносила неплохой доход.

До 1875 года В.Н. Кашинов содержал одну мелочную лавку, в которой, кроме указанных товаров, торговал еще конфетами, пряниками и печеным хлебом. С 1875 года он расширяет торговлю и становится владельцем двух мелочных лавок: одна - на Ростовской улице в доме Опарина, которой заведует приказчик 2-го класса угличский мещанин Павел Николаевич Кашинов (родной брат Василия) и вторая - в доме Дегтяревой на той же улице, которой заведует сам Василий. Торговля ведется указанными товарами «помелочно». В 1879 году Кашинов открывает лавку в доме на Ново-Ростовской улице, где проживает. По мере увеличения капитала торговля тоже расширяется. В 1880-м в доме Дегтярева на Ростовской улице В.Н.Кашинов содержит лавку, в которой помимо муки, крупы, черного хлеба, чая и сахара начинает торговать вареньем, мылом, баварским квасом, кислыми щами, керосином и табаком. Лавка эта представляет собой одну комнату с чердаком, в который имеется ход из самой лавки. В том же доме находится заведение для приготовления баварского кваса и кислых щей, которые в указанной лавке и продаются. Производство и торговля ведется В.Н.Кашиновым самостоятельно без найма работников и приказчика. Возможно, в то время клиентура у Кашинова была не очень обширная, он всё успевает делать сам.

В 1881 году угличский мещанин В.Н.Кашинов подает прошение в Строительное отделение Ярославского Губернского Правления о разрешении открыть в центре Углича в снятом флигеле в имении Афанасия Дегтярева мыловаренный завод. Имение это находилось на Ростовской улице напротив Богоявленского женского монастыря. На месте этого флигеля сейчас находится магазин «Афанасий». Промшение первоначально было продано в Угличскую Городскую Управу, однако последняя не рекомендовала разрешать открытие завода в центральной части города по санитарным нормам, поскольку зловоние и отсутствие трубы для сточных вод могло нанести вред жителям города. Члены Городской Управы решили разрешение на строительство оставить в полномочии Губернского Правления, с которым В.Н.Кашинов и вел переписку. О том, получил ли он разрешение на постройку завода, документы не обнаружены. В 1882 году годовой оборот Кашинова В.Н. составляет 10000 рублей, прибыли -100 рублей.

В 1883 году В. Н. Кашинов со своим семейством приписывается к купеческому сословию и объявляет купеческий капитал 2-й гильдии. Угличским купцом 2-й гильдии он останется до 1918 года. К концу 1880-х гг. Кашинов владеет мучной лавкой (лабазом) в Мучном ряду. Продает мучной товар в розницу. Торговое помещение составляет одна комната с одним входом. На 1885 год годовой оборот торговли составил 15000 рублей, прибыли-8%, на 1887 год-оборот 12000 рублей, прибыли-6%. Сначала я не могла понять, почему Кашинов являлся купцом не 1-ой, а 2-ой гильдии, если его капитал превышал 10 000 рублей. Я считала что капитал купца 2-ой гильдии составлял от 1000 до 10000 рублей и давал возможность торговать только в своей стране, капитал же купца 1-ой гильдии был от 10000 рублей и выше и давал возможность вести торговлю ещё и за границей. Купцы сами

объявляли свой капитал и, возможно, у Василия Николаевича была веская причина объявить свой капитал как у купца 2-ой гильдии. Но недавно на сайте «Купеческие гильдии в России» я нашла новую для себя информацию. Вот что я узнала: «После проведения гильдейской реформы 1775 года купечество было разделено на три гильдии сообразно размеру объявляемого капитала. При этом минимум капитала, необходимого для записи в третью гильдию, был установлен на уровне 500 рублей, во вторую — одной тысячи рублей, первую — десяти тысяч рублей. К величине объявляемых капиталов привязывался и размер взимаемого в казну гильдейского сбора, установленного в сумме 1 % от величины объявляемого капитала. Численность купечества сильно сократилась — в купечество записались 27 тысяч человек, что составляло 12,2 % от дореформенной численности.

Минимальные размеры объявляемого капитала постепенно увеличивались:

Купеческие гильдии	Г О Д Ы			
	1775	1785	1794	1807
Первая гильдия	10 000 руб.	10 000 руб.	16 000 руб.	50 000 руб.
Вторая гильдия	1 000 руб.	5 000 руб.	8 000 руб.	20 000 руб.
Третья гильдия	500 руб.	1000 руб.	2 000 руб.	8 000 руб.

Из данных таблицы можно сделать вывод, что состояние Кашинова было больше 20 000 рублей, но не превышало 50 000.

Ещё я обратила внимание на небольшую прибыль от торговли (не более 8%). Это свидетельствует о том, что купцы наживали свой капитал веками, передавая торговые дома и лавки детям и внукам. В наше время большинство людей, занимающихся торговлей, хотят разбогатеть быстро, поэтому и накручивают цену на товар в 1,5-2 раза, а то и более. Вот и получается, что цены на товары в России в наши дни не соответствуют качеству.

Изучая архивные материалы дальше, я узнала, что в 1890-х годах В.Н. Кашинов ведет бакалейную и мучную торговлю в городе Угличе. Бакалейной торговлей в балагане филипповского моста заведуют его сыновья, Константин и Александр. Сумма годового оборота- 8000 рублей, сам Кашинов также занимается торговыми делами, годовой оборот его торговых предприятий на 1896-й год составлял 12000 рублей. С начала 1900-х гг. в городе Угличе открывает свою деятельность «Торговый Дом В. Кашинов с сыновьями». В списке торговых и промышленных предприятий по г. Угличу за 1901-1905 год за В.Н Кашиновым значатся 8 единиц торговых и промышленных предприятий с годовым доходом более 10000 рублей.

Недвижимое имущество угличского 2-й гильдии купца Кашинова в начале 20 века заключалось в двухэтажном доме с надворными строениями и землей и располагалось в 38 землемерном квартале города на Московской улице. Вот что я узнала из книги Лиуконена Е. А. «В середине квартала недалеко от берега Троицкого ручья находится двухэтажный каменный особняк купца 2-й гильдии Василия Николаевича Кашинова (№47). По всей видимости, первоначально это был классицистический особняк первой трети XIX века, построенный на основе образцового проекта Л.Руска. Своим обликом он напоминал дом купцов Буториных на ул. Ярославской (№5/11) – имел семь осей по фасаду, центральный ризалит с деревянным фронтоном и нишей среднего окна. В конце XIX века первоначальная

простая композиция была дополнена насыщенным лепным декором – фасад получил каннелированные пилястры, руст, широкий карниз с модульонами и другие детали, изменившие облик здания и скрывшие его подлинный возраст. На рубеже XIX-XX веков с задней стороны к дому была сделана обширная краснокирпичная пристройка в три этажа. Её разновысотные объёмы, резкий обрез южной стены и затейливое завершение северной придали зданию ореол таинственности, сделали его похожим на романтический замок, чему немало способствуют запущенное состояние и явные следы незавершённых работ.

Назначение дворовой пристройки более прозаично – в ней находилась пекарня чёрного и белого хлеба, в советское время было колбасное производство. Хозяин дома Василий Николаевич Кашинов в конце XIX – в начале XX веков был одним из богатейших купцов города, в 1902-1910 годах занимал должность городского головы. Он имел пекарни, булочные, колониальный магазин, чайную лавку, колбасный завод на Ростовской улице, занимался торговлей мучным и бакалейным товаром, открыл торговый дом «Василий Кашинов с сыновьями».

В оценочной ведомости по Угличу на 1895-1897 гг. оценка имения составляла 1200, 1300, 1300 рублей соответственно. Сто лет назад, в 1916/17 гг. дом с надворными строениями и землей оценивался в уже в 4000 рублей, в 1918- в 10000 рублей. Из этого я делаю выводы, что перед революцией деньги обесценились.

Сведения о покупке (либо строительстве) дома на Московской улице, а также план дома и земельного участка, принадлежавших В.Н.Кашинову пока не найдены, хотя угличский краевед Ефимова О. Г. сказала, что работая в архиве, встречала упоминание о строительстве дома Кашинова. В документах Угличской Городской Управы имеется прошение угличского купца В.Н.Кашинова о разрешении ему в своем имении на Московской улице в 38 квартале к существующей деревянной коптильне пристроить новую деревянную же коптильню под железной (или тесовой) крышей, длиной 8 аршин и шириной 7 аршин. Разрешение на постройку было получено 31 октября 1913 года.

После революции имение Кашинова было муниципализировано, то есть перешло в собственность государства, с 1 июля 1920 года в ведение Отдела местного хозяйства (затем ГУКХ) при Угличском уездном исполкоме (УИКе) под частногражданское заселение. № утверждения муниципализации №78387, дата утверждения 1-го сентября 1924 года.

Будучи умным человеком, В.Н. Кашинов занимал различные общественные и управленческие должности, участвовал в экономической, политической и общественной жизни города Углича. Василий Николаевич трижды избирался городским Головой. Из этого я делаю вывод, что его заботила судьба родного города Углича и его жителей. В справке, составленной заведующей массовым отделом УГИАХМ Яковлевой Т. Б. указано, что Кашинов становился городским Головой дважды. На это обратил внимание и потомок Василия Николаевича Сергей Васильевич Кашинов. На самом деле из справки, предоставленной Государственным архивом, мы видим, что Кашинов В.Н. становился городским Головой трижды. Вот что там сказано: «На чрезвычайном заседании от 2 декабря 1902 года Угличская Городская Дума постановила на четырехлетие (1902-1905) на должность городского Головы избрать гласного Думы угличского купца 2-й гильдии Василия Николаевича Кашинова. На эту должность он избирался еще дважды: 1906-1909 гг. и 1910-1913 гг., однако по ходатайству самого Кашинова Ярославскому Губернатору был отставлен от этой должности с сентября 1911 года».

Из материалов Википедии я узнала, что городской Голова – это выборная должность в Российской империи, глава городского общественного управления, учреждена императрицей Екатериной II в 1767 году.

Что же сделал для Углича и его жителей Василий Николаевич? Из архивных документов следует, что во время первого избрания на должность с июля 1902 по июнь 1905 года в бюджет города поступают денежные средства, собранные с владельцев трактиров, постоянных дворов, с недвижимого имущества, взимаются недоимки с населения. При Кашинове проходят выборы гласных в городскую думу, выборы члена от города в Угличский уездный училищный совет, выборы торгового депутата, директора городского общественного банка и члена-сотрудника в комитет угличских богаделен. Городской голова заботится о размещении раненых воинов, участников Русско-Японской войны.

В 1902 году в Угличе открывается приходское училище, закрывается первый класс городского трёхклассного училища. Проходят земские сборы с заводских и фабричных строений, кроме писчебумажной фабрики, которая проходит техническую переоценку. Ведётся переписка с губернскими учреждениями о содержании учебных заведений Углича, пожарного депо, детского сиротского дома. В 1903 году в городе проходит высадка деревьев. В этом же году в музей Отечественных древностей передаются на хранение цеховые знаки бывшего Угличского ремесленного общества.

В Думу поступают отчёты о проверке торговли, о культурном и хозяйственном состоянии города, отводится берег Волги для устройства судоходной пристани Санкт – Петербургской компании «Надежда». Ремонтируются дороги на Большой Васильевской и Никольской улицах, в городе устраивается водопровод, начинается осуществляться ежедневное почтовое сообщение между Угличем и Рыбинском, устраивается бульвар на берегу Волги и тротуары на главных улицах города.

В формулярном списке о службе Углиского Городского Головы угличского 2-й гильдии купца Василия Николаевича Кашинова, составленном Угличской Городской Управой 7 января 1906 года значится:

Угличский городской Голова Василий Николаевич Кашинов, вероисповедания православного, имеет золотую медаль на шее на Станиславской ленте. Жалованье получает по должности городского Головы-1000 рублей в год.

За период с 1906 по 1910 год, когда Кашинов был второй раз избран городским Головой, в городскую думу поступают налоги с торговли, с владельцев частных заведений. В городе организуются воскресные и вечерние курсы для рабочего населения, устраиваются ремесленные школы при богадельнях. В доме Евреиновых открывается редакция газеты «Угличанин», позднее, в этом же доме, в 1910 году начал работать синематограф, для которого была установлена электростанция с динамомашинной. В это же время идёт перестройка торговых лавок в Большом Гостином ряду, обустриваются оптовые склады и пивные лавки, учреждаются городской шлагбаум и спасательный пост на Волге. Городом сдаётся участок реки и берега под пристань судоходному обществу «Самолёт». В городе организуется торговля хлебом и продуктами в ларьках на улицах, проводятся телефонные линии. В то время город освобождается от уплаты пособия казне в количестве 950 рублей на содержание полицейских учреждений России, проводятся благотворительные акции, кружечные сборы. В 1907 году учреждается «Торговый дом братьев Жареновых» и «Торговый дом Н. И. Хорхорин с братьями». Устраивается приют для инвалидов при угличской земской богадельне. Устанавливаются в Угличе «весенняя» и «осенняя» Никольские Ярмарки вместо существующих Казанской и ярмарки «Годовицы». В 1910 году в городе упраздняется ремесленная управа, сдаются в аренду городские земли товариществу «Небель» для учреждения керосинохранилища. В 1910 году открывается богадельня в доме Буторина Н. И.

В архивной справке также говорится, что Кашинов В. Н. «в отставке с награждением чином не был. В походах против неприятеля и в самих сражениях не участвовал. Наказаниям или высказываниям не подвергался; не был «оставлен в подозрении по преступлениям, влекущим за собой такие ограничения. Отпуск и отлучки от службы: в 1895 с 7 октября на 6 дней. В 1896 году с 26 мая на 5 дней, с 6 августа на 12 дней. В 1897 году с 10 сентября на 4 дня. В 1898 году с 5 июня на 14 дней. В 1903 году с 17 февраля на 7 дней, с 18 апреля на 7 дней, с 9 июля на 1 месяц, с 29 августа на 5 дней. В 1904 году с 7 января на 5 дней, с 26 февраля на 4 дня, с 19 апреля на 6 дней, с 6 мая на 7 дней, с 16 августа на 8 дней, с 24 сентября на 3 дня. В 1905 году 25 января на 5 дней, с 6 июля на 4 дня, с 13 августа на 8 дней, с 7 октября на 3 дня, с 6 декабря на 6 дней. Из отпусков являлся в срок. Отлучался для поездок по своим коммерческим делам в Санкт-Петербург, Москву, Нижний Новгород, а также за границу в г. Берлин (с 5 июля 1906 на три недели).»

Василий Николаевич является почётным гражданином нашего города. Об этом я также узнала от Сергея Васильевича Кашинова, так как и не слышала об этом раньше. Это и не удивительно. Вот что пишет Сергей Васильевич: «В один из дней города (точно не помню, по-моему, это был 2012 год) в здании старой городской думы была организована экспозиция, посвящённая градоначальникам Углича. Странно, непонятно и неприятно, но о Василии Николаевиче, как о почётном гражданине города, и бывшем городском Голове не было сказано ни слова. Хотя данные о нём есть. То же можно сказать и об экскурсоводах, которые водят экскурсии в церкви царевича Дмитрия «на крови». Был там много раз. При мне не одна экскурсия прошла. Про купцов Жаренова и Истомина слышал. А Кашинова как-будто и не было никогда».

Я решила выяснить, за какие заслуги Василий Николаевич удостоился звания Почётного гражданина Углича? Вот что мне удалось узнать.

Всем угличанам известна история короткой жизни и трагической гибели царевича Дмитрия. О роковом событии, свершившемся 15 мая 1591 года, возвестил набатный колокол. Впоследствии этот колокол было приказано сбросить с колокольни и, лишив крестного знамения, вырвать язык, отрубить одно ухо, наказать его двенадцатью ударами плетью и сослать в Тобольск. Там он был сдан в приказную избу сибирского воеводы и записан в статейный список «Первым ссыльным неодошевлённым». С 1849 года угличане начинают ходатайствовать о возвращении колокола на родину. Это растянулось на 43 года. 19 июля 1891 года Александр III начертал вердикт на прошении: «Я полагаю, что всё-таки можно вернуть его обратно в Углич, так как в Тобольске он совершенно не нужен и легко заменить его другим». Привожу выдержку с одного из сайтов: «И только весной 1892 года купцы И.А. Жаренов, И.А. Истомин и В.Н. Кашинов, уполномоченные Угличской городской Думой, с первыми пароходами направились в Тобольск, где, уплатив Тобольскому историческому музею 600 рублей в возмещение затрат на устройство нового колокола, получили колокол и в тот же день отправились с ним в Углич.» За это Василию Николаевичу было присвоено звание Почётного гражданина города Углича.

Василий Николаевич был трижды женат. Первый раз его женой стала Александра Арсентьевна (девичья фамилия неизвестна). От этого брака было четверо детей: Николай, Константин, Анна и Александр. От второго брака с Татьяной Александровной Лобашковой родились: Дмитрий (умер в младенчестве), Фёдор, Дмитрий, Иван и Владимир. Оба этих брака продлились недолго. Третий брак с Ольгой Фёдоровной Меховой продлился почти 30 лет. Дети: Елена, Любовь, Сергей, Нина и Надежда. Получается, что у Василия Фёдоровича было 14 детей.

## **Заключение**

Изучив все собранные материалы, я пришла к выводу, что Кашинов Василий Николаевич был заметной фигурой в истории Угличского края и очень много сделал для нашего города. Сам факт, что он трижды избирался городским Головой, свидетельствует о том, что угличане ценили его как градоначальника и доверяли ему.

Но на этом моё исследование не закончено. Как было сказано выше, мне удалось познакомиться с правнуком Кашинова В. Н. – Решетниковым Дмитрием Николаевичем и его женой Решетниковой Татьяной Павловной. Они оказались общительными, отзывчивыми людьми и пообещали помочь дополнить портрет Кашинова Василия Николаевича по воспоминаниям его сына Владимира, которому Дмитрий Николаевич приходится внучатым племянником и дочери Кашинова В. Н. – Нины Васильевны, которая является бабушкой Дмитрия Николаевича.

*Шарапова Карина Дмитриевна,  
10 класс, МОУ «Средняя школа № 17»  
г.Ярославль*

*Научный руководитель:  
Русинова Наталья Александровна,  
Заведующая библиотекой, педагог  
дополнительного образования  
МОУ «Средняя школа № 17» г.Ярославль*

## **Наследие дворян Горяиновых ярославскому краю и России**

### **Введение**

Горяиновы - представители семнадцати дворянских родов, довольно известная фамилия на российской земле. В предыдущем исследовании «Род дворян Горяиновых в истории России и ярославского края», нами было составлено родословие ярославской династии; рассмотрены конкретные роль и место представителей рода в политических, социальных и культурных процессах в стране и Ярославской губернии.

Данная работа посвящена культурному и архитектурному наследию династии. Заинтересовал нас материал тем, что два поколения Горяиновых - помещики Норской волости Ярославского уезда, а часть ее земель вошла в состав Дзержинского района города Ярославля. Норский посад (сейчас поселок Норское Дзержинского района, где мы живем и учимся), до начала XX века был центром волости. В этих живописных краях располагались имения многих известных российских фамилий - Торماسовых и Андроновых, Пастуховых и Вахрамеевых. Уникальной была и усадьба Юрия Васильевича Горяинова в сельце Михайловское Норской волости. С научным руководителем Н.А.Русиновой мы не раз бывали на ее родине, в поселке Михайловский (так он сейчас называется), расположенном в пяти километрах от Норского. Любовались старинным зданием, тщательно изучали помещения усадьбы.

Ярославские Горяиновы строили храмы - деревянный во имя Смоленской Пресвятой Богородицы в селе Ивановское - Рудаково Ростовского уезда (Владимир Алексеевич Горяинов); возводили жилые и казенные здания, усадьбы. Михайловская усадьба выстроена под руководством и на средства Юрия Васильевича, так же, как и известный «вахтанговский дом» в Москве (Щукина,8а). В Ярославле также сохранились строения, когда-то принадлежащие горяиновскому роду. Мало кто знает, что кроме здания, занятого в настоящее время главным корпусом ЯГПУ им. К.Д.Ушинского (Республиканская,108), Горяиновы владели знаменитым Вахрамеевским домом (Челюскинцев пл., 12); усадьбой на улице Ушинского, в одном из флигелей которого и жил знаменитый педагог; бывшим имением статского советника К.В.Толбухина (Суркова,3), и домом акцизного управления (Волжская набережная 49/1). К сожалению, некоторые владения установить не удалось.

**Объектом** исследования являются памятники истории и культуры Ярославля и Ярославского района, принадлежащие династии Горяиновых

**Предметом** исследования является анализ дворянского культурного наследия и современного состояния памятников.

**Хронологические рамки:** конец XVIII— начало XX вв.

**Цель работы:** изучить культурное и архитектурное наследие Горяиновых и определить его значимость для России и ярославского края.

Для достижения цели и решения поставленной проблемы обозначены следующие **задачи исследования:**

- 1) рассмотреть и дополнить историю ярославских усадеб, бывших во владении Горяиновых, «вахтанговского дома» в Москве; представить их архитектурные и культурно-духовные особенности;
- 2) привести примеры меценатской и общественной деятельности представителей рода конца XVIII – начала XX века, связанные с имениями;
- 3) проанализировать данные о сохранности отдельных исторических объектов в советский и постсоветский периоды; раскрыть основные тенденции и подходы по популяризации усадебной культуры ярославского края в туристской практике.

**Методы исследования:** изучение информации, полученной из источников, книг, газет, сети Интернет, личных архивов, правовых документов; изданий, соответствующих разным историческим периодам: дореволюционная периодическая печать, адресные книги, мемуары планы зданий; научных статей, путеводителей.

**Степень изученности.** Данная тема мало изучена и исследована, прежде всего, в региональном плане, так как культурное и архитектурное наследие рода Горяиновых, не являлась ранее предметом самостоятельного рассмотрения. Новизна заключается в том, что впервые усадебное наследие Горяиновых в черте ярославского региона рассматривается в комплексе; открыты новые домовладения и дополнена история известных домов династии. Горяиновское наследие являет собой важнейший пласт духовно - материального наследия, составляющий многовековой фонд отечественной культуры и требующий изучения.

Источниковой базой при изучении усадебного наследия служили разнообразные виды исторических источников – материалы статистики, эпистолярные источники, мемуарная литература, периодическая печать прошлых столетий и книги из отдела краеведения областной библиотеки им. Н.А. Некрасова. Но особое место занимают материалы личных архивов Горяиновых, Карцовых, Курочкиных и других семей.

Культурное наследие - это сумма всех культурных достижений общества, его исторический опыт, сохраняющийся в общественной памяти. Историко-культурное пространство нашего города наполнено художественными и духовно-эстетическими смыслами, вековыми традициями прошлого, гармоничной архитектурной средой, и актуальность работы продиктована самим временем: необходимо изучение и сохранение национального культурного наследия, национальной памяти, запечатленной в памятниках искусства и архитектуры.

### **Наследие Александра Алексеевича Горяинова Конец XVIII – начало XIX века**

Предки норского помещика Юрия Васильевича Горяинова были людьми служилыми. Согласно «Дела о роде Горяиновых», ярославский род считал своим родоначальником Семена Максимовича - ростовского воеводу. В предыдущей работе нам удалось доказать, что истоки его более древние. Основатель рода - некий Алексей (конец XV века). Сын его Василий и внук Иван убиты во втором Казанском походе Ивана Грозного. Внук Ивана, Василий Васильевич - патриарший стольник, в 1652 году выехал с семьей из Москвы на жительство в ростовскую митрополию Ионы Сысоевича. С этого времени московская ветвь Горяиновых

принадлежит ярославской земле. Внук его, Семен Максимович, родившийся в первой половине XVII века в Ростове, признан родоначальником ярославской династии.

Из «Дела о роде Горяиновых» узнали, что первая грамота на потомственное дворянство (1791 г.), выдана брату прадеда Юрия Васильевича, ростовскому помещику, вологодскому губернатору Алексею Алексеевичу Горяинову (1744-1826). В 1800 году именно по его ходатайству департаментом герольдии утвержден герб ярославского рода, отличающийся от герба российских Горяиновых. Однако правом голоса по всем вопросам, кроме выборов, располагал тот из дворян, кто владел еще и недвижимостью и отвечал хотя бы одному из следующих условий: имел классный чин или орден, аттестат об окончании учебного заведения или прослужил три года на выборных дворянских собраниях. Всеми этими качествами обладали ярославские Горяиновы, внесенные в губернские родословные книги.

Прадед норского помещика, статский советник Александр Алексеевич Горяинов (1753-1828) был одним из ярославских вице-губернаторов. В начале 1818 года на так называемой Богословской горке, по заказу Александра Алексеевича, выстроен роскошный особняк. Архитектурные особенности дома исследовал кандидат культурологии В.А. Лётин. По его мнению, дом украшен масонской символикой: три переплетающихся венка - известный символ трехчастия. Ярославль – один из первых городов России, где появилась масонская ложа. Скорее всего, Горяинов, как и ярославский губернатор А.П. Мельгунов, состоял рыцарем ордена святого Иоанна Иерусалимского. По второй версии такое украшение домов появилось после победы над Наполеоном.

Есть еще интересный факт: доцент кафедры отечественной истории ЯГПУ им. К.Д. Ушинского Николай Владимирович Дутов, исследователь архитектурного наследия города, считает, что здание построено на фундаменте конца XVII. Внутри расположен громадный подвал с таинственными переходами, еще неисследованный до конца. Кто знает, может здесь собирались масонские собрания. Обозначение предыдущего дома, от которого остался подвал, удалось найти на карте 1809 года.

### **Городские усадьбы Николая Александровича Горяинова. Век XIX**

Старший сын Горяинова, Николай (1795-1870), родился в имении отца в Тамбовской губернии, в селе Верхнее Чуево, от местной крестьянки. Несмотря на мнение света, Александр Алексеевич оформляет брак и, узаконив детей, перевозит семью в Ярославль. В 1818 году Николай окончил Демидовское высших наук училище и поступил на службу юнкером в кавалергардский полк. Закончив военную карьеру, штабс-капитан Горяинов вступает в наследство и женится на дочери статского советника Толбухина, Александре Васильевне (1813-1851), двоюродной сестре поэта Тютчева. Он и унаследовал здание на Богословской горке.

Император Николай I известен своими путешествиями по России. В 1834 году государь путешествовал по Волге. Во время пребывания в Ярославле, 6 октября, император удостоил своим посещением бал, данный губернатором в доме Николая Александровича, «на котором все дышало удовольствием и роскошью. Множество пар быстро носилось по паркету, и присутствие монарха производило во всех чувство радости, которое ясно выражалось во взорах». С дороги он сообщил князю И.Ф. Паскевичу: «Своей поездкой в Ярославль, Кострому и Нижний я восхищён. Что за край! Что за добрый прелестный народ! Меня замучили приёмами. Край процветает, везде видна деятельность, улучшение, богатство, ни единой жалобы, везде одна благодарность, так что мне, верному слуге России, такая была отрада».

С 1850 года в здании располагался Дворянский клуб, где собирался цвет ярославской аристократии. С 1877 года - Общественный клуб, членами которого состояли мелкие чиновники и приказчики, коротавшие вечера за карточной игрой. В 1880 году особняк, оцененный в 28000 рублей, продан женскому епархиальному училищу. После революции Ионафановское училище закрыли; в 1918 году из разрушенного здания на Стрелке сюда переехал Ярославский университет (в прошлом – Демидовский лицей). В 1924 году университет упразднен, а здание перешло педагогическому (бывшему Учительскому) институту. Сейчас дом Горяиновых на Республиканской улице - главный корпус ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

Николай Александрович был одним из самых богатых домовладельцев в городе. В 1833 году покупает у разорившегося купца Егора Ильича Колотилова усадьбу на Стрелецкой улице. Главное здание было деревянным, покрыто штукатуркой, рядом располагались два каменных флигеля (сейчас ул. Ушинского, 16, 16а), выстроенные в зеркальном отражении. Специалисты отмечают, что планировка усадьбы редкая для Ярославля, характерна более для Москвы и Петербурга. Горяинов сдавал строения в аренду; из документов известно, что в южном флигеле с 1842 года находилась кондитерская. Одним из важнейших должностных лиц в дворянской сословной организации являлись предводители дворянства. Горяинов избирался предводителем не на один срок. Сам выпускник Демидовского училища, в своей деятельности уделял большое внимание вопросам просвещения. Как попечитель лицея ратовал за то, чтобы на учебу принимали детей всех сословий, покровительствовал бедным студентам, заботился о преподавателях. Возможно, его хлопотами в усадьбе на Стрелецкой улице поселился молодой профессор Демидовского лицея Константин Дмитриевич Ушинский (1823-1871).

В списке объектов культуры, думаем, адрес указан неверно. Факт его проживания на Стрелецкой подтверждает писатель А.Н. Островский, посетивший город 27 апреля 1848 года: «Ярославль — город, каких очень немного в России. Набережная на Волге уж куда как хороша.... Хорош также бульвар, по которому с правой стороны от Волги идет Стрелецкая улица; на ней кондитерская Юрезовская. В одном доме с этой кондитерской живет Ушинский. Заходил к нему, потолковали с ним побольше часу». С 1846 по 1849 год Константин Дмитриевич снимал у Горяинова жилье. Именем выдающегося русского педагога и названа улица. В 1912 хозяином усадьбы становится купец Авенир Федорович Вахрамеев (1874 - после 1908), купив его у внука Горяинова, Юрия Васильевича. Вахрамеев перестраивает особняк в стиле модерн. Красивый дворец неоднократно привлекал внимание кинематографистов. В 2005 году снят в сериале «Есенин»: мимо дома босая Асейдора Дункан в исполнении Шон Янг бежит за уходящим Сергеем Безруковым. Эти здания до сих пор представляют художественную и архитектурную ценность.

Один из известных в Ярославле домов, так называемый Вахрамеевский, также принадлежал Горяинову. Усадьба, к которой принадлежит дом, построена между 1780 и 1795 гг. дворянином Сергеем Ивановичем Власьевым (1729—1794). В начале XIX века продана купеческому роду Матвеевских за 16 000 рублей. В 1834 г. ее за долги покупает Николай Александрович. Дом представляет собой единственный в ярославской архитектуре особняк дворцового типа в стиле позднего барокко. Согласно описи 1847 года в здании была сорок одна комната и сводчатый подвал. Анфиладу комнат, проходившую через весь второй этаж, украшали расписные потолки, изразцовые печи, редкие в провинциальных домах паркетные полы и камин в двух парадных комнатах (один из них сохранился до нашего времени). Со стороны парадного фасада располагался балкон с железной решеткой, на Воскресенскую (сейчас Революционная) улицу выходили ворота на каменных столбах.

В 1837 году, в честь приезда великого князя Александра Николаевича, Николай Александрович под руководством родственника, Ефима Степановича Карновича (1793 — 1855), устраивает губернскую «Выставку изделий и искусства». Горяинов предоставил два зала в усадьбе, вложив на ее устройство личные средства. Выставка подобного рода была одной из первых не только в губернии, но и в Российской империи: представляла достижения губернии в развитии промышленности, сельского хозяйства, культуры и образования. Николай Александрович всегда поддерживал передовые идеи соплеменников.

Из завещания ярославского купца Александра Ивановича Вахромеева (1813-1895) стало известно, что усадьба приобретена им в декабре 1871 года у сына Горяинова, Василия Николаевича, за 51218 рублей. Восстановил парадные фасады дома с завершениями в виде фронтонов по старинным чертежам сын Вахромеева, Иван Александрович (1843-1908), известный всей России как меценат и благотворитель, со стороны двора был пристроен одноэтажный вестибюль и сооружён чугунный подъезд, снятый в 1930-е. В подвале размещалась знаменитая библиотека и собрание рукописей хозяина. В 1900 г. в Вахромеевском доме проходили торжества по случаю 150-летия русского театра.

После 1917 г. дом конфискован и передан под Губернский отдел народного образования. В 1936 г. здесь располагалась больница 8 Марта, с 2007 года занимает Ярославская Духовная Семинария. Вахромеевский дом объявлен памятником архитектуры федерального значения.

### **Дар Василия Николаевича Горяинова родному городу Конец XIX-начало XX века**

Василий Николаевич Горяинов (1849-1912), сын Николая Александровича, закончил Демидовский лицей и продолжил обучение в императорском Санкт-Петербургском университете. Затем служил чиновником особых поручений при петербургском губернаторе. Женившись, вернулся в Ярославль.

В 1889 году, получив наследство от брата матери, штабс-капитана Константина Васильевича Толбухина (1810 - 1888), в том числе имение Михайловское Норской волости, Горяинов вновь уезжает с семьей в Петербург. 37-летний Константин Васильевич был страстно влюблен в Анну, дочь поэта Федора Тютчева. Из воспоминаний Анны, узнаем, что Толбухин сватался к 18-летней девушке, но получил отказ. Штабс – капитан так и не женился, и его единственным наследником становится крестник племянник. В 1890 году Горяинов жертвует Ярославлю принадлежащее ему родовое имение на углу Дворянской и Петропавловской улиц (не сохранилось) для благотворительных целей. Как выглядела усадьба, можно узнать из воспоминаний дочери Василия Николаевича, Екатерины Арцимович-Толстой (1876-1959): «Жили мы в большом доме на Дворянской улице с громадным садом и еще более громадным огородом, с прудом, ручьем и даже рощицей».

В 1891 г. в доме было открыто «Убежище для мальчиков имени дворянина Н. А. Горяинова», более известное под названием «Горяиновский приют». «Убежище» предназначалось для призрения нуждающихся в общественной помощи мальчиков всех сословий, уроженцев города и уезда в возрасте от 3 до 8 лет. Содержались здесь «круглые сироты и так называемые «полусироты» из больших семейств, родители которых не были в состоянии их содержать; а также незаконнорождённые дети, матери которых не имели возможности воспитывать их самостоятельно».

В 1910 году сад при доме отдали обществу «Молодая жизнь». «Молодая жизнь» – общественная организация. Цель ее работы «доставлять молодым людям школьного возраста и детям различные разумные развлечения и занятия, для чего было необходимо устраивать

катки, манежи, гимнастические залы, мастерские, сады, огороды и другие учреждения, привлекать молодёжь ... ко всем занятиям, удовольствиям, могущим оказать благотворное влияние на физическое, нравственное и умственное развитие молодёжи».

Н.В. Дутов в своей статье «Выбор места» исследовал историю учительского института. В 1908 году городской Думой был предложен свободный участок при доме Горяинова. Переговоры шли до 1916 года, но строительство так и не началось. Было решено оставить часть участка для зимнего катка общества «Молодая жизнь». Подписал соглашение не сам Василий Николаевич, к тому времени умерший, а его сын Юрий Васильевич. Участок застроен жилыми зданиями уже в советское время. По ходатайству городской думы 30 апреля 1908 года Василию Николаевичу Горяинову присвоено звание почётного гражданина города Ярославля. В начале XX века он тяжело заболел и уехал на лечение в Женеву, где и умер 25 января 1912 года. Похоронен на Никольском кладбище в Санкт-Петербурге.

### **Норский помещик Юрий Васильевич Горяинов и его дома. Век XX**

Сын Василия Николаевича, Юрий Васильевич Горяинов (1879-1935) родился в Ярославле. Окончил в Петербурге III гимназию и Императорское училище правоведения. Карьеру начал в должности чиновника особых поручений при костромском губернаторе. В 1901 году обвенчался с костромской дворянкой Варварой Карцовой (1879-1954). Молодые переезжают в Ярославль. В Ярославле жили в доме, доставшемся от Толбухина. Из воспоминаний старожила п. Михайловский Ивановой Зинаиды Федоровны: «У него было два дома на Набережной. Если ехать по Волге от нас, то чуть ближе речного порта и Флотского спуска. С наступлением холодов... барин с семьей уезжал в город на зиму. Перед отъездом барина в Ярославль, туда посылали прислугу, в том числе и бабушку. Они делали уборку в доме, топили печи и возвращались в Михайловское». Сейчас от усадьбы Толбухина-Горяинова (вторая половина XIX в.) остались развалины каретника с конюшней на улице Суркова, 3, признанные объектом культурного наследия.

Вторым горяиновским домом на Набережной, как мы считаем, был стоящий неподалеку от усадьбы дом бывшего акцизного управления (Волжская набережная, 49/1). О нем известно очень мало. Построен в первой трети XIX века в стиле зрелого классицизма, и принадлежал еще отцу Юрия Васильевича, а может и его деду. Сюда до революции приходили со своими финансовыми отчетами промышленники, торговцы, различного рода коммерсанты. Этот дом также пытались отдать учительскому институту. Переговоры проводились с Василием Николаевичем Горяиновым. Вначале Горяинов соглашался продать здание, но затем, якобы в силу изменившегося его имущественного положения, от продажи отказался. К настоящему времени дом жилой и надстроен двумя этажами.

В 1912 году, вступив в наследство, Юрий Васильевич продает дом акцизного управления купцу Александру Ивановичу Вахромееву, сыну И.А. Вахромеева (1875-1921). Вскоре по собственному проекту строит в Михайловском двухэтажный каменный особняк (1913 г.), сохранившийся до нашего времени. Рухнула только пристройка, где был летний театр. Привлекает взор простое и, в то же время утонченное строение, в стиле провинциального классицизма, украшенное симметричными балконами и рельефами. В здание ведут четыре входа - парадный с юга, летний в парк с севера и два «черных» для слуг.

По сохранившимся воспоминаниям обстановка соответствовала вкусу Горяинова - заядлого охотника: повсюду висели рога различных животных, чучела птиц и зверей. В комнатах - картины известных художников. Потолки украшали хрустальные люстры и лепные барельефы, дубовые двери - ручки из цветного хрусталя, мебель - искусная резьба. На втором этаже - кабинет хозяина и огромная библиотека.

Изучая остатки сохранившегося лепного украшения одной из комнат, мы наткнулись на загадку: потолок был украшен точно такими же переплетенными венками, что и на здании ЯГПУ. Неужели Юрий Васильевич также был масоном? Также как в доме на Республиканской, в здании имеется громадный подвал, жители говорили, что потайной ход (сейчас замурованный) вел в лес, который начинался сразу за домом. Или это визитная карточка домов Горяиновых? Сейчас в здании сельская администрация, почта, сбербанк.

Горяинов был землевладельцем европейского склада: его, молочные фермы, конюшни, маслобойни, сыроваренные заводы, были оборудованы по последнему слову техники. Из воспоминаний Екатерины Петровых, сестры поэтессы Марии Петровых: «Дома мы с интересом смотрели на куски сливочного масла, подававшегося за столом, на которых было вытиснено имя нашего знакомого». В здании усадьбы имел свой театр и был одним из меценатов Волковского театра. Из воспоминаний Ивановой З.Ф.: «Барин был заядлый театрал. Зимой он жил в Ярославле. Дед наш был у него и за кучера. Прямо от дома дорога была на церковь Михаила Архангела в Норское, и дальше, до Волковского театра. Там барин выходил. А дед кормил лошадь из торбы, сидел и ждал Юрия Васильевича».

Горяиновы всегда были в курсе модных и культурных новинок, вращались в элитных кругах. Часто в Михайловском гостили жители Норского посада: страстный театрал, друг актрисы Марии Ермоловой, Георгий Иванович Курочкин (1875-1958); семья Марии Петровых. Родственники Курочкиных из Москвы прислали нам уникальное фото: у Горяиновых в Михайловском профессора Демидовского лицея Александр Рафаилович Свирщевский (1861 - 1934), и Мариан Александрович Липинский (1854-1919), русский учёный-экономист, с семьями.

В начале Первой мировой войны уездный представитель дворянства, статский советник Горяинов, участвовал в работе комитета помощи больным и раненым воинам. Согласно формулярному списку, за свою деятельность награжден орденами Св. Станислава и Св. Анны II степени, медалью к 300 - летию царствования дома Романовых. В конце 1918 года Горяиновы с приемной дочерью Марией (1910-...) уезжают в Москву.

Нам посчастливилось познакомиться в интернете с внучатой племянницей Горяиновой, Софией Карцовой (1946 г.р.) Из предоставленных нам ее воспоминаний узнаем: «В Москве Юрий Васильевич стал театральным администратором, служил со дня основания в театре Вахтангова. Как и в своем родном Михайловском, Горяинов вел дела разумно, энергично, с размахом и хваткой. Его знала и любила вся театральная Москва. Он затеял строительство одного из первых в городе кооперативных домов, с просторными, комфортабельными квартирами, балконами, удобствами для артистов театра».

Это знаменитый «вахтанговский» дом № 8А на улице Щукина. В «горяиновском салоне» гостили ученые, писатели, артисты, такие гости, как Михаил Морозов (1897- 1952), шекспировед и переводчик, и Ксения Эрдели (1878-1971) – первая арфистка Москвы.

Юрий Васильевич умер скоропостижно, в 1935 году. Похоронен на Новодевичьем кладбище Москвы. Варвара Геннадьевна проживала с дочерью Марией и ее мужем, Николаем Николаевичем Смольяниновым. Известно, что в 1942 году у Смольяниновых родился сын Юрий, к сожалению, о дальнейшей судьбе семьи ничего неизвестно; нет сведений и у родственников. Так оборвался след этой веточки ярославских Горяиновых.

## Заключение

Русское дворянство сыграло значительную роль в общерусском культурном процессе и оставило после себя великое наследие. Дворянские усадьбы - символ этого наследия, высшее достижение и ценность прошедшего периода национальной русской культуры. Благодаря лучшим представителям дворянства ярославская архитектура проложила в русском провинциальном зодчестве пусть неяркий, но заметный след.

Род Горяиновых, олицетворявший высший свет русского общества в самом широком смысле этих слов, является достаточно значимым в жизни Ярославского края. В ходе исследования открыты новые ярославские домовладения и дополнены биографии известных домов династии. Как удалось доказать, деятельность Горяиновых и каждое усадебное здание немалого наследия рода, связаны с культурными событиями в истории России и Ярославля, с известными лицами, с вехами архитектурного строительства.

С конца XVIII столетия представители ярославского рода одни из самых крупных российских землевладельцев. Сейчас, когда в отечественную культуру возвращаются национальные ценности, к числу которых бесспорно относится сельская усадебная культура, история сохранившихся дворянских имений, таких как Михайловское бывшей Норской волости, должна быть интересна не только ученым, но и широкому кругу общественности.

Дворянское архитектурное наследие в начале XXI века находится на грани своего исчезновения. Безжалостно уничтожаются старинные дома, чтобы уступить место новым, безликим. Например, сейчас идет борьба за толбухинские конюшни, рядом с которыми местный олигарх планирует начать строительство. Стирание из общественной жизни достижений прошлых поколений обедняет нашу жизнь. Необходимы защита и комплексное восстановление историко-архитектурных ансамблей и природного ландшафта.

Практическая значимость. Наследие Горяиновых можно рассмотреть в аспекте современной музейно-туристской практики; разработать экскурсионный маршрут по горяиновским местам ярославского края и России. С этой идеей мы выступили на Международной научно-практической конференции «Туристский потенциал г. Ярославля: современное состояние и перспективы развития» - 2016. В Михайловском доме Горяинова, планируется открытие стенда, посвященного истории поселка и норским помещикам. Состоится торжество 18 апреля 2017, в Международный День охраны памятников и достопримечательных мест. Наши материалы также примут участие.

Без преувеличения можно сказать, что об уровне развития культуры того или иного народа следует судить по тому, как он относится к своему культурному наследию. Сохранение этих ценностей, ознакомление с историей родного города позволяет надеяться, что и мы, подрастающее поколение, сможем внести свой вклад в развитие и родного края.

*Козлова Софья Сергеевна,  
11 класс, МОУ «Лицей № 86», г. Ярославль*

*Научные руководители:  
Учитель истории и обществознания, **Кангина  
Ольга Николаевна;**  
учитель физики,  
**Козлова Анна Александровна,**  
МОУ «Лицей № 86» г.Ярославль*

**Развитие колоколотейного дела в конце XVIII – начале XX вв. в России на примере коллекции поддужных колокольчиков Спасо-Введенского храма г. Любима**

**Введение**

Культура и история русского народа тесно взаимосвязаны с историей православной веры и её символами. Одним из таких символов является колокол. История России немыслима без колокольного звона. В разные времена звон колокола собирал народ, оповещал о нашествии врагов, созывал людей на церковные службы, сопровождал коронации российских государей, им отмечались торжества в честь важных государственных событий и крупных военных побед. Неодушевлённый предмет – колокол – на Руси приобретает характер, «оживает».

Появление колоколов в Киевской Руси связано «с киевской церковью Успения Божией Матери (Десятинной), которую заложил князь Владимир (по Радзивиловской летописи – в 989 году, а по Ипатьевской и Новгородской – в 991-м)». Знаменитые колокола Великого Новгорода впервые упомянуты в 1066 году. В старину большие звучные колокола получали собственные имена, например: «Медведь», «Господарь», «Переспор». Некоторые получали обидные клички: «Баран», «Козёл», «Беспутный» – так народ именовал те колокола, что диссонировали со звучанием общего ансамбля звонницы. Зачастую к колоколам относились, как к людям: давали им имена, как, например, «Сысой» Ростовского кремля, их бичевали или отправляли в ссылку. Русский народ, назвав ударную часть колокола языком, уподобил звон колокола живому голосу.

История колокола, как история жизни человека, тесно связана с историей страны. Она хранит много тайн, раскрывая которые мы заглядываем в прошлое.

Изучением старинных колоколов я начала заниматься несколько лет назад, когда, проводя вместе с братом каникулы в небольшом городе Любиме Ярославской области, увидела на церковной колокольне несколько совсем небольших колоколов с различным орнаментом и надписями. Наибольший интерес вызвал колокол с изображением двуглавых орлов, а также колокол, датированный 1817 годом. Ярославль издавна славился колоколотейным делом. Известный на весь мир завод династии Оловянишниковых производил уникальные по звучанию колокола, за что торговый дом «П.И. Оловянишников и сыновья» был удостоен титула «Поставщик Двора Его Императорского Величества» и права изображать на своей продукции двуглавых орлов. Возможно, один из обнаруженных мною колоколов знаменитый «оловянишниковский»? Мне захотелось узнать историю каждого колокола Спасо-Введенского храма города Любима.

**Целью** моей исследовательской работы является изучение истории старинных колокольчиков Спасо-Введенского храма г. Любима.

Для достижения цели мною были поставлены следующие **задачи**:

- определить, к какому типу колоколов относятся данные находки;
- установить место, где эти колокола были произведены, по возможности определить мастера-изготовителя;
- установить, как колокола попали в город Любим, как оказались на колокольном Спасо-Введенского храма;
- узнать, не являются ли колокола с изображением двуглавых орлов изделиями знаменитого завода ярославских купцов Оловянишниковых;
- установить, как связана история колоколов с историческими событиями, происходившими в истории нашей страны, истории Ярославского края.

В период проведения исследования были использованы следующие **методы**: поисковый, проблемно-хронологический, сравнительно-сопоставительный, анализ научной литературы.

**Объектом** исследования являются 6 колоколов, составляющих старинную коллекцию. Тема работы актуальна: сохраняя предметы материальной культуры, мы можем использовать их для изучения истории нашей страны.

### **История Спасо-Введенского храма города Любима**

На первом этапе исследования необходимо было узнать историю храма, где мы обнаружили колокольчики. В Любимском историко-краеведческом музее нам рассказали, что в 1786 году на месте упразднённой в 1764 г. по указу Екатерины II Афанасьевской мужской пустыни (монастыря) в Заучье (окраина города Любима) была возведена на средства купцов Сажиных приходская каменная церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы. От бывшего Афанасьевского монастыря, как память о нем, сохранился один корпус, обращенный в церковную сторожку, а также являющийся квартирой служащего духовенства. Деревянные церкви, находившиеся при монастыре, были разобраны из-за ветхости. По указу Екатерины II «о выведении кладбищ с территорий всех городов» и «за малоприходностью» в 1809 году церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы была закрыта. Положение исправил «мастер шляпного цеха г. Санкт-Петербурга Андрей Пономарёв, выделив капитал, на проценты с которого причт церкви мог существовать». В 1821 г. Ярославская духовная консистория разрешила вновь её открыть. С тех пор, даже в советское время, храм не закрывался.

В октябре 2015 года в Спасо-Введенском храме на реке Уче города Любима старинные колокола были сняты и заменены на новые, произведённые в городе Тутаеве мастером-литейщиком Шуваловым. И лишь тогда нам удалось внимательно рассмотреть старые колокола. Прежде всего, поразили их размеры. Такие небольшие колокола никогда не использовались на церковных колокольнях и, по-видимому, предназначались совсем для других целей. Настоятель храма отец Сергей объяснил нам, что это поддужные колокола и для церкви они «неродные». Как же они оказались на колокольне и какими были настоящие колокола этого храма? Для ответа на эти вопросы мы с разрешения настоятеля поднялись на колокольню и обнаружили там три старинных языка больших размеров. Значит, раньше колокола на данном храме были «настоящими». Эту догадку подтвердила и фотография, обнаруженная нами в краеведческом отделе исторического музея города Любима, на которой на колокольне заучского храма виден «родной» большой колокол. Фотография датирована 1920 годом, значит, в это время были совершенно другие церковные колокола. На других фотографиях этого колокола уже не видно.

На территории около храма, в земле, несколько лет назад был обнаружен крупный осколок колокола, который мы сфотографировали. Сейчас он хранится в церковной сторожке. Колокол был приблизительно 70 см в высоту и, предположительно, был сброшен с

колокольни и разбит. Свидетелей этих событий в городе не осталось, никакие сведения обнаружить не удалось.

6 декабря 1929 года вышло постановление НКВД «Об урегулировании колокольного звона». После Октябрьской революции колокольный звон насильственно изгонялся из обиходной жизни. 30 января 1930 года был запрещён колокольный звон в Москве. Сначала был запрещён набатный звон, а затем и церковный. Настоятелям отдельных храмов в городах поступали распоряжения от властей перестать использовать колокола, поскольку их звон мешает обитателям соседних зданий. «Колокола причиняют огромные помехи нормальному течению занятий в учреждениях, учебных заведениях, больницах и т. п.». В дальнейшем снятие колоколов «на нужды индустриализации» объявили важнейшим политическим делом. Некоторые «особо ценные колокола были проданы за границу». Большинство колоколов отправлялось на переплавку. Можно предположить, что такой же участи подверглись и колокола церкви в городе Любиме.

### **История промысла поддужных колокольчиков в конце XVIII – начале XX вв.**

С конца XVIII до начала XX века поддужные колокольчики, являясь специфически русским явлением, играли заметную роль в жизни людей. Они использовались главным образом в почтовых и курьерских тройках, подвешивались под дугой. Колокольчик надолго стал почтовым атрибутом. Его звон обязывал всех уступать дорогу почтовой тройке. Однако при въезде в город в целях борьбы с шумом колокольчики подвязывались, причём для удобства языки колокольчиков делались в виде кольца. И хотя звон поддужных колокольчиков уступал по выразительности звону больших колоколов (небольшие размеры колокольчиков не позволяют извлекать низкие звуки, оказывающие сильное воздействие на человека; высокие обертоны звона колокольчиков человек не может слышать, воспринимаемые обертоны немногочисленны и не дают богатого разнообразия тембров), колокольчик быстро полюбился ямщикам, так как помимо того, что был сигнальным средством, он ещё и не давал им уснуть и замёрзнуть в дороге, веселил душу залихватским звоном.

Каково же происхождение обнаруженных нами колокольчиков, география и история их изготовления и использования?

Возникает вопрос, почему именно названные пункты и местности явились центрами производства поддужных колокольчиков? Если принять во внимание, что поддужный колокольчик являлся прежде всего почтовым атрибутом, то ответ на поставленный вопрос следует искать в расположении почтовых трактов того времени.

Почтовые тракты как линии дальнего конного почтового сообщения стали возникать с конца XVII – начала XVIII века. Главнейшими трактами были следующие:

1. Москва – Клин – Тверь – Торжок – Вышний Волочёк – Зимогорье (около Валдая) – Новгород – Чудово – Тосно – Петербург.

2. Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Елабуга – Ижевск – Пермь – Кунгур – Суксун – Екатеринбург – Тюмень – Тобольск и далее на восток.

3. Москва – Серпухов – Тула – Плавск – Мценск – Орёл – Курск – Белгород.

4. Москва – посад Троицкого монастыря – Переславль-Залесский – Ростов Великий – Ярославль – Данилов – Вологда – Вельск – Шенкурск – Холмогоры – Архангельск.

Можно составить перечень населённых пунктов и районов, в которых находились наиболее известные заводы и мастерские по изготовлению колокольчиков и которые находились вблизи трактов:

1) Валдай (ныне Новгородская область), 2) село Пурех (Нижегородская область), 3) Слободской (Кировская область), 4) Касимов (Рязанская область), 5) Павлово (Нижегородская

область), 6) Рязань (Рязанская область), 7) Тюмень, 8) Елабуга 9) Тула, 10) Кунгур (Пермская область), 11) Санкт-Петербург 12) Вологда.

Наиболее оживлённое движение было на главном государственном тракте Москва – Петербург, посередине которого и находился Валдай. Именно с местом расположения связано возникновение поддужно-колокольного промысла в XVIII в. в среде кузнецов, которыми издавна славился Валдай.

Существуют две версии относительно зарождения поддужно-колокольного промысла в Валдае. Одна из них тесно связана с нашим городом. Согласно этой версии родоначальником колокольного дела в Валдае был крестьянин этого села, Григорий Петрович Кузнецов, который в 1718 г. основал первое колокольное заведение и стал «выделывать колокольца» для продажи. Известно, что для своего заведения Кузнецов принёс на плечах из Ярославля в Валдай более трёх пудов различных форм. Так как Ярославль никогда не фигурировал в качестве центра производства поддужных колокольчиков, то упомянутые формы скорее всего применялись для отливки небольших церковных колоколов (так называемых зазвонных). Другая версия основана на том факте, что поддужный колокольчик родился одновременно с тройкой и именно тогда стал официальным атрибутом русской службы связи. Тройка же родилась тогда, когда ширина дорог позволила отказаться от старинного способа запряжки «гусем» (цугом). Произошло это после создания новой, так называемой «образцовой», почты в последней четверти XVIII в. Первой из новых почт стала регулярная почтовая линия между Петербургом и Нарвой. Положение об этой почте является первым документом, разрешавшим давать под почтовые повозки по три лошади. Лошадей в кибитки стали впрягать не цугом, а в ряд: в середине – коренная (коренник), по бокам – две пристяжных. Так родилась русская тройка. Валдай становится знаменитым центром ремёсел, связанных с гужевым транспортом, и уже в 1772 году получает статус города. В конце XVIII — начале XIX века «в городе насчитывается свыше пятидесяти кузниц, а в 1844 году — почти сто. Вот тогда-то и приносят славу городу знаменитые валдайские колокольчики, ставшие обязательным атрибутом русской тройки — признанного всеми символа России».

Популярность изделий колоколотейных заводов и мастерских Валдая была столь велика, что поддужные колокольчики стали синонимом слова «валдайские». Пурехские литейщики и мастера из других регионов прибегали к заимствованию популярной торговой марки, используя различные надписи: «Дар Валдая», «На манер Валдая». Даже финны пробовали наладить у себя производство заимствованных колокольчиков, но им не удалось разгадать главный секрет их звучания. Сбыт валдайских колокольчиков и бубенчиков производился в Петербурге, в Москве и многих других городах. При этом наряду с Валдаем славился и Пурех (Нижегородская губерния), и не только значительным объёмом производства колокольчиков, но и широким распространением своих изделий на всю Россию. Так, продукция Пуреха шла через Нижегородскую ярмарку в Сибирь, Урал и Поволжье. Большой спрос на колокольчики и удобное местоположение (у Нижегородской ярмарки) дали возможность пуреховскому производству прочно укрепиться.

Различались поддужные колокольчики по форме, размерам и декоративному обрамлению. Размер колокольчика имел стандартный порядковый номер в партии выпуска, что позволяло отнести определённое изделие к конкретной серии и конкретному производителю. О времени создания колокольчика можно судить по толщине его стенок, ведь известно, что к концу XIX века стенки колокольчиков стали тоньше, а их звон перестал быть таким сильным и мелодичным, каким являлся на заре развития поддужных колокольчиков.

## Определение даты, места изготовления и мастеров-литейщиков обнаруженных колокольчиков

Но наиболее богатым и достоверным источником сведений остаются надписи, отлитые на самих колокольчиках. С их помощью можно определить названия населённых пунктов и районов, в которых находились наиболее известные заводы и мастерские по изготовлению колокольчиков. Обратимся теперь к надписям на обнаруженных поддужных колокольчиках, постараемся определить место их изготовления и мастеров-литейщиков.

Колокольчик №1 с растительным орнаментом на тулове и юбке. Внутри колокольчика удалось обнаружить надпись: «Завод Веденева в Пурехе Ниж.губер.» Вот и первая отгадка. Это пурехский колокольчик. Кустарный отдел Нижегородского губернского земства в обзоре за 1916 год сообщал: «Возникновение вс. Пурех медно-литейного промысла относится местными старожилками к 1830–1835 гг. Промысел занесён был сюда из г. Касимова, а первыми основателями его явились местные крестьяне Веденева–Трошины». Необходимо узнать об основателях промысла Веденевых и Трошиных. Медно-литейный заводик крестьянина Алексея Веденева возник в Пурехе в 1836 году. Первыми отливками были бубенцы, а потом, хорошо освоив литье, Веденева стали выпускать и поддужные колокольчики. К делу отца приобщились два сына. Они с детства ходили в подмастерьях. У пурехских мастеров было принято приучать мальчишек к труду с малолетства. Самым известным мастером из семейства Веденевых стал Фёдор. Это его колокольчики в 1885 году получили бронзовую медаль «За трудолюбие и искусство», учреждённую министерством финансов, на первой губернской выставке кустарных изделий в Нижнем Новгороде. Он первым начал клеймить свои изделия литым изображением этой медали. Колокольчики Фёдора Веденева отличались высоким качеством и мелодичным звоном. Завод Веденевых существовал до 1912 года. За Фёдором Веденевым стали клеймить свои изделия и другие пурехские мастера, так как на каждой выставке их труд отмечался наградами.

Колокольчик №2 с надписью на юбке: «Кого люблю того и дарю. Сей ко лит в Валдае 1817». В следующем году этому колокольчику исполнится 300 лет. Надпись красноречиво обозначает место производства. Колокольчики валдайского завода имеют особенности. Прежде всего обрадовали совпадения по форме: ухо поставлено на покатуную крышу типично валдайской формы; переход крыши к тулову весьма чётко (строгая линия плеча); высота тулова – чуть более 50% от общей высоты (до основания уха); одинаковая конфигурация поясов (небольшой чётко выраженный валик и менее выраженный по конфигурации желобок); юбка, составляющая четвертую часть в пропорции к высоте, одинаковой конфигурации. Всё это и определяет идентичность формы исследуемого колокольчика валдайскому. Надписями: «Кого люблю того и дарю сей ко лит Валдае» украшали именно валдайские колокольчики. Обратившись к каталогу В.И. Хрунова, мы узнали, что это типичный валдайский колокольчик, часто по форме именуемый «Валдай классический». Это серийный колокольчик (серия датирована 1810–1817 годами, диаметр по юбке 120–123 мм, без буквы «и» в сочетании «И дарю»). В серии колокольчики по форме были одинаковы. Автор неизвестен. Мастеру удалось найти вариант совершенной формы. Особенность её в том, что линия тулова–пояса–юбки составляет от плеча до обреза юбки единую линию. Она не нарушается геометрией ни тулова, ни пояса, ни даже юбки. Впоследствии с небольшими изменениями в области пояса и ширины юбки эта форма будет называться «Валдайская классическая». Выливая её, мастера династии Митрофановых завоюют колокольный рынок мощным звучанием, износоустойчивостью, увеличенными размерами – до 140 мм. Валдайские колокольчики этой серии уже в начале XIX века выглядят как совершенные изделия, вполне освоенные производителями. Большинство из них дожило до наших дней без повреждений и даже со следами серебрения непроточных частей.

Колокольчик №3 без надписи с линиями на юбке. По каталогу коллекции В.И. Хрунова данный вид тяготеет к ранним валдайским колокольчикам. Форма колокольчика – «Валдайская Коническая» (предположительно, мастер Алексей Чистюнин, 1850–1870 гг.). Исследуя этот типичный валдайский колокольчик, замечаем форму, которую достаточно часто избирали валдайские мастера. В середине XIX века в Валдае работали Иван Лебедев, Алексей и Василий Нефедовы, Иван Пашков, Василий и Трофим Стуколкины, Алексей Чистюнин и другие. У мастера Чистюнина оставлена непроточная полоса всегда выше пояса, что дополняет его ширину и украшает колокольчик, восполняя неудачную геометрию самого пояса. Более тяжёлые колокольчики А. Чистюнина имеют более толстые стенки в области тулова, пояса, крыши, что определяет почерк мастера. При всей кажущейся грубости в отделке колокольчик выглядит привлекательно и звучание у него отменное – валдайское. Своеобразие петли для подвески языка, сам кованый язык, непрямые проточки по тулову, чередующиеся с неотточенными шероховатыми поясками, делают валдайский колокольчик узнаваемым. Распространённость и предпочтительность именно валдайского колокольчика (несмотря на то, что он стоил очень дорого) состояла в высоком качестве изделия (употреблялась самая высокосортная уральская медь), в красоте звучания и в легенде о рождении колокольчиков из вечового новгородского колокола.

Колокольчик №4 с четырьмя двуглавыми орлами на юбке. Внутри была обнаружена надпись: «По особому заказу с серебром», часть надписи сильно пострадала. Мы решили предположить, что данный колокол принадлежит ярославским мастерам Оловянишниковым (в каталоге коллекции В.И. Хрунова этот колокольчик числится под номером 811). Именно в нашем городе располагался до революции известный на всю страну колокольный завод Оловянишниковых. Не было в России губернии, где не звучали бы «оловянишниковские» колокола – их заказывали и привередливые столичные соборы, и скромные сельские храмы. Сама фамилия этой купеческой династии красноречиво свидетельствует о ее стаже в колокольном деле. В переписных книгах Ярославля начала XVIII века сохранилась запись о литейщике Осипе, который «делает оловянишное и сидит в лавке в овощном ряду» Правнук Осипа Порфирий Оловянишников имел уже собственный медный завод, удостоившийся посещения императора Александра I.

Небольшая литейная мастерская с единственной плавильной печью превратилась со временем в солидное предприятие, оснащенное по последнему слову техники и специализирующееся исключительно на колоколах. Колокольный завод Оловянишниковых был гордостью Ярославля. Передававшийся из поколения в поколение особый метод литья снискал оловянишниковским колоколам всероссийскую известность и многочисленные награды международных выставок. В 1885 году они экспонировались на выставке в Новом Орлеане, через 4 года – в Париже, затем в Чикаго, откуда возвращались с наградами. На Всероссийской выставке 1896 года в Нижнем Новгороде колоколам Оловянишникова был присужден высший приз – Государственный герб, о чем свидетельствуют документы, и товарищество «П.И. Оловянишников и сыновья» получает титул «Поставщика двора его императорского величества». С 1862 года разрешается употребление государственного герба на изделиях фабрикантам и ремесленникам, которые поставляли приготовленные ими предметы к Высочайшему Двору. Оловянишниковы изготавливают колокола с изображениями на тулове двуглавых орлов – государственного герба – и особой награды.

Во время посещения города Тутаева мне удалось увидеть и сфотографировать оловянишниковский колокол с изображением двуглавых орлов. При сравнении орнамента двух колоколов бросилась в глаза одна деталь: на исследуемом колокольчике №3 у двуглавых орлов отсутствуют головы.

В каталоге В.И. Хрунова колокольчик с таким орнаментом значится под №372 (с. Пурех, Нижегородская губ., XIX век. Мастер Федот Макарович Трошин. На тулове 4 Орла, на дне: «ПО ОСОБОМУ ЗАКАЗУ СЪ СЕРЕБРОМЪ 3 ФМТ» ).

В числе тех первых, кто стоял у истоков промысла, были меднолитейщики Трошины, впоследствии их династия стала самой распространенной, самой разветвленной и самой преуспевающей. Пошла же эта династия с Якова Васильевича Трошина, который ещё начиная с 1820-х годов отливал различные мелкие детали для конской сбруи – колечки, крепёжные и декоративные бляшки. Но до колокольчиков у него дело не дошло. Колокольчиками в 1860-е годы стали заниматься его сыновья – Федот и Макар. Первоначально они работали вместе в мастерской отца. В эти годы валдайские колокольчики славились и ценились очень высоко. Поэтому для того, чтобы придать больше авторитетности и «веса» своей продукции, братья делали на своих колокольчиках такие надписи: «Братья Трошины в Валдае», «Валдай. Братья Трошины».

Наследники Федота Яковлевича и Макара Яковлевича работали уже каждый сам по себе. Успешно шли дела у всех троих сыновей Макара Яковлевича. Его старший сын Федот Макарович имел собственное заведение, где работало до 10 человек, но он умер сравнительно рано, в 1902 году, в возрасте 50 лет, от чахотки. После его смерти промыслом занималась его жена Анна Александровна. Она поставляла продукцию на Нижегородскую ярмарку до 1916 года. На широкую ногу поставил производство второй сын М.Я. Трошина Алексей Макарович. В 1880–90-е годы в его заведении отливалось около 3 тысяч колокольчиков и 50 тысяч бубенчиков в год. Меди расходовалось за год до 560 пудов. Это было самое мощное из всех существовавших в России производство колокольчиков. В 1896 году на Всероссийской промышленной выставке в Нижнем Новгороде Алексей Макарович был награждён серебряной медалью и выпустил несколько партий колокольчиков с ее изображением. А.М. Трошин был первым из российских колоколотейщиков, кто представил свою продукцию на международной арене. В 1900 году он экспонировал колокольчики на Всемирной выставке в Париже.

Итак, исследуемый колокольчик оказался ни валдайским, ни «оловянниковским». Разгадана ещё одна загадка. Это колокольчик из села Пурех Нижегородской губернии, изготовленный мастером Федотом Трошиным, который изображал двуглавых орлов лишь в качестве украшения в надежде на то, что товар будет продан подороже, так как во второй половине XIX века появилось много конкурирующих центров литья. Что же означает надпись: «С серебром»? Добавлялось ли серебро при выплавке колокола? Колокольчики маленькие и колокола большие отливались из колокольной бронзы. Это сплав меди и олова (меди гораздо больше, чем олова). Бывало, что вместо бронзы использовался чугун. Голос чугунного колокола был не слишком звонким. На бронзовый колокольчик часто наносился тонкий слой серебра. Такие посеребренные колокольчики назывались белыми, не посеребренные – желтыми. Если колокольчик серебрился, то отливалась надпись: «С серебром». Со временем тонкий слой серебра стирался, а надпись оставалась. Если заказчик требовал добавить серебро в медный сплав, думая, что это улучшит качество звучания, отливалась надпись: «По особому заказу с серебром». Недавно у меня появилась книжка «Колокола. История и современность», изданная в 1985 году издательством «Наука». В этой книжке прочитала, что облагораживающее влияние примеси серебра в колокольный сплав на звон колокольчика всего лишь легенда. Серебра там было до 2%, и серебро в таком количестве никак не отражалось на качестве звона. А если добавить серебра больше, качество звона становится хуже. Получается, надпись: «С серебром» – всего лишь реклама.

Колокольчики №5, №6 малые. Это валдайские колокольчики, что легко можно определить по форме. Это тоже поддужные колокольчики, которые подбирались по тону к основному ансамблю. Искусно отлитые и подобранные по тону колокольчики издавали при езде «согласный» звон. Бытовало даже выражение «ямская гармонь», означавшее полнозвучный аккорд колокольчиков и бубенцов, в котором были свои басы, тенора, альты.

К сожалению, на колокольчиках нет ни одной надписи, поэтому с точностью невозможно назвать мастера-литейщика. Но малый валдайский колокольчик имеет строгую, устоявшуюся, неизменную (классическую «валдайскую») форму, которая строится на равновеликих соотношениях высоты и диаметра, что создает впечатление устойчивости. Колокольчик лишен декора как такового, что усиливает впечатление простоты, неприхотливости, обтекаемость, мягкость форм, особенность построения покато́й верхней сковороды, которую называют «плечами», и самого «сарафана», а особенно «юбки» подчеркивают его сходство с девушкой, одетой в русский сарафан, что характерно для колокольчиков данного типа. Таким образом, нам удалось решить ряд поставленных в работе задач: определить тип колокольчиков, место производства и мастеров-литейщиков.

### **История колокольного звона поддужных и церковных колоколов в XIX – XX веках**

В середине XIX века в России с развитием железных дорог значение троек для дальних перевозок людей и грузов упало. Железнодорожный транспорт, захватывая все новые и новые области, стал оттеснять ямщичество, а вместе с ним и поддужный колокольчик во все более глухие уголки России: в северные леса, сибирскую тайгу. Ямщики и изготовители колокольчиков остались не у дел. Особенно пострадало производство поддужных колокольчиков в Валдае. Николаевская железная дорога, связавшая в 1851 г. Петербург и Москву, привела к тому, что главный почтовый тракт постепенно утратил свое назначение: почтовые и курьерские тройки с колокольчиками оказались не нужны. Литье колокольчиков в Валдае еще продолжалось до конца XIX в., но объем производства с каждым годом сокращался. Участь промысла была предрешена, По иному складывалась судьба тракта Москва – Тобольск. Дело в том, что в силу ряда причин железные дороги заменили лишь его отдельные участки. Так, в 1862 г. была открыта железная дорога Москва – Владимир – Нижний Новгород, в 1878 г. – Пермь – Чусовая – Екатеринбург, в 1885 г. – Екатеринбург – Тюмень, в 1909 г. – Пермь – Кунгур – Екатеринбург (второй путь из Перми в Екатеринбург). А железная дорога Москва – Казань – Екатеринбург была закончена только в 1924 г. Таким образом, старый Сибирский почтовый тракт распался постепенно. Поэтому и производство поддужных колокольчиков в Пурехе и Слободском продолжалось вплоть до начала XX в., при этом его объём также постоянно уменьшался.

Некоторое количество колокольчиков и бубенчиков покупалось в деревнях для украшения так называемой праздничной упряжи. И в небольших провинциальных городах ещё остались катания на тройках в праздники и на свадьбах. Поддужные колокольчики стали использоваться на железнодорожных станциях, в школах. И всё же спрос на поддужные колокольчики уменьшился – праздников и свадеб не так уж много. В годы Первой мировой войны праздников не стало – молодёжи в деревнях почти не осталось. В период революции 1917 года и последовавшей за ней гражданской войны и разрухи ездить со звоном перестали. Нэп внёс некоторое оживление, зазвенели снова колокольчики, но это был достаточно короткий период. После революции колокол был признан религиозным атрибутом, литейные заводы закрывались, колокола были упразднены.

В 1928–1929 годах на церковь и священнослужителей обрушилась волна репрессий, началось массовое уничтожение храмов. Недавно любимые на Руси колокола с их прекрасной формой и звучанием превратились в объекты ненависти и нападок. Наряду с воинствующими атеистами, колокола с колоколен пытались снять и хозяйственники: страна, объявившая индустриализацию, требовала огромного количества цветного металла. Поэтому и идеологи-атеисты, и руководители промышленности, и местные власти были заинтересованы в скорейшей ликвидации храмов, утилизации церковного имущества, в первую очередь – колоколов.

С требованием повсеместного запрещения звона и снятия колоколов выступил Союз воинствующих безбожников, руководителем которого был Е. Ярославский. Делая доклад на исполнительном бюро Центрального Совета СВБ «О пятилетнем плане работы безбожников» (1930 год), он отмечал: «Несколько лет назад мы очень робко намечали программу борьбы с колокольным звоном. На заседании антирелигиозной комиссии даже при некотором сопротивлении со стороны руководящих товарищей мы провели постановление о том, что необходимо разработать в законодательном порядке закон, по которому в местах большого скопления рабочих и учреждений надо запретить колокольный звон, но не окончательно, а оставив колокола определенного небольшого веса, звонить в отдельные часы, запретить общий «Красный звон». Далее, по словам Ярославского, по требованию целых городов – Костромы, Архангельска, Ярославля, Брянска, Самары, Смоленска – были вынесены постановления о снятии всех колоколов.

Председатель Ярославского горсовета Вахрева в начале 1930 года писала М.И. Калинину: «По инициативе трудящихся масс г. Ярославля перед горсоветом был поставлен вопрос о снятии церковных колоколов и использовании их для промышленности. Пленум Ярославского горсовета на основе многочисленных постановлений и настойчивых требований рабочих масс 12 ноября 1929 года вынес решение о снятии церковных колоколов в городе и передаче их для нужд промышленности...». Через полтора месяца после этого Пленум горсовета вторично поднял вопрос с «категоричным требованием проведения в жизнь снятия колоколов». Россия катастрофически быстро теряла свое колокольное богатство. В течение нескольких лет в плановом порядке было уничтожено почти всё, что Православная Русь трепетно отливала несколько веков. Это были страшные события – трагедия смолкнувшего голоса Православной Руси.

В Любиме из пяти городских храмовых ансамблей, соборов и церквей после снятия колоколов, не была разрушена только Спасо-Введенский храм за рекой Учей на окраине города. Скорее всего, это было связано с тем, что храм располагался на кладбище, а память об отцах и предках все же очень сильна у русского человека. Мы предполагаем, что именно в тридцатые годы XX в. вместо снятых с колокольной церкви колоколов горожанами из домов были принесены в храм небольшие поддужные колокола, и праздничный звон, хоть и очень тихий, всё же раздавался в российской провинции.

### **Заключение**

В данной работе было проведено исследование шести поддужных колокольчиков, обнаруженных на колокольной церкви Введение во храм Пресвятой Богородицы г. Любима Ярославской области. В результате удалось установить, что три колокола данной коллекции являются валдайскими, три отлиты в селе Пурех Нижегородской области в начале XIX в. Именно тексты на колокольчиках помогли определить мастеров, место изготовления изделия. Указание имени является весьма редким исключением из общего правила, согласно которому изделия народных промыслов обычно оставались безымянными. Благодаря литым надписям стало возможным установить и даты.

Именно в XIX в. появились специальные колокольные мастерские и заводы. Один из обнаруженных колокольчиков датирован 1817 годом. Под этим годом значатся валдайские мастера, т.к. Валдай являлся первым центром литья ямщицких колокольчиков благодаря удачному расположению вблизи тракта, другим важным центром являлось село Пурех. Технология производства поддужных колокольчиков была отлична от литья церковных колоколов и выработана была впервые в России, что позволяет назвать ямщицкий колокольчик (и в первую очередь валдайский) исключительно русским, национальным явлением.

Формы колокольчиков служили образцами для подражания нескольким поколениям литейщиков России, занимавшихся кустарным дужно-колокольным промыслом. Эти колокольчики благодаря формам так и сохранили приоритет в силе и красоте колокольного звучания. По одной из версий формы валдайских колокольчиков связаны с Ярославлем, который также имеет традиции литья колоколов.

Поддужные колокольчики использовались главным образом в почтовых и курьерских тройках, но зачастую служили на свадьбах украшением праздничной упряжки. На протяжении около полутора столетий, до начала XX в., они играли заметную роль в народном быту. Не исключено, что это связано с особым отношением к ним в народе. Россия превосходила прочие европейские страны по развитию колокольного дела. А поддужный колокольчик являлся миниатюрной копией большого колокола. Недаром существовали легенды о рождении колокольчиков от вечевых колоколов Новгорода и Пскова, а ямщицкие колокольчики считались потомками этих колоколов, олицетворяющих свободу и независимость. Разбившийся в незапамятные времена на маленькие валдайские колокольчики древний новгородский вечевой колокол, согласно легенде, соберется когда-то в новый, и будет он звучнее прежнего, и с этого звона начнутся в России времена рассвета и процветания.

При проведении исследования нам удалось раскрыть причины замены церковных колоколов поддужными, связанные с историческими событиями XX века, и прежде всего с борьбой с колокольным звоном и его запретом, уничтожением колоколов.

Подводя итоги, следует повторить, что изготовление и использование поддужных колокольчиков представляло собой заметное явление в жизни России. Оно затронуло такие сферы, как почтовая связь, гужевой транспорт, кустарная промышленность, быт, литература, искусство. И хотя поддужно-колокольный промысел остался в прошлом, сотни изделий мастеров еще встречаются в разных уголках нашей страны, радуют совершенством формы, красотой рельефа, мелодичностью звона. Сегодня интерес коллекционеров к поддужным колокольчикам огромен, а многочисленные коллекции несут в себе великие тайны мастерства своей эпохи. Особенно бережно эти удивительные изделия хранятся в тех районах, где отсутствовало собственное производство колокольчиков.

*Запевалова Софья Дмитриевна,  
9 класс, МОУ Болтинская СОШ, Рыбинский  
МР*

*Научный руководитель  
Сиротина Надежда Сергеевна,  
учитель ООШ № 15 им. Н. И. Дементьева,  
педагог дополнительного образования МБУ  
«Центр детского и юношеского туризма и  
экскурсий» им. Е.П. Балагурова, Рыбинский  
МР*

### **Боль репрессий в судьбе и творчестве Николая Михайловича Якушева**

Перед этим горем гнутся горы,  
не течёт великая река.  
Но крепки тюремные затворы,  
А за ними – «каторжные норы»  
И смертельная тоска...  
А. А. Ахматова.

#### **Введение**

2017 год будет отмечен скорбной датой – 80-летием начала сталинских репрессий. Преследования по политическим мотивам не прекращались с 1917 года. Но особенно страшный размах они приобрели в 30-40-е годы 20 века. Самым кровавым принято считать 1937 год, который не случайно назвали началом Большого террора. В те страшные годы наша страна была покрыта сетью концентрационных лагерей. Одним из самых крупных из них был Волголаг, управление которого располагалось в посёлке Переборы Рыбинского района. Через сталинские лагеря прошёл и поэт Николай Михайлович Якушев, который после освобождения связал свою жизнь с Рыбинском. Что побудило меня обратиться к творчеству Н. М. Якушева? 19 декабря 2016 года исполнится 100 лет со дня рождения поэта. Но юбилейная дата - не главная причина. Знакомясь с поэтическими сборниками Н. М. Якушева, я была поражена тем, что в них почти не вошли стихи, связанные с годами заключения. Не обнаружила я и анализа стихов поэта на данную большую тему. Главная причина обращения к творчеству поэта - исследовать стихи Н. М. Якушева, связанные со страшной эпохой, показать облик поколения на фоне трагического времени.

**Цель работы:** исследование поэтического наследия Н. М. Якушева, связанного с трагической эпохой сталинских репрессий.

**Задачи исследования:**

- изучить трагические страницы биографии Н. М. Якушева;
- проанализировать произведения поэта, выявить идейно-художественные особенности стихов, связанных с репрессиями;
- выявить, с помощью каких средств автор достигал автобиографичности изображения

**Методы:**

- изучение биографии поэта; анализ произведений; систематизация материала.

**Новизна работы:** нельзя с полной уверенностью утверждать, что никто не анализировал стихи Н. Якушева на данную тему. Эта тема – новая именно для меня,

поскольку сделана попытка, самостоятельно изучая лирику поэта, из сегодняшнего дня заглянуть в жестокую эпоху сталинских репрессий.

### **Трагизм судьбы поэта Н. М. Якушева**

С юных лет Николай Якушев считал своим призванием поэзию, поэтому не случайно поступил на литературный факультет Воронежского педагогического института. По мнению рыбинского поэта С. А. Хомутова, «имя его могло бы встать в один ряд с именами самых крупных писателей современности». Но талантливый юноша стал жертвой страшной эпохи. 8 апреля 1937 года он, студент 3 курса литфака, был арестован по ложному доносу «за создание антисоветской организации». Через много лет, 19 февраля 1980 года, он напишет в своём дневнике: «Судьба моя человеческая, а, стало быть, писательская была запрограммирована в 1937 году. С этого дня вся моя жизнь и деятельность была подчинена алгоритму бесчеловечной подлости».

С того жестокого года началось его скитание по лагерям. Лаконично поэт написал в автобиографии: «С этого момента стихи перестали занимать в моей жизни главное место. Работал лесорубом, сплавщиком, землекопом, грузчиком, работником похоронной команды, художником клуба».

Действительно, в таких условиях трудно было найти время для творчества. Но он всё же писал. Не случайно в дневниковой записи отметил, что наиболее серьёзно начал писать именно в тюрьме, «понимая, что необходимо, чтобы стихи стали стихами». Хотя во время этих вычеркнутых из жизни лет не было возможности не только писать, но и думать о чём-то, кроме того, как выжить. Поэт с горечью вспоминал, что с этого времени наступил двадцатилетний перерыв: «До 1956 года (с 1937-го) мною было написано с десятков стихотворений, не больше. Не было для этого никаких условий: писать было нечем, не на чем и негде. Не знаю, что получилось бы из меня при других условиях, но сейчас, рассматривая весь свой «стихофонд», я с печалью убеждаюсь, что написано чрезвычайно мало...». В этих горьких словах – глубокая трагедия творческого человека. Трагедия, обусловленная жестоким временем.

### **Эхо репрессий в произведениях Н. Якушева**

В периодических изданиях и предисловиях к сборникам разных лет достаточно много публикаций о фактах биографии человека, волею судьбы ставшего нашим земляком. Меня привлекла его книга с необычным названием: «Жил – был я. Стихи и дневники», изданная через десятилетие после смерти поэта. До глубины души тронули и поэтические строки и страницы размышлений человека с нелёгкой судьбой, но не озлобившегося, сохранившего своё достоинство и чистоту души. Именно с неё началось моё знакомство с биографией и творчеством Н. Якушева.

При жизни поэта были изданы поэтические сборники: «Высокий берег» (1959), «Старт» (1962), «Годовые кольца» (1964), «Стихи» (1987), «Вторая половина дня» (1973), «Курганы» (1976).

Меня поразило, что в них почти не вошли стихи, связанные с годами заключения. Возникает мысль, что репрессии по отношению к талантливому поэту продолжались и после его реабилитации, уже в мирное время. Даже в сборнике «Лирика», изданном в 1985 году нет ни одного стихотворения о годах репрессий. Об этом справедливо и точно написал в эссе рыбинский педагог В. В. Смирнов: «У Якушева выкидывались стихи из сборников не по слабым местам...».

«Лагерные» стихи Н. Якушева можно прочитать в посмертном сборнике «Жил – был я» (1994 год), а также в книге, изданной к 90 - летию со дня рождения поэта и

названной строкой его стихотворения, «...попробуй выстоять в тени». По свидетельству жены и верной спутницы поэта Конкордии Евгеньевны, находясь в заключении, Николай Михайлович писал о режиме, который искалечил его судьбу. Но часть стихов не сохранилась. Он впоследствии восстанавливал произведения по памяти. Недаром они не датированы. Это лирический дневник человека, испытавшего муки ада, но сохранившего честь и достоинство. Лирика эта отнюдь не нежная, а жёсткая, как время, которое в ней изображено. Об этом свидетельствует стихотворение «Стихи из сожжённой тетради».

Не просто усердия ради,  
мне память назад выдает  
стихи из сожженной тетради  
за тридцать растоптанный год.

Чувствуется, что поэт написал данное стихотворение не «на заказ», а потому, что упрямая память не давала ему покоя. Якушеву было больно вспоминать далёкий 37-ой, обидно, что судьба обошлась с ним так жестоко. Именно поэтому Николай Михайлович употребил жёсткий эпитет: «тридцать растоптанный год». Уже от одного этого слова становится не по себе. В тюрьме, вопреки законам логики, в заключённом Якушеве проснулся новый человек – поэт:

В неё я писал не шедевры –  
тревожно и часто дыша,  
про всё, чем натянута нервы,  
про всё, чем болела душа.

Вспоминая об этом страшном периоде жизни, он в 1980 году написал в своём дневнике: «Пожалуй, что наиболее серьёзно я начал писать только в тюрьме, понимая, что необходимо, чтобы стихи стали стихами».

Эти выстраданные строки ночью вполголоса герой читал «друзьям по бараку» и не мог им «сказать полуправду», при этом, понимая, что «не каждый дотянет до светлого дня». Поражает пронзительная метафора: «Я прятал кричавшую память в матраса прессованный мох». Действительно, память «кричала», жизнь была, как мох матраса – спрессована. Далее использована удачная антитеза: берёзы не выдерживали натиска морозов. Их «перезябшее тело» свело, а люди, плохо одетые, голодные, не все, но выстояли. Их согрело «великое слово – Надежда» и «великое слово «Держись!»».

Эти строки перекликаются со словами автобиографии: «Не сумел бы выдержать всё, не будь рядом стойких людей, которые помогли не сломаться».

К сожалению, эти стихи поэту не удалось сберечь: «при обыске их надзиратель торжественно выбросил в печь». Живо представляешь это злорадство надзирателя, выраженное оксюмороном «выбросил – торжественно». Да, можно выбросить в печь тетрадь со стихами, но невозможно ни выжечь, ни «вытряхнуть» память человека и его стремление к свободе.

Жизнь заключённых нарисована в небольшом, но пронзительном стихотворении:

Надоели коридорных трели,  
суток бег от чая и до чая.  
Хоть бы снег некстати лёг в апреле,  
Год от года как-то отличая.

Первая строка начинается словом «надоели», которое звучит резко и показывает силу эмоций осуждённых. Жизнь «зеков» однообразна - это «трели коридорных» и «бег суток».

Эта метафора подчёркивает, что сутки там одинаковы, они сливаются в общий бег времени «от чая и до чая». Чай – не только основной «рацион» заключённых, он не только согревает. Главное – это возможность немного отдохнуть, пообщаться с товарищами по несчастью. Эта строка ассоциируется с выражением «от звонка до звонка». Разница в том, что от звонка до звонка сидят уголовники, а «от чая до чая» невинно осуждённые интеллигентные люди. Символичны последние строки первой строфы. В них, на мой взгляд, речь идёт не о несбыточном желании увидеть снег в апреле, о том, что за годы, прожитые в лагере, люди привыкают к своему состоянию. И, возможно, снег, выпавший «некстати», помог бы взбодрить мысли заключённых, заставить вспомнить, что они ещё живы. А также возникает вопрос: почему снег – именно в апреле? Именно этот месяц довольно часто упоминается во многих более поздних стихах поэта. Мне кажется, это не случайно: ведь именно 8 апреля 1937 года он был арестован. Видимо, эта апрельская боль прошла с ним через всю жизнь. И скончался Н.М. Якушев тоже в апреле, 15-го числа. По законам природы апрель – долгожданное, радостное время года, когда природа пробуждается. А тут видишь совсем другую картину: дождь, грязь:

Но апрель.  
И тихо грязь мешая,  
бродит дождь походкою мышиною.  
И почти ничем не нарушаем  
ровный ход безжалостной машины.

При описании дождя автор использует метафору «бродит». Интересен выбор именно этого глагола: в положении несвободы даже у дождя нет сил. Что уж говорить о людях! У дождя «мышинная походка» - значит, он крадётся, боясь обратить на себя внимание. Так люди постепенно превращаются в мышей, живут, многого опасаясь: болезней, выстрелов конвоиров, ножей уголовников. Две последние строки указывают на систему, которую автор называет «безжалостной машиной». Эта метафора подчёркивает, что её «ровному ходу» ничто не может противостоять, никто не осмелится идти против безжалостной системы ГУЛАГа. В последней строфе показана унылая картина:

Мир, как будто, за решёткой замер.  
Тишина в ушах, как комья ваты.  
Только ночью в полусвете камер  
В сновиденьях стонут арестанты.

Тишину автор не случайно сравнивает с комьями ваты. Это не простое сравнение, а своеобразные символы: и свалявшиеся комья в ватниках, которые плохо грели, и комья мёрзлой земли – «скомканная» человеческая жизнь. Эта жизнь проходит «в полусвете камер» так как в жизни арестантов нет света. И только ночью заключённые могут позволить себе стонать, днём это «не положено».

Стихотворение, начинающееся словами «Видно, мы кому-то не потрафили...» с особой силой выражает трагедию поколения и страны:

Видно, мы  
Кому-то не потрафили,  
не прижились  
в собственном дому. –  
Говорить о трудной биографии –  
это нам под старость ни к чему.

Привлекает внимание необычное расположение строк – лесенкой. Как у известного поэта первой трети XX века В. В. Маяковского, который самые важные слова выделял в отдельные строки. В первой строке таким значимым словом является «мы». Лирический герой, не отделяя себя от других осуждённых, отдаёт дань памяти всем узникам, поэтому и употребляет местоимение «мы», а не «я». В просторечном слове «не потрафили», употреблённом вместо «не угодили», выражена боль людей, которые «не прижились в собственном дому» - в своей стране. Здесь переплетается трагедия личности, с трагедией всей страны. Но поэт прощает родину, которая так жестоко поступила со своими сыновьями, заменив «имя номерами». Нет упрёка, только боль. Боль от того, что они «не хуже умирали, чем ребята на передовых», боль от того, что им не дали винтовки, чтоб идти на защиту Родины, а стояли они, «как стоят на фронте – насмерть, на бессмертные года». И заканчивается стихотворение словами, в которых заключена основная мысль стихотворения:

На виду стоять –  
оно полегше,  
ты попробуй  
выстоять в тени...

В них показана стойкость много перенёсшего человека. Лагерь ломал. Человек должен был выстоять. И выстоял, но боль осталась в сердце. Это не случайно: 17 лет жизни были отняты жестокой системой. Отсюда естественная горечь и обида поэта за искалеченную судьбу, судьбу поколения, которое было «временем смято». Но они всё «осилить смогли», при этом «сберегли мы рабочую честь» и человеческое достоинство. Поэт был вправе сказать:

Так я думаю: эти ребята  
были подлинной солью земли

Лучше не скажешь о тех, кто выстоял, не сломался от жестоких ударов судьбы. Эти слова – яркая характеристика и самого поэта Якушева. Точно и выразительно он показал свою судьбу в стихотворении, написанном почти белым стихом: «Мальчик, играющий разноцветными раковинами...».

Трудно комментировать это небольшое произведение: настолько ёмко выражено в нём всё многообразие жизни лирического героя. Тут и полнота и радость жизни, и трагедия талантливой личности. Поэт Николай Якушев – реабилитированный узник ГУЛАГа – необычно яркая Личность. Жизнь не жаловала его, но он на неё не обижался. Замечательному русскому поэту посвящены стихи рыбинских поэтов.

Поплачь, Россия, над поэтом,  
Пророком истинным твоим.  
В несправедливой жизни этой  
Так мало плакали над ним.  
(Сергей Хомутов)

Он при жизни в славе не купался.  
Может быть, её и не искал.  
Но в сердцах поклонников остался  
За стихи, что сердцем написал.  
(Зоя Крылова)

Он умер, как и жил, -  
светло и трудно. Но живы строки  
вещие, что ты  
Отправил в жизнь творить  
добро по свету.  
Пусть обернётся горькое «прости!»  
Признанием  
российскому  
поэту.  
( Вл. Лазарев)

Очень жаль, что эти слова – дань памяти уже ушедшему поэту. Но он жив, пока мы будем читать его стихи и поражаться твёрдостью духа поэта.

### **Заключение**

В данной работе нами исследованы дневниковые записи и стихи Николая Михайловича Якушева, связанные с трагическими годами сталинских репрессий.

- выявлен автобиографизм творчества поэта.
- проведен анализ избранных стихов на данную тему
- показано значение творчества поэта в сохранении исторической памяти.

Произведения Н. М. Якушева – это живая память о страшных страницах истории нашей страны. Ежегодно 30 октября, в день памяти жертв политических репрессий у Заладного камня будущего мемориала в микрорайоне Переборы среди жертв страшной системы звучит имя Николая Михайловича Якушева. Надо, чтобы наше поколение помнило его и знало его написанные кровью сердца стихи.

**Бурлакова Екатерина**  
10 класс МОУ лицей №2, ЦДОД «Молодые таланты», городской округ г.Рыбинск

*Научный руководитель:*  
**Шмакова Светлана Михайловна,**  
учитель биологии МОУ лицей №2, педагог  
дополнительного образования ЦДОД  
«Молодые таланты», городской округ  
г.Рыбинск

## **Межпородное скрещивание перепелов с целью изучения продуктивности в условиях натурального хозяйства**

### **Введение**

В настоящее время экономическое состояние страны резко ухудшилось, поэтому многие в нашей области стали задумываться о заведении натурального хозяйства. И одно из самых часто выбираемых направлений это птицеводство. Мы остановили свой выбор на разведении перепелов, их я и возьму как объект моих исследований

**Проблемные вопросы:** Каким образом можно быстро и дешево увеличить поголовье птицы? Как можно повысить, интересующие нас показатели?

**Цель работы:** провести межпородное скрещивание перепелов разных пород. Выяснить какие жизненные показатели повысились у гибридов первого поколения (F1), и насколько выгодно заниматься скрещиванием перепелов разных пород.

**Объект исследования:** перепела пород: тexasские, фараон, маньчжурские золотистые, эстонские.

### **Задачи:**

- 1) Изучить качественные показатели перепелов разных пород (яйценоскость, массу тела, процент проклёва, процент смертности).
- 2) Отобрать экспериментальные яйца от перепелов разных пород.
- 3) Изучить полученные гибриды по всем интересующим нас показателям.
- 4) Оценить возможный эффект гетерозиса на экспериментальных особях.
- 5) Оценить качество мяса и яиц используя дополнительные источники по сравнению с куриным и индюшачьим.
- 6) Сделать выводы.

### **Методы:**

1. Изучение дополнительной литературы.
2. Наблюдение за перепелами и их гибридами.
3. Искусственный методический отбор интересующих нас птиц и подбор яиц для последующего инкубирования. Межпородное скрещивание.

4. Сопоставление показателей чистопородных линий и получившихся гибридов. Анализ таблиц и графиков.

**Практическая значимость:** мой проект поможет не только перепеловодам, но и другим птицеводам занимающимся разведением птиц из семейства куриных повысить мясные и яичные показатели птиц. А также быстро увеличить поголовье птиц при наименьших затратах.

Перепел это маленькая птица, которая относится к роду Фазановых, подсемейство Куропатковых, а также отряду Курообразных. В прошлом перепел служил предметом добывания, во-первых, как дичь, употребляемая в пищу, во-вторых — в качестве певчей птицы и, наконец, для устройства перепелиных боёв. Обыкновенный перепел распространён в Европе, Африке и Западной Азии; в России — на востоке до Байкала.

Состав и наличие полезных веществ. В мясе этой удивительной птицы имеется огромный запас белков, калия, фосфора, аминокислот, меди и витаминов, которые относятся к В группе. Если сравнивать мясо домашней птицы с перепелиным, то следует отметить, что последнее более полезное и именно поэтому с таким успехом применяется не только в диетическом, но и в лечебном питании.

У перепелиного мяса большая калорийность. Следует отметить, что питательные, вкусовые и диетические качества перепела превосходят не только курятину, но и крольчатину. Из-за этого оно еще с древних времен используется для приготовления питания для пациентов с сердечнососудистыми патологиями, опорно-двигательного аппарата, болезнями почек, печени, легких и желудочно-кишечного тракта. Перепелиное мясо является сбалансированным по жировому и аминокислотному составу продуктом. Оно очень полезно для пожилых людей, беременных, ослабленных больных и детей. Мясо очень полезно при онкологии и в послеоперационный период. Из-за содержащегося в данном продукте витаминов группы В улучшается работа центральной нервной системы. Это и делает человека спокойным и уравновешенным. Железо занимается повышением уровня гемоглобина, а также оказывает противоанемическое воздействие на человеческий организм. С помощью кальция и фосфора укрепляются кости и улучшаются умственные способности. Полезны для человека и перепелиные яйца, поскольку они также положительно влияют на человеческий организм. Витамины РР улучшают микроциркуляцию крови в сосудах, что в свою очередь является замечательным способом профилактики подагры. В перепелином мясе содержится огромное количество витаминов D, B2 и B1, которые осуществляют профилактику рахита. В отличие от других видов птиц, именно перепелка считается самой безопасной. Из-за высокой температуры тела (42 градуса) перепела устойчивы к инфекционным заболеваниям, в частности, они никогда не болеют сальмонеллезом. А следовательно, перепелиные яйца, в отличие от куриных яиц, можно употреблять сырыми и получать весь комплекс питательных веществ, которые при тепловой обработке значительно разрушаются. Перепелиные яйца не вызывают диатеза и других аллергических реакций, обладают тонизирующими свойствами. Врачи рекомендуют вводить их в рацион питания грудных детей при искусственном вскармливании.

Исследования медиков показали, что скорлупа перепелиных яиц, состоящая на 90% из карбоната кальция, легко усваивается организмом, и вдобавок содержит все необходимые для организма микроэлементы, в том числе медь, фтор, серу, кремний, цинк и другие (всего 27 элементов). Состав яичной скорлупы перепелиных яиц поразительно совпадает с составом костей и зубов человека, и более того, стимулирует кроветворную функцию костного мозга, приносит пользу всему организму

Гетерозис (в переводе с греческого языка — изменение, превращение) — увеличение жизнеспособности гибридов вследствие унаследования определённого набора аллелей различных генов от своих разнородных родителей. Это явление противоположно инбредной депрессии, нередко возникающей в результате инбридинга (близкородственного скрещивания), приводящего к повышению гомозиготности. Увеличение жизнеспособности гибридов первого поколения в результате гетерозиса связывают с переходом генов в гетерозиготное состояние, при этом рецессивные полуплетальные аллели, снижающие жизнеспособность гибридов, не проявляются. Также в результате гетерозиготации могут образовываться несколько аллельных вариантов фермента, действующих в сумме более эффективно, чем поодиночке (в гомозиготном состоянии). Механизм действия гетерозиса ещё не окончательно выяснен. Явление гетерозиса зависит от степени родства между родительскими особями: чем более отдалёнными родственниками являются родительские особи, тем в большей степени проявляется эффект гетерозиса у гибридов первого поколения.

В птицеводстве широко используется явление гетерозиса на основе получения гибридов в результате скрещивания специализированных линий. Правда в основном изучаются не перепела, а другая домашняя птица. В основном у кур мясных и яичных пород проводится гибридизация. Иногда делают межвидовую гибридизацию. Получены гибриды от скрещивания кур с перепелками, фазанами, цесарками. В последнее время ведутся работы по получению мулардов путем скрещивания мускусных селезней с обычными утками. Это скрещивание не получило широкого распространения из-за низкого выхода гибридов на одну родительскую пару. Поэтому межвидовая гибридизация пока не имеет большого значения в птицеводстве. Не по всем хозяйственно полезным качествам проявляется истинный гетерозис. По приросту живой массы молодняка мясной птицы, яйценоскости кур наследование, как правило, промежуточное, а по комплексу признаков проявляется истинный гетерозис, например, по выходу яичной массы от гибридных несушек или по выходу мяса от одной родительской пары у мясной птицы. Истинный гетерозис чаще всего проявляется по яйценоскости, выводимости, жизнеспособности.

Перепела отличаются от кур температурой тела, содержанием и питанием. Комбикорма кур и перепелов отличаются как по составу, так и размеру фракции зерна. Перепелам нужно больше белка и в кормах должно присутствовать большее количество кукурузы.

Таблица витаминов и минералов мяса курицы, индейки и перепелов

	Мясо курицы	Мясо индейки	Мясо перепела
Витамин А, мг	0,03	0,03	0,07
Витамин В1, мг	0,07	0,048	0,10
Витамин В2, мг	0,15	0,288	0,30
Витамин РР, мг	0,00	5,88	8,30
Витамин С, мг	1,8	0,00	0,00
Натрий, мг	70,00	246,00	149,00
Калий, мг	194,00	114,00	352,00
Кальций, мг	16,00	58,00	36,00
Магний, мг	25,00	18,00	25,00
Фосфор, мг	165,00	182,00	190,00
Железо, мг	1,6	1,18	7,50
Калорийность мяса	140 кКал	162 кКал	239 кКал

Таблица витаминов и минералов яиц курицы, индейки и перепелов

	Яйца курицы	Яйца индейки	Яйца перепела
Витамин А, мг	0,78	0,16	1,18
Витамин В1, мг	0,13	0,11	0,49
Витамин В2, мг	0,44	0,47	1,1
Витамин В6, мг	0,14	0,13	0,15
Витамин В9, мг	0,07	0,00	0,06
Витамин В4, мг	251	0,00	251
Натрий, мг	134	151	141
Калий, мг	124	142	620
Кальций, мг	52	99	76
Магний, мг	12	13	13
Фосфор, мг	185	170	226
Медь, мг	9,6	0,06	17
Калорийность яиц	157 кКал	171 кКал	168 кКал

Таким образом, количество витаминов и микроэлементов, содержащихся в мясе перепела значительно превышает количество в мясе курятины и индейки. Яйца перепела также очень богаты полезными веществами.

### Чистопородные перепела

Для своего исследования я взяла перепелов 4-х пород. Это маньчжурский золотой, техасский, эстонский и фараон. В нашем городе наибольшей популярностью пользуются породы фараон и техасские. А за эстонскими и маньчжурскими пришлось ехать к заводчику в г Тутаев. Все породы перепелов были выведены от японского перепела в результате мутаций и последующих скрещиваний отобранной птицы. Перепела по своей продуктивности делятся на мясных, яичных и мясояичных.

Перепела породы фараон – это результат кропотливой работы селекционера из США А. Марша. Главным стимулом для создания новой породы являлась потребность в создании мясных перепелов с достаточно большими тушками, пригодными для кулинарных целей. Петухи могут спариваться при достижении 1,5-месячного возраста, а перепелки породы фараон начинают откладывать яйца в 6-7-недельном возрасте. Пониженная яйценоскость (в среднем - 200 яиц в год) компенсируется более крупным размером яиц. Обычно средняя масса яйца достигает 15 г.

Эстонская порода выведена на территории Эстонии, откуда и получила название. Окрас схож с окрасом Фараона и японского перепела. Размером значительно уступает Фараону. Относится к мясояичным перепелам и содержится на крупных перепелиных фермах чаще, чем другие породы. Обусловлено это крепким здоровьем птицы и ее потомства, хорошими темпами роста, высокими показателями выводков из инкубаторов. Не привередливая, спокойная птица.

Маньчжурский золотой перепел. Красивый окрас этой птицы привлекает к себе внимание. Коричнево-песочный цвет с переливами действительно хочется назвать золотым. Самцы немного темней самок, с однотонной грудкой как у Фараонов и эстонских перепелов. Это яичная порода перепелов до 250 яиц в год. Средний вес яиц 16г.

Техасский перепел отличается от остальных своей окраской и относится к супер мясным породам. Эта порода очень красивая. Эти домашние птицы известны еще под иными названиями белый альбинос, снежный или белый фараон. И все это от его белоснежного

красивого оперения. Среди бройлерных пород тexasские перепела на данный момент считаются наиболее перспективными. Их разводят те, кого в первую очередь интересует вес птиц. Главную цель, которую ставили селекционеры при выведении тexasского перепела – это способность за короткий промежуток времени набирать большой вес.

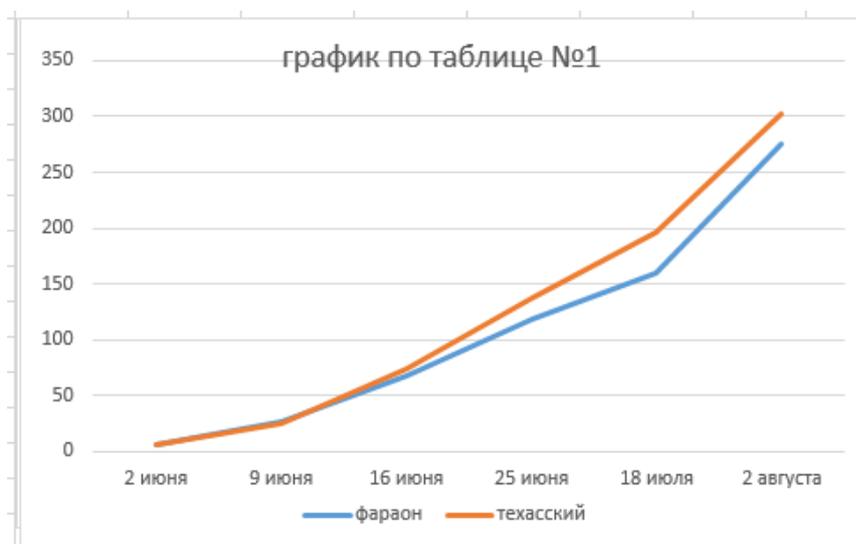
В литературе описание пород различно, поэтому для начала мы приступили к изучению наших птиц. 16 мая мы приобрели яйца тexasских перепелов и фараонов. Заложили в инкубатор 107 яиц. 57 яиц были фараоны и 50 тexasские. 1 июня 13:00 начался процесс вылупления. Птенцы дружно вылуплялись и видно было по цвету какой породы каждый птенец. Более крупные яйца принадлежали тexasской породе и птенцы были заметно крупнее. Но чёрненькие фараоны отличались большей подвижностью. 38 тexasских и 39 фараонов. Процент вылупления был хорошим 68,4% у фараонов и 76% у тexasских перепелов. Общий процент 72%. 2 птенца погибли в течении 1 суток.

Один цыплёнок оказался с вывихом ноги. Его мы отбраковали. После вылупления и просушки птенцов из инкубатора мы пересадили в брудер. Это ясли для птенцов. Так как они не способны поддерживать температуру тела самостоятельно. В брудере температура устанавливается на уровне 37-38 градусов и по мере роста снижается на 2 градуса в неделю. Нагрев происходит с помощью инфракрасных ламп. Регулируется по средствам термореле. Кормление молодняка включала стартовый комбикорм с ПК-5, на третий день включила рыбий жир и тёртые яичные желтки. На 5 день дала тёртую морковь. Кормление осуществляла 5-6 раз в день в соответствии с рекомендациями бывалых «перепеловодов». Через некоторые промежутки я взвешивала птенцов и данные заносила в таблицу 1.

Таблица 1. Вес птенцов породы тexasская и фараон

Дата взвешивания	Тexasский перепел, вес в граммах	Перепел фараон, вес в граммах
2.06.16	8, 7, 9, 6, 7, 8, 7, 8, 7, 9, 7, 5, 6, 7, 8, 6, 6, 7, 7Средний вес=6,75г.	6, 5, 7, 7, 5, 6, 7, 7, 7, 8, 6, 6, 7, 7, 5, 5, 6, 7, 6 Средний вес=5,95г.
9.06.16	27, 20, 32, 24, 21, 32, 32, 24,30, 26, 24, 31, 27, 27, 26, 19, 28, 18, 24 Средний вес=26 г.	25, 27, 28, 20, 26, 25,17, 21, 24,25, 31, 28, 27, 27, 27, 23, 23, 24, 28, 28, Средний вес=25,2г.
16.06.16	68, 98, 76, 71, 84, 61, 94, 60, 75, 71, 70, 67, 75,78, 90, 61, 52, 95, 76, 67 Средний вес=74,45г.	78, 58, 78, 78, 77, 74, 69, 73, 67, 63, 75, 46, 65, 80, 74, 62, 69, 66, 72, 47 Средний вес=68,55г.
25.06.16	136, 137, 117, 108, 171, 113, 115, 137, 139, 149, 161, 134, 124, 134, 162, 140, 114, 146, 135, 140 Средний вес=137,65 г.	113, 95, 136, 127, 148, 124, 89, 124, 128, 100, 135, 127, 119, 101, 96, 127, 120, 121, 100, 112 Средний вес=118,35 г.
18.07.16	200, 213, 197, 185, 198, 202, 221, 197, 211179, 189, 190, 201, 204, 183, 196, 175, 204, 192, 184 Средний вес=196,05 г.	180, 154, 148, 169, 193, 201, 150, 169, 172, 138, 146, 151, 147, 140, 173, 152, 147, 160, 161, 149 Средний вес=160г.
2.08.16	281, 303, 297, 315, 328, 294, 300, 286, 304,324, 358, 276, 324, 296, 289, 321, 279, 266, 289, 309 Средний вес=301,95г.	277, 268, 293, 234, 274, 259, 290, 240, 286, 239, 261, 251, 264, 367, 295, 300, 301, 184, 311, 305 Средний вес=275,95г.

По результатам таблицы построили график 1, который отображает набор веса у перепелов тexasской породы и породы фараон.



По данному графику мы можем увидеть явное отставание мясных показателей перепела породы «фараон» от породы «техасский»

Птенцы быстро росли, набирали массу. Молодой пушок снялся на первые пёрышки. Хочу отметить, что темпы роста этих 2-х пород были различными: «техасцы» быстрее набирали вес. Отличались они и по поведению: «фараоны» более подвижные (стали клевать «техасцев» в бок до крови, при этом белые не давали отпора). Пришлось отсадить фараонов в другой брудер. Техасские перепела по началу мне показались флегматичными. В отличие от них фараоны оказались драчливыми. Приходилось разнимать их. Плюс фараона оказался в том, что я смогла быстрее их разделить по половому признаку и петушков отсадить от самочек в другую клетку. У фараонов половозрелость наступает на 45 день. У техасцев зрелость приходит на 50-60 день и курочку от петушка можно дифференцировать на 2-3 недели позже. Но я научилась определять самца, не дожидаясь появления у них характерной «шишки». Наблюдая за поведением птицы, я обратила внимание как кричат петушки и курлыкают курочки.

Первыми яички стали приносить «фараонши», как и ожидалось в соответствии с описанием породы, а затем и «техасочки» стали созревать. Первые снесенные яички были небольших размеров и с тонкой скорлупой, но через несколько дней размеры яиц увеличились и пришли в норму. Размер и цветовая гамма яиц различна. Обе породы несли разные виды яиц и по цвету и по размеру. Отличий в породе я не обнаружила. Яйца-гиганты были как у фараонов, так и у техасских курочек. Но фараоны оказались более плодовитыми, и крупных яиц у них было всё же больше. Данные по яйценоскости перепелов техасских и фараонов занесли в таблицу 2.

Таблица 2 яйценоскость техасских и фараоновых перепелов

Дата	Техасский перепел, шт. в день	Отношение кол-ва яиц к кол-ву куриц 10	Перепел фараон, шт. в день	Отношение кол-ва яиц к кол-ву куриц 14
17.07 45день	-	-	1	0,07
18.07.16	-	-	-	-
19.07.16	-	-	1	0,07
20.07.16	-	-	5	0,36

21.07.16	1	0,1	7	0,5
22.07.16 50день	1	0,1	5	0,36
23.07.16	8	0,8	10	0,71
24.07.16	9	0,9	14	1
25.07.16	8	0,8	11	0,78
26.07.16	7	0,7	9	0,64
27.07.16	7	0,7	8	0,57
28.07.16	9	0,9	11	0,78
29.07.16	10	1	8	0,57
30.07.16	8	0,8	11	0,78
31.07.16	8	0,8	8	0,57
1.08.16	10	1	10	0,71

По результатам таблицы построили график 2 яйценоскости у перепелов техасской породы и породы фараон.



По графику видно, что яйценоскость у фараонов наступает раньше и количество яиц в сутки немного выше, но затем всё меняется и более яйценоскими становятся техасские перепела, что очень странно, ведь более яичной породой является именно «фараон».

При оценке тушек перепелов в возрасте 2 месяца я обращала внимание на вес тушки, цвет мяса и лёгкость в разделывании. Тушки «техасцев» были в среднем на 50 грамм тяжелее. Цвет мяса и лёгкость разделки одинаковая.

Мы приобрели 15июля яйца маньчжурских и эстонских перепелов. Заложили в инкубатор 150 яиц. Вылупились 31.07.16, 37 маньчжурских и 66 эстонских. 73% вылупившихся яиц. Осталось 40 невылупившихся яиц. Через некоторые интервалы я взвешивала птиц, и данные заносила в таблицу 3.

Таблица 3. Вес птенцов эстонской и маньчжурской породы

Дата взвешивания	Эстонский перепел, вес в граммах	Маньчжурский золотистый перепел, вес в граммах
1.08.16	7, 4,8, 6, 5, 8, 7, 6, 8, 4, 5, 5, 6, 6, 7, 6, 7, 6, 6, 7 Средний вес=6, 02 г	8, 6, 7, 6, 6, 7, 8, 8, 7, 8, 6, 8, 7, 6, 6, 8, 9, 8, 6,6 Средний вес =7,05г
6.08.16	20, 28, 25, 25, 21, 27, 17, 24,19, 24, 19, 25, 23, 25, 23, 21, 26, 9, 26, 24 Средний вес=22,55 г	28, 32, 32, 3, 30, 21, 26, 26, 31, 26, 30, 30, 27, 26, 23, 27, 27, 30, 29, 29 Средний вес=28,1 г

11.08.16	33, 46, 42, 49, 34, 40, 44, 48, 33, 35, 49, 48, 49, 50, 39, 30, 33, 29, 31, 42 Средний вес=40,20г	50, 52, 53, 53, 58, 59, 45, 38, 55, 48, 34, 51, 50, 56, 40, 48, 57, 54, 62, 55 Средний вес=50,90г
17.08.16	56, 66, 58, 53, 67, 50, 66, 69, 70, 62, 49, 67, 51, 61, 75, 67, 56, 59, 73, 74 Средний вес=62,45 г	46, 90, 91, 73, 68, 54, 69, 75, 88, 97, 77, 48, 82, 75, 77, 76, 70, 84, 92, 72 Средний вес=75,20 г
16.09.16	222, 198, 184, 240, 209, 174, 177, 196, 155, 198, 205, 183, 195, 201, 187, 199, 210, 179, 181, 211 Средний вес=195,2г	243, 233, 143, 240, 230, 230, 222, 211, 186, 201, 199, 190, 213, 205, 187, 202, 193, 230, 215, 184 Средний вес=207,85г
20.9.16	191, 187, 161, 192, 214, 293, 254, 297, 223, 210, 198, 202, 215, 250, 284, 175, 180, 179, 206, 210 Средний вес =216,05г	202, 221, 200, 184, 220, 228, 261, 285, 250, 225, 246, 220, 274, 198, 209, 234, 280, 252, 209, 225 Средний вес =231,15г

Из таблицы 3 видно, что вес маньчжурских перепелов несколько выше, чем эстонских. Хотя, маньчжурские перепела яичные, а эстонские – мясоичные птицы. Но у эстонских перепелов большая разность веса между самками и самцами, достигает даже до 100 грамм. Причём эстонки начали поправляться в весе после месячного возраста. Маньчжурские петушки тоже проигрывают курочкам, но примерно 20-50 грамм.

По результатам таблицы 3 мы построили график 3, который отображает набор веса у маньчжурской золотой и эстонской породы.



По данному графику видим, что маньчжурский перепел имеет более высокие мясные показатели.

Таблица 4 яйценоскость маньчжурской золотой и эстонской породы.

Дата	Эстонские, шт. в день	Отношение кол-ва яиц к кол-ву куриц 24	Маньчжурские золотистые, шт. в день	Отношение кол-ва яиц к кол-ву куриц 8
13.09.16	-	-	1	0,125
14.09.16	-	-	1	0,125
15.09.16	-	-	1	0,125
16.09.16	-	-	1	0,125
17.09.16	2	0,08	1	0,125
18.09.16	3	0,125	1	0,125

19.09.16	4	0,17	1	0,125
20.09.16	7	0,29	2	0,25
21.09.16	8	0,33	4	0,44
22.09.16	11	0,46	3	0,33
23.09.16	10	0,42	4	0,5
24.09.16	8	0,33	4	0,5
25.09.16	9	0,37	3	0,37
26.09.16	14	0,58	4	0,5
27.09.16	13	0,54	5	0,62

По результатам таблицы 4 построили график 4 яйценоскости перепелов маньчжурской золотой и эстонской породы.



Из данного графика видим, что яичные показатели эстонского перепела более однородны и без особо сильных колебаний, что является хорошим показателем, зато у маньчжурского перепела яйценоскость сильно колеблется, но она немного выше, чем у эстонцев.

Мы начали организовывать нашу ферму с нуля. Меня поддержали мои родители и дедушка. Когда у нас появились первые перепела, я сразу приступила к исследованию перепелов чистых линий. Так как информация о массе тушек разных пород часто не соответствовала действительности, я решила всё лично проверить. Как будущая хозяйка для меня лёгкость в разделке, внешний вид мяса, запах играет важную роль.

Итак, сравниваю тушки разных пород, для дальнейшего исследования тушек гибридов.

Средний вес тушки эстонской породы-111 г

Средний вес маньчжурской породы-116 г

Средний вес породы фараон-128 г

Средний вес техасской породы-157.6г

Получилось, что самый большой вес у техасской породы. Про эту породу пишут, что она супер мясная. Так оно и есть. На втором месте фараон. Тоже мясная порода. На 3 месте маньчжурская. Хочу напомнить, что она является чисто яичной. Но маньчжурская порода проявила себя по мясным показателям очень хорошо, не отставая от фараонов. Птенцы быстро набирали вес и сильно отличались от эстонской породы. Эстонская порода оказалась

менее мясной, хотя она мясоичная. Но в защиту этой породы хочется отметить качество мяса. Оно самое светлое и красивое. Эстонские тушки хуже всего разделялись. На их разделку ушло больше времени, чем на другие породы. Лучше всего разделяется маньчжурская порода. Кожа легко отходит от мяса и от спинки. Хотя у остальных пород приходится делать вспомогательный надрез. Единственное, что мясо у «маньчжурцев» чуть темнее цветом. Тушки тexasских перепелов и «фараонов» одинаковы в разделке. Проигрывают маньчжурской породе, но лучше эстонских перепелов. У этих тушек больше жира, что при приготовлении немного смягчает мясо. Хочется добавить, что сравнивала тушки разных пород но одного возраста - 60 дней.

### Распределение по экспериментальным семьям

Для того, чтобы получить гибриды первого поколения пришлось купить взрослых 2 петушков эстонской и маньчжурской породы. Для каждого петушка мы отобрали самых лучших курочек тexasской породы и породы «фараон». Самых внешне привлекательных, у которых ровное оперение, с хорошей массой тела около 250-300 грамм. Как правило отбирают яйца правильной формы, среднего размера. Лучший процент проклёва дают те яйца, которые близки к средней массе, не берут яйца с разбитой и надтреснутой скорлупой (насечка). Не закладывают яйца в инкубатор с сильно загрязнённой скорлупой, мыть яйца нельзя, вместе с грязью смывается защитная плёнка (слабые загрязнения соскоблить ножом). Плохие признаки яиц: бугры, наросты, складки на скорлупе, шероховатость, очень крупные поры, различимые невооружённым глазом. Большая часть признаков передаётся по наследству.

Я собираюсь скрещивать перепелов пород:

- 1) самка «фараон» x самец «эстонский» клетка №15
- 2) самка «тexasский» x самец «эстонский» клетка №16
- 3) самка «тexasский» x самец «маньчжурский» клетка №17
- 4) самец «фараон» x самец «маньчжурский» клетка №18

Все яйца, полученные от экспериментальных птиц я взвесила, пометила от каких перепелов они взяты, (из каких они клеток) и положила в инкубатор на 17 дней, копила яйца на протяжении 5-ти дней. Я собирала яйца не очень крупного размера так, как у этих яиц часто бывают два желтка.

Таблица 5 масс яиц взятых от экспериментальных птиц

	15 клетка	16 клетка	17 клетка	18 клетка
1	12г	11г	11г	14г
2	12г	13г	10г	12г
3	9г	10г	11г	13г
4	11г	11г	10г	11г
5	11г	14г	11г	10г
6	11г	9г	12г	10г

7	11г	9г	10г	12г
8	11г	10г	11г	12г
9	11г	11г	10г	11г
10		11г	11г	
11		9г	11г	

Клетка № 15 (3 самки ♀ породы «фараон» и самец ♂ породы «эстонский»).

Клетка №16 (3 самки ♀ породы «техасский» и самец ♂ породы «эстонский»).

Клетка № 17 (3 самки ♀ породы «техасский» и самец ♂ породы «маньчжурский»).

Клетка № 18 (3 самки ♀ породы «фараон» и самец ♂ породы «маньчжурский»).

15 августа 2016 года в 23 ч 45 мин – закладка в инкубатор. 1 сентября – день вылупления гибридных птенцов. Из 40 шт. вылупилось только 23 птенца.

**15 клетка:** Птенцы довольно крупные, всего 5 темных птенцов. Состояние хорошее, подвижные, хорошая реакция на раздражители. Не проклюнулось 4 яйца (один не смог сломать скорлупу, другой умер немного недоразвившимся, и двое умерли на ранних стадиях эмбрионального развития) у всех толщина скорлупы составляла 0.2 мм. Процент проклёва данных гибридов 64 %. Птицы начали давать яйца раньше положенного срока и вообще раньше всех гибридов.

**16 клетка:** Всего 2 птенца. Несчастный случай (свернул голову) мелкие по размеру особи, не очень подвижные, очень пугливые, бока однотонные бежевые, сами светлые с серыми полосами, 1 птенец с сероватым отливом. 8 яиц не проклюнулось (1 непроклёв, остальные погибли на ранних стадиях эмбрионального развития). Процент проклёва данного гибрида 27 %- это очень плохо (в птицеводстве важен высокий процент проклёва). По мере роста я фотографировала наших гибридов. Намного крупнее материнских особей. Обе птицы оказались мужского пола, поэтому я не смогла оценить яйценоскость данного гибрида.

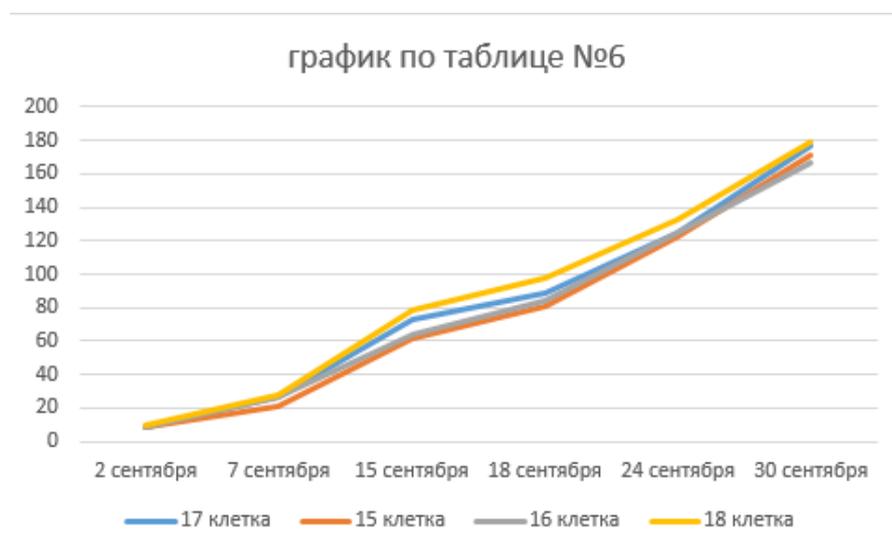
**17 клетка:** Всего 10 птенцов. Умеренно подвижны, видны чёткие контрасты окраски оперения. Хорошая реакция на раздражители. 1 птенец умер на ранних стадиях эмбрионального развития. Процент проклёва данного гибрида 91 %, это очень хороший показатель. Рост гибридов из 17 клетки.

**18клетка:** Всего 5 птенцов. Все птенцы светлые с серыми полосами (толщина тёмных полос варьируется, у 3шт на спинке заметен рыжеватый оттенок, присутствуют темноватые вкрапления по бокам и на брюшке). 4 невылупившихся яйца (из них 1 не оплодотворено другое было двух желтковое, 1 не оплодотворено, остальные погибли на ранних стадиях эмбрионального развития). Процент проклёва данного гибрида 56 % - не очень хороший показатель. Данный гибрид заметно крупнее остальных.

Данные по весу гибридов заносим в таблицу 6.

Таблица 6 Вес гибридов F1

Дата	15 клетка фараоны ♀+ эстонец ♂. Вес, граммы	16 клетка техасские ♀ + эстонец ♂. Вес, граммы	17 клетка техасские ♀+ маньчжурский ♂. Вес, граммы	18 клетка фараоны ♀+ маньчжурский ♂. Вес, граммы
2.09.16 (2 день)	9, 8, 10, 9, 9 Средний вес =9гр	7,9 Средний вес =8гр	10, 8, 9, 8, 9, 9, 10, 10, 8, 9 Средний вес =9гр	10, 10, 10, 9, 9 Средний вес =9,6гр
7.09.16 (7 день)	30, 22, 27, 26, 28 Средний вес =26,6гр	15, 27 Средний вес =21гр	25, 25, 25, 34, 28, 24, 31, 21, 28, 30 Средний вес =27,1гр	31, 28, 27, 27, 28 Средний вес =28,2гр
15.09.16 (15 день)	60, 73, 76, 68, 86 Средний вес =72,6гр	72, 51 Средний вес =61,5гр	62, 56, 62, 84, 58, 61, 51, 72, 64, 67 Средний вес =63,7гр	77, 80, 85, 77, 73 Средний вес =78,4гр
18.09.16 (18 день)	92, 108, 71, 93, 81 Средний вес =89гр	72,89 Средний вес =80,5гр	78, 86, 79, 97, 89, 112, 67, 76, 81, 81 Средний вес =84,6гр	98, 94, 87, 97, 110 Средний вес =97,2гр
24.09.16 (24 день)	128, 121, 155, 103, 116 Средний вес =124,6гр	127, 118 Средний вес =122,5гр	113, 132, 126, 120, 117, 101, 124, 135, 136, 119 Средний вес =125,1гр	112, 139, 140, 145, 129 Средний вес =133гр



Гибриды из 18 клетки имеют наибольшую массу, на втором месте гибриды из 17 клетки, затем 15 и 16 клетки.

### Яйценоскость гибридов

Дата	15 клетка	16 клетка	17 клетка	18 клетка
08.10.16	0.25	0	0	0
09.10.16	0.25	0	0	0
10.10.16	0.25	0	0	0
11.10.16	0.75	0	0	0
12.10.16	0.75	0	0	0
13.10.16	0.75	0	0	0
14.10.16	0.75	0	0.25	0.3
15.10.16	0.75	0	0.25	0.6
16.10.16	0	0	0.25	0.3
17.10.16	0.6	0	0.25	0.3
18.10.16	0.6	0	0.75	0.3
19.10.16	0.6	0	0.75	0.3
20.10.16	0.6	0	1	0.6
21.10.16	0.6	0	0.5	0.6
22.10.16	1	0	1	0.6



Самки из 15 клетки - начали нестись раньше остальных гибридов. Самки из 17 и 18 клетки начали нестись одновременно, но всё-таки у 18 клетки показатели немного выше чем у 17.

### Петух или курочка? Чьи гены сильнее

Также я решила скрестить перепелов тexasской породы и породы фараон (мужская особь ♂ – фараон, женская особь ♀- тexasский, и наоборот) я хочу выяснить чьих генов передалось больше (полезных признаков) и эти данные будут также актуальны к другим гибридам, а также и к остальным птицам семейства куриных. 7 сентября я заложила в инкубатор яйца из 2 (24 шт.) и 10 (16 шт.) клетки и чистопородные перепела из других клеток (142шт.).

2 клетка это курицы ♀ фараонов и тexasские петухи ♂ 24 яйца

10 клетка это курицы ♀ тexasские и петухи фараоны ♂ 16 яиц

В инкубаторе три вида яиц разделила картонками, чтобы они при проклёвывании не перемешались.

24 сентября яйца проклюнулись. Из 2 клетки проклюнулось 19 птенцов из 24 яиц. 5 яичек осталось. При изучении не проклюнутых яиц выяснилось, что 1 цыплёнок полностью сформирован, но по какой-то причине не смог выбраться из яйца. Два яйца были не оплодотворёнными и в двух яйцах зародыш погиб на ранних стадиях развития. Подсчитаем и получаем 79,16% проклёва. По фенотипу цыплята родились 6 чисто-жёлтых ближе по расцветке к петуху, 7 тёмных по расцветке ближе к курочке и 6 «пингвиновой окраски» (спинка тёмная, а грудка светлая).

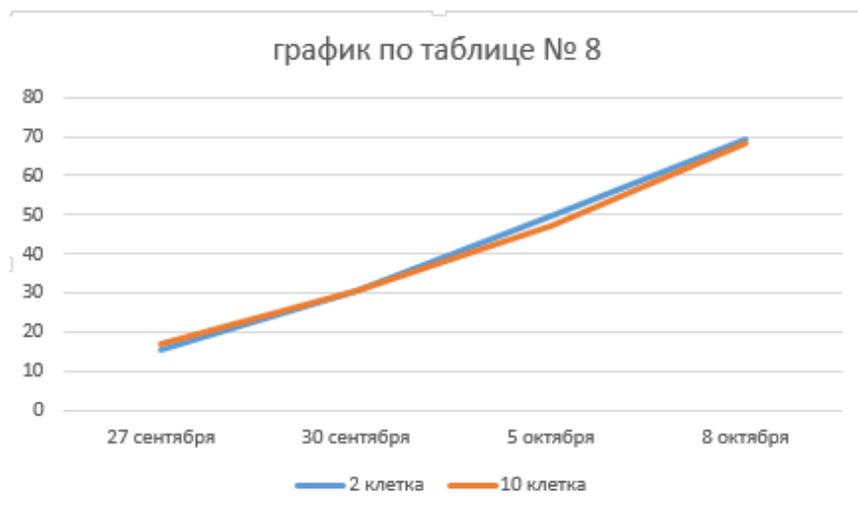
Из 10 клетки проклюнулось 14 птенцов из 16 яиц, то есть 2 яйца осталось. Одно из них оказалось не оплодотворённое, и в другом зародыш остановился в развитии на ранних стадиях. Очень высокий процент 87,5% вылупившихся яиц. Четыре цыплёнка пошли в папу – петушка и десять в маму – курочку.

Чистопородные перепела из 142 яиц проклюнулось 107 птенцов. Хороший процент проклёва 75,3%. Один из птенцов родился с врождённым пороком суставов. Таких птенцов называют в народе «шпагатиками» (то есть цыплёнок как бы сидит на шпагате). Ноги не держат, разъезжаются и птенец не может нормально питаться. Соросичи начинают такого цыплёнка клевать (заклёвывают насмерть). Из наших гибридов все цыплята родились здоровыми и крепкими.

Выводы: Наблюдая за подрастающими гибридами, я поняла, что больше генов передаётся всё-таки от мужской особи. Это хорошо выражается в характере и телосложении (по фенотипу). Данные по весу гибридов мы занесли в таблицу 7.

Таблица 7 Вес гибридов F1

	2 клетка ♀ фараоны и ♂ техасские	10 клетка ♀ техасские и ♂ фараоны	Перепела пород: техасские, маньчжурские, фараоновы перепела
27.09.16	16, 14, 16, 15, 16, 16, 17, 16, 15, 14 Средний вес =15,5г	18, 18, 18, 15, 16, 17, 18, 18, 17, 16 Средний вес =17,1г	16, 18, 16, 11, 11, 16, 13, 12, 16, 14, 14, 13, 17, 14, 15, 8, 7, 15, 16, 11 Средний вес =13,65г
30.09.16	34, 29, 30, 31, 34, 26, 29, 36, 26, 30 Средний вес: 30.5 г	29, 30, 30, 27, 30, 31, 34 ,30, 32, 31 Средний вес: 30.4г	20, 25, 24, 28, 27, 36,15, 37, 30, 26, 19, 22, 31, 34, 17, 25, 27, 18, 28,27 Средний вес: 25.8г
05.10.16	46, 52, 48, 59, 45, 45, 52, 47, 53, 50 Средний вес: 49.7 г	41, 39, 46, 46, 52, 51, 52, 50, 49, 45 Средний вес: 47.1 г	48, 47, 51, 58, 41, 60, 54, 35, 46, 56, 56, 42, 45, 44, 51, 50, 49, 53, 48, 39 Средний вес: 48.65г
08.10.16	54, 88, 66, 76, 79 Средний вес: 69 г	66, 58, 61, 69, 69, 74, 70, 79,75, 62 Средний вес:68,3 г	59 ,59, 71, 61, 54, 60, 72, 58, 80, 72, 54, 53, 58, 69, 72, 66, 66, 66, 66, 72, 39 Средний вес:63,19г
27.11.16	327, 319, 269, 291, 322, 286, 304, 324, 297, 274 Средний вес: 301.3г	296, 308, 276, 264, 263, 269, 313, 301, 285, 271 Средний вес: 284.6г	



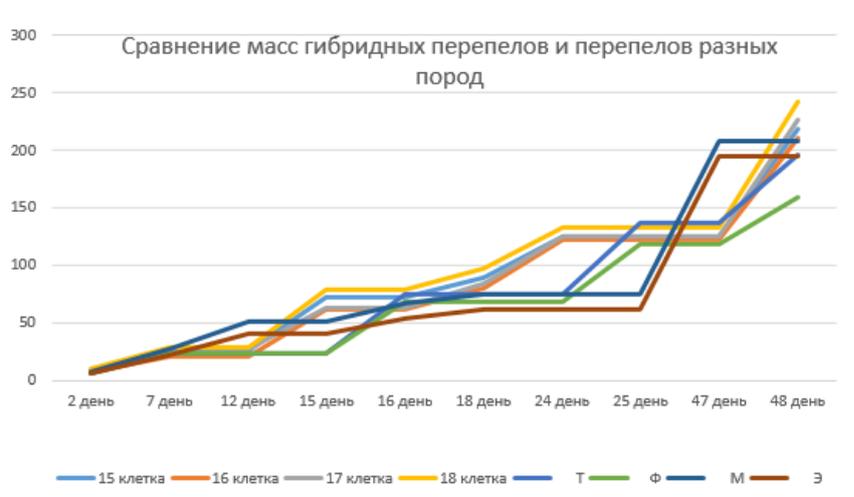
Таким образом, масса гибридов из 2 клетки больше чем из 10. Повышенная масса перепелов из 2 клетки генетически передалась от мужской особи.

Таблица 8 Яйценоскость гибридов

Дата	2 клетка	10 клетка
03.11.16	0	0.09
04.11.16	0	0.36
05.11.16	0.5	0.18
06.11.16	0.5	0.63
07.11.16	0.5	0.36
08.11.16	0.5	0.63
09.11.16	1	0.54
10.11.16	1	0.72
11.11.16	1	0.63
12.11.16	1	1
13.11.16	1	0.72
14.11.16	1	0.63
15.11.16	1	0.81
16.11.16	1	0.72
17.11.16	1	0.81
18.11.16	1	1
19.11.16	1	0.81
20.11.16	1	1
21.11.16	1	1.9
22.11.16	1.5	0.9
23.11.16	0.5	1
24.11.16	1	1
25.11.16	1	0.9
26.11.16	1	1.9



Из данного графика видно, что у гибридов из 10 клетки яйценоскость выше, чем у 2 клетки. Повышенная яйценоскость передалась от мужской особи.



**Выводы:** Масса тушек гибридных перепелов заметно выше, чем у перепелов разных пород. Это показывает то, что заниматься скрещиванием всё-таки выгодно, таким образом можно повысить показатели массы гибридных перепелов.

### Темперамент перепелов

Перепелам разных пород присущ свой характер, но в источниках нет информации по соответствию характера и породы перепелов, поэтому я буду опираться на свои собственные наблюдения. 01.06.16 вывелись перепела тexasской и породы «Фараон», при нахождении двух пород в брудере фараоны агрессивно реагировали на тexasских птенцов (заклёвывали их, т.к. тexasские более флегматичные птицы), поэтому пришлось рассадить их по разным клеткам. Также я заметила разницу характеров маньчжурских и эстонских перепелов: маньчжурские более пугливые, а эстонские более любопытные.

У выведенных гибридов (15, 16, 17, 18 клетки) характер до конца не ясен, но явно заметно то, что гибриды очень нервны и пугливы. Гибриды, выведенные от тexasских и

фараонов более любопытные, чем гибриды других пород, причём тёмные птенцы (похожие на пингинов, из-за необычного окраса) намного любопытнее светлых.

### **Жизненная сила гибридов**

В этой главе хочу остановиться на несчастьях, которые иногда постигают перепелов.

Конкуренция существует не только в диких условиях, но и в искусственных экосистемах. Поэтому часто в процессе разведения перепелов, у нас погибали птенцы: в ходе конкуренции между подрастающими птенцами (более сильные задавливали более слабых), или некоторым не доставалось пищи (которую съедали более крупные и сильные птенцы). Но в ходе эксперимента над гибридами, ни один птенец не погиб и не умер. Конечно же, в любых выводках бывают и крупные и мелкие птенцы и в большинстве случаев слабые проигрывают борьбу за существование, но я отметила то, что некоторые хоть и мелкие особи все же были очень активны и вскоре догоняли своих сверстников в размере. Более того я заметила, что несколько птенцов, которых я считала отстающими в развитии через некоторое время перегоняли самых крупных из выводка, набирая при этом большую массу тушки.

**Выводы:** Проведя данные эксперименты, я сделала определённые заключения: показатели жизненной силы гибридов сильно превышают таковые у родительских особей, что является одним из самых важных критериев не только в разведении перепелов, но и во всём птицеводстве.

### **Экологически чистые продукты перепеловодства**

В последние годы не только врачи, но и рядовые рыбинцы с тревогой замечают, что в нашем регионе все меньше здоровых людей. Ярославская область занимает лидирующие позиции по уровню заболеваемости населения. Анализ показал, что общая заболеваемость среди взрослого населения составляет 46,5%, а среди детей – 81,5, что особенно пугает. В Ярославской области в течение многих лет наблюдается неуклонный рост и высокий уровень показателей онкологической заболеваемости среди людей всех возрастов - это меланома и другие злокачественные новообразования кожи, бронхов и лёгких, желудка и кишечника, молочной железы и женских половых органов.

Все меньше здоровых детей. За последние 5 лет заболеваемость детей в возрасте до 14 лет увеличилась на 24,4%, а подростков – на 31,4%. Возросла частота болезней эндокринной системы, врождённых аномалий, психических расстройств, органов пищеварения. Особую тревогу вызывает «омоложение» заболеваемости раком. С начала десятилетия подростки стали болеть раком чаще в 4 раза.

Можно часами обсуждать загрязнение воздуха, рек, следить за индикаторами окружающей среды, и может через 50 лет что-то изменится. Но мой проект призывает уже сейчас менять сложившуюся ситуацию, уже сейчас оздоравливать людей. Что делать? Каковы пути изменения ситуации?

Для ощутимых позитивных изменений необходима, прежде всего, перестройка нашего с вами сознания: осознайте тот факт, что от вашего ежедневного поведения и образа жизни зависит жизнь и здоровье. Мой проект позволяет простым семьям города Рыбинска перейти на продукты перепеловодства. Благодаря получению гибридов и повышению их качественных показателей можно сделать это питание доступным для каждого. Мы знаем, что питание является одним из важнейших факторов, способствующих адаптации ребенка к внешнему миру и определяющих возможности роста и развития организма. Несбалансированность питания приводит к тому, что у детей раннего возраста могут наблюдаться проявления рахита, гипотрофии, диатеза, анемии.

Адекватное питание ребенка, особенно при наличии каких-либо патологий, может осуществляться за счет специализированных продуктов. Однако перечень гипоаллергенного сырья, из которого можно вырабатывать такие продукты, ограничен.

С этой целью были проведены исследования пищевой ценности мяса перепелов. Например, в Японии переработка перепелов занимает второе место в птицеводстве. В США и Западной Европе перепеловодство активно развивается.

Один из важнейших критериев использования мясного сырья в детском питании — его токсикологическая и микробиологическая безопасность. В связи с непродолжительным откормом этих птиц, мясо и яйца перепелов являются экологически безопасным сырьем. Пестициды и антибиотики, нормируемые СанПиН в мясе домашних перепелов, отсутствуют. Микробиологические исследования перепелиного мяса на соответствие санитарно-эпидемиологическим нормам, предъявляемым к сырью для продуктов детского питания, показали, что количество анаэробных микроорганизмов на три порядка ниже нормируемого. Патогенные микроорганизмы, в том числе сальмонеллы не обнаружены. Состав мяса перепелов богато всеми незаменимыми аминокислотами и выше, чем у других видов мяса, что свидетельствует о высокой аминокислотной сбалансированности. Мясо перепелов содержит меньше насыщенных жирных кислот, чем другие виды мяса, а по содержанию полиненасыщенных превосходит в 3 раза зрелое женское молоко. По количеству арахидоновой кислоты, чрезвычайно важной для человека, содержание которой обычно крайне мало как в животных, так и в растительных липидах, мясо перепелов приближается к эталону.

За последнее время бизнес по выращиванию перепелов в домашних условиях, активно набирает обороты. Все дело в том, что в промышленных масштабах качество яиц и мяса значительно уступает домашним перепелам. В данный момент использование антибиотиков, усилителей роста и гормональных добавок распространено на всех птицеводческих предприятиях России, но наши перепела выращиваются без антибиотиков и применения какой-либо химии.

Мы работаем над качеством нашей продукции, ищем пути повышения мясных и яичных показателей без использования различных усилителей роста и хочу, чтобы больше людей приобщилось к здоровому образу жизни. Почти за год работы над этим проектом мы пришли к отличным результатам. Благодаря нашим продуктам реально оздоровилось три ребёнка. Может это и небольшое количество, но это мой старт.

Наша цель – реальное оздоровление жителей Рыбинска.

### **Выводы**

Таким образом, мы изучили качественные и жизненные показатели перепелов пород: маньчжурский, фараон, техасский, эстонский. Провели межпородное скрещивание. Изучили те же показатели у гибридов первого поколения. Сейчас я с точностью могу сказать, что жизненные и качественные показатели гибридных перепелов повысились.

Оценив продуктивность гибридов, мы сделали выводы, что:

Наиболее выгодно заниматься скрещиванием пород между собой. Мы определили скрещивание, каких пород является экономически более выгодным. На первом месте – «техасский» и «маньчжурский», на втором месте – «фараон» и «эстонский», на третьем месте – «фараон» и «маньчжурский».

Не выгодно скрещивать перепелов пород: «техасский» и «эстонский», т.к. показатели продуктивности ниже нормы.

Больше генов передаётся от мужской особи, поэтому если вы хотите вывести гибрида с высокими жизненными показателями, то нужно выбирать самого жизнеспособного самца ли выбирать его той породы, какими признаками вы хотите, чтобы обладали ваши гибриды. Продуктивность гибридных перепелов повысилась.

### **Заключение**

Благодаря нашей работе знакомые и друзья нашей семьи узнали больше о перепелах, полезных качествах мяса и яиц. Трое детей в качестве первого белкового прикорма использовали мясо и яйца нашей фермы. Девочка Тая с рождения аллергик с успехом употребляет мясо без ущерба для здоровья. Десять детей на завтрак предпочли перепелиные яйца куриным. Возрос интерес к экологически чистым продуктам без использования антибиотиков.

На огороде мы используем перепелиный помёт в качестве органических удобрений. Мы не вносим химикаты, которые губительно влияют на почвенные бактерии, и повышаем естественное плодородие почвы.

*Черепанова Наталия Олеговна,  
9 класс, МОУ гимназия им. А.Л. Кекина,  
Ростовский МР*

*Научный руководитель:  
Львова Марина Альфредовна,  
кандидат филологических наук,  
учитель русского языка и литературы  
МОУ гимназия им. А.Л. Кекина, Ростовский  
МР*

**Учебное пособие «Герман и Доротея» И.-В. Гёте: вклад нашего земляка С.А. Манштейна  
в развитие детского книгоиздания в России**

**Введение**

В последние годы молодежь располагает широким выбором развлечений для ума, и чтение среди них, надо признать, не самое популярное занятие. Как полагает один из участников диалога на Интернет-форуме, «классические произведения не привлекает юных читателей, да и знакомство с ними происходит исключительно на уроках литературы». Исходя из подобных мнений, следует сделать вывод, что снижению интереса к чтению косвенно, но всё же способствует школа.

Перебирая домашнюю библиотеку, мы нашли несколько книг, изданных еще до Октябрьской революции. «А была ли «опека» над кругом детского чтения на рубеже прошлых столетий? Что и как надо издавать, чтобы поддерживать читательский спрос?» - подумалось нам. Ответ оказался очевиден: на титульном листе книги И.-В. Гете «Герман и Доротея», изданной в 1893 году в Санкт-Петербурге С.А. Манштейном, было написано следующее: «Первое издание рекомендовано Учен. Ком. Мин. Нар. Просв., как весьма полезное пособие для старших классов средних учебных заведений». Серия, которой принадлежит это произведение, значится тут же как «Избранные произведения немецких и французских писателей для классного и домашнего чтения». Таким образом, проблема детского чтения существовала еще более ста лет назад и решали ее посредством включения в список допущенных для изучения книг иностранной литературы. В свете нашей работы очень ценна диссертация А.Э.Снитовского «Учебная книга по русской словесности в России второй половины XIX-начала XX веков: опыт и традиции подготовки издания», в которой утверждается, что необходимо переосмыслить опыт подготовки и издания учебной книги второй половины XIX века как плодотворный для освоения современным учебным книгоизданием. Как пишет автор, сейчас «активно используются дореволюционные и реализуются новые принципы подготовки и издания учебных книг, переиздаются учебники и учебные пособия авторов досоветского периода по русской словесности». Но в работе А.Э.Снитовского не рассматриваются пособия, изданные С.А.Манштейном.

Есть научные труды, которые посвящены обоснованию модели учебной книги для разных видов изданий. Мы не ставим задачи проследить все источники читательского интереса к хрестоматийной литературе в начале XX века. В нашей работе внимание сосредоточено внимание только на одном произведении, изданном С.А.Манштейном.

Актуальность проблемы детского чтения и недостаточное ее освещение в литературе в ракурсе сопоставления современного и дореволюционного опыта работы в этом направлении определяет *двуединую цель* работы. Во-первых, осуществить анализ книги Гёте, изданной под

редакцией С.А.Манштейна. Во-вторых, в процессе анализа описать структурную модель учебного издания, способного обеспечить реализацию воспитательной и познавательной функций и формировать читательский интерес.

Настоящая цель предполагала решение следующих *задач*:

1. Изучить роль редактора и издателя в процессе создания учебной книги через описание личности книгоиздателя С.А.Манштейна.
2. Рассмотреть особенности издания повести Гете 1893 года.
3. Выявить нравственную составляющую проблематики повести И.В.Гете.
4. Сделать выводы о том, что делает манштейновское издание Гете полезным для детского чтения и успешным на рынке книгоиздания.

**Объект** нашей работы – «Герман и Доротея» И.-В.Гете издания С.А.Манштейна 1893 года, **предмет** – элементы книги и содержания повести, позволяющие понять произведение и актуализирующие читательский интерес.

Поставленные задачи решаются с помощью следующих *методов исследования*: метод персонификации применялся при исследовании личности книгоиздателя; типолого-книговедческий метод дал возможность определить роль книги в процессе воспитания и преподавания через её функциональные и жанрово-видовые особенности; сравнительно-аналитический способствовал выявлению места изучаемой книги в системе дореволюционного и современного учебного книгоиздания; аналитико-тематический метод был необходим для исследования принципов формирования репертуара учебной книги в современном книгоиздании.

**Новизна** нашего исследования заключается в том, что:

1. В работе впервые предпринят анализ учебного пособия С.А.Манштейна.
2. Рассмотрены элементы книги с целью выявления структурной модели успешной детской книги.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что ее результаты работы могут представлять интерес для детских книгоиздателей.

**Практическая ценность** работы определяется возможностью использования ее результатов в практике преподавания предметов «Литература», «Краеведение» в школе; при разработке спецкурсов и семинаров по книговедению и литературе XIX века.

**Структура работы**: она состоит из вступления, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 35 ресурсов.

## Книга и ее издатель

Рубеж XIX – XX вв. определяется в исследовательской литературе как время «наиболее эффективного и бурного развития учебного книгоиздания. Именно в этот период в России произошло формирование основных видов учебных изданий». Реформа народного просвещения 1860-х годов способствовала усилению роли редактора и издателя.

Сергей Андреевич Манштейн – удивительная фигура в мире книгоиздательства. Известный литературный критик начала XX века С. А. Венгеров называет его «педагогом-классиком». Популярный сайт Интернета определяет С.А. Манштейна как «одного из самых знаменитых и популярных писателей». Но известно все же о нем немного. Преподаватель древних языков с 1887 по 1892 год в Царскосельской Николаевской гимназии, автор популярных в российских гимназиях рубежа XIX-XX веков переводов «Илиады» Гомера (Песни 1-ой), «Энеиды» Вергилия с его же комментариями, введением и примечаниями, он с 1892 года в сотрудничестве с другими знатоками зарубежной литературы стал издавать литературно-учебное пособие «Избранные произведения немецких и французских писателей для классного и домашнего чтения». Этому способствовало несколько факторов: во-первых, дед С.А. Манштейна, Андрей Иванович, тоже был издателем и выпускал учебные пособия,

во-вторых, гимназия, в которой он работал, «славилась постановкой классического образования». И, в-третьих, «ученый-филолог, полностью поглощенный работой», просто не мог не заняться организацией детского чтения. Но он делал это и как действительный статский советник, правитель дел Ученого комитета министерства народного просвещения. Особо хочется отметить, что, будучи рожденным на ярославской земле, С.А. Манштейн, если верить утверждению современному исследователю ярославского характера Е.А.Ермолина, не мог не быть отмеченным «необычайной внутренней свободой и прагматической складкой ума»: «ярославский мужик» деловит и расторопен.

Приступая к работе, мы и не предполагали, что этот издатель – наш земляк. Линия Манштейнов, к которой принадлежит Сергей Андреевич, не имеет родства с фон Манштейнами Петровской эпохи и не принадлежит к потомственному дворянству. Этот род проживал в Ярославской губернии, среди «ярославских немцев». Отец С. А. Манштейна, обрусевший немец, был городничим Рыбинска и только указом Департамента Герольдии от 8 мая 1858 года за №3127 получил право на потомственное дворянство. Именно в этой семье 17 марта 1860 года, «а 6-го дня апреля того же года крещен сын Сергей».

Внучка Сергея Андреевича, Анастасия Александровна Ширинская, утверждает в своих воспоминаниях, что ее дед «прекрасно учился в ярославской гимназии». Но так ли это, мы решили проверить. В государственном казенном учреждении Ярославской области «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ» (ГКУ ЯО ГАЯО) мы выяснили, что Сергей Андреевич отличником не был, но увлечение иностранными языками началось именно в гимназии. Проанализировав «Ведомости об успехах, внимании, прилежании, поведении учеников 1-7 классов» за разные годы (с 1872 по 1876 г.) и найдя информацию об успеваемости С.А. Манштейна, мы пришли к выводу, что Сергей Андреевич учился с переменным успехом. В числе его любимых преобладали предметы гуманитарного цикла, видимо, у будущего издателя была склонность к их изучению. Русский язык давался Манштейну легче, чем древние языки. Если в разные годы по русскому, латинскому и греческому языкам у него были итоговые оценки «4» и «5», то французский и немецкий он знал в совершенстве. Очевидно, чувствуя уверенность в своих знаниях в этом направлении, С. А. Манштейн решил посвятить себя филологии.

Как сообщает А. А. Ширинская, он «получил государственную стипендию на обучение в университете, а по его окончании – стипендию на двухлетнюю стажировку в Германии.<...> начал карьеру преподавателем греческого и латинского языков в одной из гимназий в городе Черкассы...». Интересно, что греческий и латинский не сразу дались будущему филологу: в 3 классе у него по-латыни было 4, по греческому – 3. Но именно то, что хуже всего ему сначала давалось, стало предметом его профессионального интереса. Становится понятно и то, почему он стал издавать произведения античных, немецких и французских авторов в России и даже комментировать эти тексты.

Как вспоминают родственники С.А.Манштейна, он и после революции «продолжал свою педагогическую деятельность и его методически обработанными текстами латинских авторов пользовались еще в девяностых годах прошлого [XX] века на кафедре классических языков нашего («Большого») Университета [очевидно, МГУ]». Умер С.А.Манштейн в 1934 году и похоронен на кладбище Александро-Невской лавры.

Таким образом, одной из причин выбора ярославцем С.А.Манштейном профессии педагога, а затем и издателя можно считать и его детское увлечение языками и зарубежной литературой еще в бытность обучения в Ярославской гимназии.

Реформа народного просвещения 1860-х годов привела к возникновению такой учебной книги, основными характеристиками которой стали стабильность и массовость. Книга С. А. Манштейна, на наш взгляд, обладает этими особенностями. Она имеет небольшой размер и толщину, компактна и удобна для ношения в кармане. Страницы из тонкой бумаги. Переплет, очевидно когда-то светло-коричневый, сейчас от времени потемнел, но не потерял

своей привлекательности: на нем мастерки, в стиле неоклассицизма, оформлено название серии (по-русски) и книги (по-немецки), причем так же оформляются и все книги этой серии, что, наверное, делало книги узнаваемыми. Тут же дан перевод названия на русский язык. Указывается еще фамилия комментатора (Макс Фишер), содержание пособия и чье это издание. Интересно, что шрифт каждой надписи индивидуален: разнообразие шрифтов на обложке делает ее изящно-утонченной и в то же время обложкой «на любой вкус». На второй части переплёта указывается стоимость книг, изданных С. А. Манштейном (30-40 копеек, что еще раз доказывает: издание доступно в финансовом отношении), адрес главного склада и магазинов, а также замечание о возможности выписывания книг со скидкой 25%. Впрочем, тут же издатель замечает: «Желающие могут получать книги в изящных коленкорových переплетах (с приплатою 40 коп. за переплет) или в папке (с приплатою 10 коп. за экземпляр)». Таким образом, книги С.А.Манштейна были максимально «нацелены» на потребителя. Титульный лист почти идентичен по содержанию тексту обложки, только в обозначении серии пропадает оригинальность шрифта, но добавляется информация об «адресате»: «для классного и домашнего чтения». Читатель понимает, что перед ним учебное пособие для старших классов и издано оно в С.-Петербурге в 1893 году. На обороте титула текст о дозволении цензурой пустить в печать эту книгу и адрес типографии. Аннотации нет.

Итак, книга издательства С. А. Манштейна внешне весьма непрезентабельна, нет цветных вклеек, иллюстраций, мелкий шрифт и маленький размер. Подчеркнутая скупость в оформлении, на наш взгляд, объяснима: в книге главное – текст, а не его иллюстративное сопровождение.

Во введении книги комментатор гётевского текста М.Фишер дает историю создания произведения: передавая обстоятельства реальной ситуации, легшей в основу поэмы И.В.Гёте, знаток немецкой литературы говорит об изменениях, внесенных автором в протосюжет, описывает время и место действия, особенности стихотворного размера. Нам кажется, все это должно было помочь юному читателю И.В.Гёте настроиться на восприятие текста поэмы. Опять все предельно скупое: на полутора страницах введения только то, что может быть интересно подростку: даты работы над произведением, причем подчеркивается, что писал поэт с величайшим воодушевлением (до 150 гексаметров в день); отзывы о «Германе и Доротее» самого Гёте и его современников. В цитатах, данных по-русски, некоторые ключевые слова тут же переводятся на немецкий: «сила чувства», «грациозно», «человечный» (о самом Гёте). Они невольно обращают на себя внимание, и их шрифтовое выделение способствует определению самых важных особенностей представляемого на суд подростка произведения.

Таким образом, успешности детской книги могут содействовать разные факторы: во-первых, личная заинтересованность самого издателя в представляемом материале, его любовь к литературе, которую он пропагандирует; во-вторых, внешний вид книги: подростку уже менее интересны красочные иллюстрации, он хочет держать в руках «взрослую» книгу, которая не будет занимать много места.

### **Содержание произведения Гёте в интерпретации издателя**

«Герман и Доротея» Гёте уже на титульном листе книги С.А.Манштейна названы «весьма полезным пособием». Сам автор выделял это произведение. Философу В.Гумбольдту «поэма Гёте импонирует ему утверждением естественных начал человеческого бытия». Все сказанное вполне объясняет, почему С. А. Манштейн рекомендовал это произведение для детского чтения (хотя, например, сейчас в школах его не изучают). Надо отметить, произведение И.-В. Гете нелегко для понимания подростка. В поэме можно выделить несколько проблем: непонимание и давление в семье (Герман и родители: отец Германа категорически был против нищенки- бесприданницы в их доме), помощь ближнему в

трудную минуту (семья Германа помогает беженцам: «Пособлять — добродетель имущих»), вера («Веруйте в господя твердо...»), женское предназначение (настоящая женщина трудолюбивая, готовая постоять не только за себя, но и за других, смело претерпевающая все жизненные невзгоды) и, конечно, проблема истинной любви (любовь - всепобеждающая сила).

Итак, проблематика произведения И.-В. Гете, безусловно, имеет отношение к нравственности: поэма «учит» «разумному, доброму, вечному», и, несмотря на сложность формы (это поэма), оно может быть интересно юному читателю.

Сам текст издания С.А.Манштейна напечатан на немецком языке, и предполагалось, что старшеклассники переводят поэму. Такие пособия были обязательными в классических гимназиях и, возможно, составляли учебный комплект учеников Ростовской гимназии (ныне – МОУ гимназии имени А.Л. Кекина г. Ростова) до революции 1917 года. Не случайно на стр. 8 сохранилась запись моего прадеда: «Начал перевод 8-го февраля 1911 г. Д.[митрий] Зайцев». Но авторы издания явно не доверяли гимназистам в правильности понимания гетевского текста: на каждой странице мы находим большое количество сносок, помогающих разобраться в сути написанного.

Мы изучили все сноски и систематизировали их в таблице. Исходя из полученного, все постраничные ссылки можно разделить на несколько групп. Во-первых, это «Культуроведческие сноски». Эта группа включает пояснения значений отдельных слов и мифологических образов. Например, в главе «Терпсихора» читаем: «Терпсихора... – муза танцев; она изображается с семиструнной лирой и палочкой, которою ударяет по струнам. Вторая группа - «Биографические сноски», она знакомит читателя с особенностями жизненного и творческого пути И.-В.Гёте. «Исторические сноски» позволяют узнать много интересного из древней и новой истории. Но большая часть сносок представляет собой пословный перевод поэмы Гёте. Это своеобразные немецко-русские словарики. Очень удобно, когда не нужно листать книгу и заглядывать на последние страницы (в современных учебниках словари – в конце книги) или искать словарь, чтобы перевести фразу. «Моралистические сноски» представляют собой наставления издателя читателю. Так, на страницах издания С.А.Манштейна мы находим строчки: «Смерть есть не только разлука со здешней жизнью, но вместе с тем и начало новой жизни в ином мире». В некоторых случаях сноски превращаются в анализ произведения, помогая юным гимназистам понять суть описываемой Гёте ситуации или положения героя, давая ему характеристик.

Интересны «интертекстуальные» сноски. В них указываются произведения, с которыми можно соотнести поэму Гёте. И здесь называются творения античных поэтов, Шиллера, Гомера, Моцарта, а также Библия. Чтобы обратить внимание учащегося на речевую ткань «Германа и Доротеи», М.Фишер указывает на использование Гёте различных образительно-выразительных средств. Это своеобразная подсказка для анализирующего поэтический текст: «Обратить внимание на знаменательную аллитерацию в словах...»; «Скрытая ирония: как нарочно, судьба готовит ему в невестки девушку, которая имеет вступить в его дом простой служанкой, с одним скромным узелком в руках». Комментируется размер: «Этот спондеический гексаметр оттеняет общее уважение, которым старинная фамилия с давних времен пользовалась в городе: нетороплива и важна, как этот гексаметр, была походка досточтимого бургомистра».

Таким образом, издание С.А.Манштейна, действительно, очень полезно: оно не только, благодаря нравственному содержанию поэмы Гёте, воспитывает лучшие чувства в юном читателе, но и помогает этому читателю понять гетевское произведение, внести его в широкий историко-культурный и биографический контекст, проанализировать тематику, проблематику и даже язык сочинения. Можно многое почерпнуть из сносок. Осуществлять перевод поэмы легче, когда словарики на той же странице, что и текст. Иначе говоря, книга

С.А.Манштейна не просто очередное издание Гёте, это путеводитель по поэме «Герман и Доротея», это интерпретация исходного текста, серьезная, вдумчивая, интересная.

### Заключение

Мы рассмотрели книгу И.-В.Гёте «Герман и Доротея», изданную в 1893 году С.А.Манштейном, попытались осуществить анализ как содержания поэмы, так и формы.

В процессе анализа нами установлено, что одним из условий успешного существования учебного пособия и его востребованности читательской аудиторией является личность самого редактора и издателя. Он преуспел в профессии, потому что готовился к ней малых лет и был одержим идеей просвещения. Мы выделили части структурной модели учебного пособия, которое может привлечь внимание читателя. Намеренная простота переплета, форзаца, титула и всего оформления книги издания С.А.Манштейна, а также ее небольшой размер могут быть причинами успеха «Германа и Доротеи» у гимназистов. Мы обратили внимание на содержание вступительной статьи: небольшая, она настраивает на чтение и позволяет соотносить свое мнение с мнениями критиков текста. Мы также констатировали, что само произведение Гёте подвигает к размышлениям, благодаря проблемам, которые так или иначе связаны с жизнью подростка. Поэма учит нравственному поведению и потому действительна «полезна» для воспитания молодого поколения. Зафиксировав большое количество сносок на каждой странице и разделив их на группы, мы пришли к выводу, что они не только облегчают чтение текста на немецком языке, но помогают в осмыслении произведения, в понимании его идейно-художественных особенностей.

По замечанию беллетриста XIX века В.В.Толбина, «ярославцы... истинная находка для библиоманов всякого рода. Черт знает откуда, ярославец, если вы ему закажете, выкопает вам такую книгу, которую ни за какие деньги не достать вам...». Ярославец С.А.Манштейн сумел создать такое учебное пособие, которое составило славу не только ему. Не случайно, в 1900 г. на Парижской всемирной выставке издания С.А. Манштейна были удостоены золотой медали. Учебное пособие нашего талантливого и предприимчивого земляка, небольшого формата, без излишеств в оформлении, но включающее вступительную статью, многочисленные сноски-подсказки, на наш взгляд, и есть тот вариант учебной книги, которая способна обеспечить реализацию воспитательной и познавательной функций и формировать читательский интерес и в настоящее время.

**Жучков Валерий Викторович,**

8 класс, МОУ «СШ №49»

г. Ярославля

## **Исследование истории своей семьи, или Как я составил свою родословную**

### **Введение**

*«Уважение к минувшему - вот черта, отличающая образованность от дикости». А.С. Пушкин*

Каждому интересно узнать, кто он и откуда, как жили его предки, чем занимались. Изучением генеалогии своей семьи в прошлые века занимались не из простого любопытства, а из необходимости: родословной семьи занимались только знатные люди, которым нужны были доказательства своей принадлежности к знатному, благородному семейству.

**Актуальность исследования.** Тенденцией последних десятилетий является повышение интереса к исследованию исторического развития семей и родов. Во-первых, это связано с тем, что изменилась общественно-политическая ситуация в нашей стране. Сложно представить, чтобы наши бабушки, дедушки или прадедушки начали такое исследование во времена СССР, особенно – чтобы они начали поиск информации о дворянских родах. В силу специфики политического строя изучение истории родословных связей не всегда поддерживалось государством. Во-вторых, исследование своей родословной на сегодняшний день – одна из возможностей воспитания патриотических чувств в молодом поколении. Мы часто слышим, что сегодняшняя молодежь растет без уважения к своим корням, без духовности. Связь с прошлым, знания о том, какую роль сыграли твои предки в жизни страны в свое время – все это может помочь каждому проникнуться уважением к истории своей Родины. Изучение на основании архивных и иных источников достоверной информации о предках позволяет не только ввести в научный оборот новые данные, но и способствовать возрождению разрушенных семейных связей и традиций.

**Цель работы:** комплексный анализ документальных и повествовательных источников для систематизации информации о родах Жучковых, Одинцовых и связанных с ними, а также для построения генеалогического древа.

#### **Задачи:**

1) выявление всех доступных видов источников о родах Жучковых, Одинцовых и связанных с ними, имеющихся в личном пользовании родственников, в архивных учреждениях, и изучение их специфики;

2) систематизация источников об истории родов Жучковых, Одинцовых и связанных с ними на основании персонального принципа;

3) подготовка и оформление смешанного, восходящего генеалогического древа, позволяющего наглядно отобразить родословную родов Жучковых, Одинцовых и связанных с ними.

**Степень научной разработанности проблемы.** В исторической науке накоплен значительный опыт исследования истории родов и подготовки родословных. Это работы В.В.Руммеля, В.В.Голубцова, П.В.Долгорукова, Ю.И.Аруцева, Н.В.Благово, А.В.Краско, А.Н.Онучина и др. В указанных работах раскрыты не только основы генеалогического исследования, но и представлены важные исторические факты для построения родословного древа.

**Методы исследования.** В ходе данной работы использовались общенаучные методы исследования (анализ, обобщение, системный подход), методы, применяемые генеалогами (генеалогический, конкретно-исторический, сравнительно-исторический), эмпирические методы (интервьюирование, осмотр местности). Родословные формировались на основании определения и соотнесения изученных исторических фактов и событий, которые имели место в тот или иной исторический период; построение родственных цепочек шло от современной семьи к представителям родов из прошлых поколений. Также в ходе работы было посещено место расположения родовой усадьбы Одинцовых в селе Спас (бывш. Спасское на Спирляди) Ярославской области, опрошены жители деревни.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в работе изучена история родов Жучковых, Одинцовых, Кайсаровых и др. Построено генеалогическое древо, включающее сведения о 614 прямых предках. Они составляют 63 поколения и проживали на протяжении 2000 лет. В ходе исследования удалось найти предков среди представителей 6 русских дворянских родов.

**Место и сроки проведения исследования, характеристику района исследования**  
Данная работа проводилась в течение 5 лет (с 2011 по 2016 годы). Район исследования - Ярославская область (г. Ярославль, Гаврилов-Ямский муниципальный район).

### **Сбор информации о предках: практические шаги на основе теоретических методов**

Несколько лет назад автора заинтересовала тема изучения своей родословной: имен предков и их судеб. Изначально исследование было направлено на составление родословного древа. Самый первый этап сбора информации о предках включал в себя беседы с как можно большим количеством родственников, особенно старшего поколения. Каждому из них задавались вопросы об их жизни, об учебе и профессии, о связи судьбы с историей нашего государства, о предках по прямой линии. Перечень вопросов, которые задавались каждому из родственников, был составлен с использованием рекомендаций Ю.И. Аруцева. Вся информация записывалась для последующего анализа и систематизации.

Одновременно с процессом опроса родственников шло изучение сохранившихся семейных документов, писем, фотографий. В связи с необходимостью исторического углубления исследования, большое значение имели документы довоенного и дореволюционного периода. Удалось просмотреть все сохранившиеся документы: свидетельства о рождении, о браке, о смерти, паспорта, дипломы, военные билеты, наградные документы и т.д. Каждый из документов сканировался или фотографировался. Это позволило не только собрать в одном месте все сохранившиеся документы в оцифрованном виде, но и

обеспечить возможность сохранения их для потомков. К сожалению, уже на этом этапе стало понятно, что многие из имевшихся ранее у родственников документов, особенно связанных с принадлежностью семьи к дворянскому роду, уже не сохранились. Часть из них были собственноручно сожжены владельцами, которые опасались преследований и наказаний. Только единицы документов начала XX века сохранились в семейных архивах. Но именно они стали той отправной точкой, с которой началось исследование документов в Государственном архиве Ярославской области.

В год празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне уже была доступна важная информация на сайтах «ОБД Мемориал», где собраны сведения о погибших и пропавших без вести в годы ВОВ, и «Подвиг народа», где представлены документы и сведения о подвигах и награждениях советских солдат с 1941 по 1945 года, хранящиеся в Центральном архиве Министерства обороны РФ. На обоих сайтах удалось найти информацию о родственниках, участвовавших в войне. Например, стало известно, где и как погиб в 1943 году и где захоронен прапрадед автора Л.Б. Одинцов. Этой информацией семья не обладала. Прадед автора по другой линии Г.Ф. Жучков имел военные награды («Орден Отечественной войны» I степени, «Орден Славы» III степени, две медали «За Отвагу»). Но, прожив до 1995 года, он никогда не рассказывал семье о войне и о том, за что получил эти награды. Именно в результате поиска на сайте «Подвиг народа» удалось узнать не только полный перечень медалей, но и прочитать, за что они были вручены. Эти сведения были бесценны для всей семьи, особенно для его вдовы.

Следующим этапом стала работа в Государственном архиве Ярославской области, которая позволила не только выявить новые сведения о поколениях предков, но и подтвердить (или опровергнуть) те данные, которые уже удалось собрать. Этому предшествовала подготовительная работа: фамилии и места проживания предков позволили найти на сайте ГАЯО номера документов, которые необходимо просматривать в самом архиве. Там удалось найти несколько важнейших документов: «Дело о дворянстве рода Одинцовых», «Дело о дворянстве рода Кайсаровых», результаты «Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года» и др. Каждое из дел содержало в себе много полезной информации: поколенные росписи, схематичные изображения родословного древа, выписки из метрических книг, документы, подтверждающие дворянское происхождение предков, выписки и справки об образовании, службе, наградах, перемене места жительства и т.д. В итоге удалось определить, что совпадение информации между рассказами родственников, семейными документами и документами из архива составило три поколения предков. Это означает, что три предка по прямой линии (сын-отец-дед), жившие в кон. XIX – нач. XX вв., упоминаются и в рассказах, и в документах. Архивные документы позволили подтвердить дворянство рода Одинцовых и узнать много новых предков.

Некоторые из содержащихся в архиве документов относятся даже к периоду правления императора Петра Великого и Михаила Федоровича Романова. Единственную сложность в работе с такими старыми документами составило то, что написаны они все вручную, иногда непонятным почерком, с использованием устаревшего русского алфавита. Эта работа требует определенных усилий и времени, но в результате по материалам ГАЯО и ЦАМО удалось восстановить многие факты о жизни, судьбах и достижениях предков автора. В ходе работы были найдены и использованы все доступные автору источники и документы о представителях родов Жучковых, Одинцовых и родов, связанных с ними.

## **Составление родословного древа как совокупной картины семейной истории**

Вся информация, полученная на этапе сбора, была систематизирована, в том числе путем составления таблицы, в которой каждый источник был отнесен к представителю того или иного рода, информация о котором в нем содержалась. Информация о некоторых родственниках содержалась только в одном-двух источниках, о других – в 12-ти источниках. Таким образом, была произведена систематизация источников об истории родов Жучковых, Одинцовых и связанных с ними на основе персонального принципа. Этот исследовательский материал обосновал достоверность сведений о найденных предках и был использован при составлении родословного древа.

Уже на основе найденных в архивных документах сведений появилась возможность продолжить изучать историю родов предков в общедоступных источниках и литературе. С помощью новой информации удалось построить более глубокие уровни родословного древа и доказать достоверность построенной родословной линии теперь уже по другим четырем поколениям предков (сын-отец-дед-прадед): их упоминание содержалось и в архивных документах, и в вышеназванных сборниках об истории русского дворянства. Жизнь этих поколений пришлась на кон. XVIII в. – нач. XIX в. Исходя из всего этого, можно с уверенностью сказать, что в источниках и в литературе упоминается один и тот же род Одинцовых.

Сведения о предках, живших ранее XV века, были найдены в общедоступных исторических материалах как в сети Интернет, так и в литературе. С одной стороны, проверка сведений о предках, живших в столь отдаленный исторический период, затруднительна – есть сложности с поиском документов. С другой стороны, существует множество исследований известных ученых-историков, которые могут быть использованы в работе. Кроме того, в Государственном архиве Ярославской области удалось найти сведения о местонахождении родовой усадьбы дворян Одинцовых, которая находилась в селе Спасское на Спирляди Ярославской области. Во время поездки в село и бесед с местными жителями, которые, в целом, подтвердили имеющиеся в архивных документах сведения, удалось найти остатки фундамента дворянской усадьбы, которая была уничтожена в результате пожара в 40-х гг. XX века. Также была обнаружена разрушенная Преображенская церковь, построенная по инициативе и на средства одного из предков автора, удалось узнать, где располагались другие строения усадьбы.

Таким образом, на основании изучения всех доступных материалов семейных и государственных архивов были сформированы биографии предков автора, исторические факты были подтверждены разными видами источников. Исследование позволило составить смешанное восходящее генеалогическое древо, которое на основании объективных данных наглядно отобразило родословную семьи автора.

## **Заключение**

В ходе исследования проведен анализ документальных и повествовательных источников, систематизирована информация о родах Жучковых, Одинцовых и связанных с ними, построено генеалогическое древо. В итоге удалось найти 614 прямых предков. Генеалогическое древо, составленное в результате изучения родословной, в распечатанном виде занимает 9 кв. метров. Кроме того, изучено происхождение некоторых фамилий родственников, прослежена связь судеб предков с историческими вехами развития нашей страны. Проведенное исследование стало для автора серьезным шагом к поиску своих корней

и начала истории своей семьи. Обобщенная информация была представлена членам семьи, ближайшим родственникам и нашла живой отклик.

По итогам исследования автором была составлена и издана в 2016 году «Родословная книга». Основой для нее стало генеалогическое древо и биографии ближайших родственников (с конца XIX века по наши дни). Также в книге приведена поколенная роспись с I века н.э. по XVIII век. Издание содержит в себе основные законы генеалогии, перечень родословных книг, описание фамильных гербов, а также справочную информацию.

За помощь и оказанную поддержку автор благодарит своих родителей и всех родственников, которые предоставили необходимую информацию. Отдельную благодарность автор выражает Е.Л. Гузанову, начальнику Управления по делам архивов Ярославской области, за помощь и содействие, оказанные в поиске документов в архиве.

**Чернова Полина**

*11 класс, МБОУ Белосельская СШ,  
Пошехонский МР*

*Научные руководители:*

**Чернов Александр Николаевич,**

*учитель химии и биологии, МБОУ Белосельская  
СШ, Пошехонский МР*

**Чернова Инна Фёдоровна,**

*учитель биологии и истории,  
МБОУ Белосельская СШ  
Пошехонский МР*

## **Комплексное исследование флоры и растительности болота Диковское**

### **Введение**

Болота занимают огромные пространства на земном шаре. Общая площадь болот составляет 500 млн. га или 2,1 % поверхности суши. В Ярославской области площадь болот составляет 167 тыс. га, что составляет 5% территории. Распределены они неравномерно. Наиболее заболочены северо-западные и южные территории области. Общая численность торфяных болот области по состоянию на 1 января 2000 года составляет 1237 единиц, из которых 561 имеют площадь менее 10 га и 22 – площадь более 1000 га.

Болота представляют собой естественно сформировавшуюся открытую экологическую систему с избыточным временным или постоянным увлажнением занимаемой территории, покрытую специфической растительностью, образовавшей за время её существования торфяной слой не менее 30 см в неосушенном состоянии и не менее 20 см в осушенном. Именно при взаимодействии трёх компонентов: растительности, воды и торфа образуется, существует и развивается болото. По характеру минерального питания болота делятся на три типа: низинные, переходные и верховые.

Низинные болота располагаются в понижениях рельефа и увлажняются грунтовыми водами, богатыми минеральными солями, с зольностью верхового слоя субстрата выше 6-7%. Растительность этих болот довольно богата и разнообразна. На них развит травяной ярус, в котором господствуют хвощи, различные виды осок, вахта трехлистная и другие влаголюбивые травы. В моховом покрове преобладают гипновые мхи. Низинные болота могут быть покрыты сосновыми, берёзовыми, черноольховыми лесами.

Переходные болота имеют атмосферно-грунтовое питание, среднее по богатству минеральными веществами, с зольностью субстрата 4-6%. Переходная стадия развития болот обычно кратковременна. Отличительной чертой растительности является сплошное распространение сфагновых мхов, произрастающих совместно с низинными высшими растениями.

Верховые болота имеют бедное минеральными элементами питание атмосферными осадками. Зольность торфяного субстрата составляет менее 4% . Как правило, верховые болота располагаются на повышенных местах, в основном, на водоразделах, и по мере развития их поверхность приобретает выпуклую форму, но начальные стадии их образования всегда связаны с понижением местности. Общая черта растительности данных болот – господство сфагновых мхов, создающих среду для высших растений, всегда более или менее угнетённых.

Болота оказывают существенное влияние, как на динамику природных процессов, так и на хозяйственную деятельность человека. Торфяные толщи болот хранят информацию о климате, растительности и культуре прошлых эпох. Болота осуществляют регулирование гидрологического режима ландшафтов – удерживают огромные запасы пресной воды, функционируют как истоки рек, поддерживают уровни грунтовых вод на окружающих их территориях, поглощают паводковые воды. Неоценима роль торфяных болот лесной зоны как природных фильтров. Сточные атмосферные воды, просачиваясь через толщу деятельного горизонта торфяной залежи, биологически очищаются. Вредные бытовые, промышленные и сельскохозяйственные стоки улавливаются и разлагаются здесь микроорганизмами. Кроме того, болота являются местом обитания специфической болотной флоры и фауны.

**Актуальность темы.** В последние годы заметно возрос интерес в геоботанике к детальному изучению природных ландшафтов. Огромный вклад в изучение болотных экосистем внесли отечественные болотоведы: Цизерлинг Ю.Д., Богдановская-Гиенэф И.Д., Тюремнов С.Н., Боч М.С., Кац Н.Я., Пьявченко Н.И. и многие другие. Комплексное изучение болот обширных территорий Севера проводится Карельским Научным Центром РАН, Ботаническим институтом РАН, Санкт-Петербургским университетом.

Значительный вклад в изучение болотных экосистем Ярославской области сделан В.В. Гороховой. Однако, на территории области исследовались лишь достаточно крупные болотные массивы, а небольшие болота до сих пор остаются без внимания.

Изучение небольших болотных экосистем может существенно дополнить и конкретизировать сведения о флоре и растительности болотных ландшафтов на территории области, внести определенный вклад в создание полного кадастра биоразнообразия региона, а также в организации мониторинга за состоянием болотных экосистем.

Данное исследование является частью комплексной программы геоботанических исследований на территории Пошехонского района, осуществляемой эколого-краеведческим объединением «Исток» на базе Белосельской школы на протяжении 10 лет.

**Целью** данной работы является комплексное изучение флоры и растительности болота Диковское.

Для достижения данной цели при проведении исследований были поставлены следующие **задачи:**

1. Дать физико-географическую характеристику болота.
2. Выявить состав болотной флоры и провести ее таксономический и географический анализ.
3. Выполнить геоботаническое описание растительности болота.
4. Исследовать фитоценотическую структуру растительного покрова болотной экосистемы.
5. Дать эколого-биоморфологическую оценку растительности болота.
6. Изучить состав и структуру торфа и торфяной залежи болота.
7. Оценить экологическую и социальную роль болотного массива.

**Научная новизна и практическая значимость.** Впервые выполнено комплексное исследование болота Диковское, расположенного на территории Белосельского поселения Пошехонского района Ярославской области, в результате которого изучены болотная флора и растительность, установлена мощность и состав торфяного пласта. Гербарий болотной флоры, собранный в ходе проведения исследований, передан в школьный музей. Материалы данной работы могут быть использованы на внеклассных школьных мероприятиях, а также краеведами и специалистами по геоботанике.

**Материалы и методы исследования.** Объектом данного исследования является торфяное болото Диковское, расположенное в Белосельском поселении Пошехонского района Ярославской области. Материалом настоящей работы служат полевые сборы и наблюдения, выполненные в июне-августе 2016 года. При изучении болотной флоры и растительности

использовался маршрутный метод. Трансекты располагались вдоль и поперек болота через каждые 100 метров. Попутно осуществлялся сбор всех видов растений, и проводилось геоботаническое описание характерных фитоценозов растительности болота по общепринятым методикам геоботанических исследований. Проективное покрытие и обилие видов определялось по шкале Браун-Бланке. Для этого в каждом характерном фитоценозе закладывались пробные площадки размерами 10 × 10 метров. Полученные результаты суммировались, и на их основе проводился расчет среднего значения проективного покрытия, и выявлялись виды-доминанты.

При анализе болотной растительности использовалась эколого-фитоценотическая классификация, разработанная Ю.Д. Цинзерлингом на принципах, предложенных А.П. Шенниковым, и развитая в работах Т.К. Юрковской. На основе полученных данных составлена геоботаническая карта болотной растительности.

Географический и эколого-биоморфологический анализ проводился с использованием географических и экологических характеристик видов по различным факторам среды, содержащихся в сводных таблицах для Европейской части России. Кроме того, анализировались жизненные формы травянистой и древесной растительности по К. Раункиеру и И.Г. Серебрякову.

Анализ состава и структуры торфа и торфяной залежи выполнялся на вертикальном разрезе, заложенном в центральной части болотного массива. Пробы торфа отбирались через каждые 10 см. Ботанический состав и степень разложения определялись визуально с помощью таблиц по методике С.М. Тюремнова. Влажность и зольность устанавливались в лабораторных условиях по стандартной методике.

Для определения влажности пробу торфа взвешивали на аналитических весах. Затем проба высушивалась до воздушно-сухого состояния и снова взвешивалась. Разность первого и второго веса отражает количество воды, содержащейся в рассматриваемом образце, а отношение веса воды к весу влажного торфа, выраженное в процентах, - его влажность.

Для определения зольности высушенный образец торфа взвешивали, а затем сжигали в специальном тигле. Полученную золу взвешивали на лабораторных электронных весах ВУЛ – 100/200. Зольность торфа выражается процентным отношением веса золы к весу образца до его сжигания.

Камеральная обработка материалов включала гербаризацию и определение видов растений с помощью лабораторных методик и различных определителей.

### **Физико-географическая характеристика болота Диковское**

*Местонахождение.* Болото Диковское расположено в 18 км на юго-восток от города Пошехонье, в 3 км от деревни Мир на юго-запад, в 2 км от бывшей деревни Соренжа на северо-запад, в 6 км от деревни Исаково на северо-восток и в 6 км от села Белое на север. Длина – 1,5 км, ширина – 0,8 км. Болото вытянуто с запада на восток. Площадь составляет 120 га. Болото расположено на плоско-выпуклом водоразделе в бассейне реки Соги между истоком ручья, впадающего в речку Шингу, и истоком ручья, впадающего в реку Иней.

*Рельеф.* Поверхность болота имеет равнинный рельеф с характерной выпуклостью в центральной части и общим уклоном с запада на восток в сторону реки Соги. Кроме того, небольшое понижение наблюдается вдоль северной границы болота.

Микрорельеф поверхности болота равнинно-кочковатый. Кочковатость слабо выражена в северной более низкой части болотного массива. Кочки высотой 20-30 см, как правило, сфагновые и вересково-сфагновые в центральной части, пушицево-сфагновые и пушицевые на окраинных участках с примесью клюквы болотной и осоки дернистой. Суходолы, окружающие болотный массив, заняты смешанными лесами из сосны

обыкновенной и березы повислой на южной стороне, ели европейской, берёзы повислой, осины с примесью ольхи серой на остальных сторонах.

*Водно-минеральное питание.* Для болотного массива характерно атмосферное питание дождевыми и талыми водами с очень бедными слабоминерализованными грунтовыми водами с застойным малопроточным увлажнением. Уровень стояния грунтовых вод в зависимости от погодных условий и сезонных изменений колеблется от 30 до 70 см. Выходов вод на поверхность в пределах болота не обнаружено.

*Почвы.* Болото сложено типичными болотными почвами с развитым торфяным горизонтом. Торфяная залежь имеет мощность 130 см в центральной части и относится к верховому типу. Сложена сфагновыми, пушицево-сфагновыми, пушицевыми, сосново-пушицевыми и сосновыми торфами. Минеральное дно глинистое с высоким содержанием соединений железа.

*Типология.* Болото образовано в результате заболачивания дерново-подзолистых лесных почв и расположено на минеральном грунте, о чём свидетельствует сильно разложившийся древесный торф в основании торфяной залежи.

Согласно ландшафтной геоморфологической классификации Е.А. Галкиной изучаемое болото относится к болотному мезоландшафту пологих склонов, находящегося на олиготрофной стадии развития и сформированное в болотном районе моренной равнины.

По классификации Н.И. Пьявченко, основанной на богатстве минерального питания и растительного покрова, болото относится к лесным болотам с атмосферным питанием верхового типа.

По классификации А.А. Ниценко, учитывающей характер минерального питания и расположение в рельефе местности, а также строение торфяной залежи и состав торфа, болото относится к олиготрофному типу.

По эколого-фитоценотической классификации Ю.Д. Цинзерлинга болото относится к гидрофильно-моховому типу с растительными сообществами сфагновых формаций.

По тополого-экологической классификации О.Л. Кузнецова болото можно отнести к омбротрофному типу с атмосферным питанием, образованному древесно-сфагновыми ассоциациями.

### Анализ болотной флоры

При изучении флоры болота Диковское выявлено 64 вида растений из 5 отделов, относящихся к 31 семейству и 42 родам (приложение 2). Процентное соотношение количества видов растений по отделам представлено на диаграмме (рис. 1).



Рис. 1. Процентное соотношение видов по отделам

Из диаграммы видно, что наибольшим числом видов представлены цветковые растения, включающие 38 видов (59,4%) из 16 семейств. Значительным разнообразием характеризуются мхи, включающие 22 (34,4%) вида из 12 семейств, что составляет 30% от видового состава болотной бриофлоры региона. Всего двумя видами представлены голосеменные растения, и по одному виду содержат хвощи и папоротники. Распределение видов болотной флоры по семействам и родам приведено в таблице 1.

Таблица 1. Таксономическое распределение болотной флоры

№	Таксоны	Количество о видов	% от общего числа видов	Количество родов	% от общего числа родов
	<b>Отдел Моховидные</b>	<b>22</b>	<b>34,4</b>	<b>12</b>	<b>28,6</b>
1	Семейство Политриховые	3	4,7	1	2,4
2	Семейство Дикрановые	3	4,7	1	2,4
3	Семейство Аулакомниевые	1	1,6	1	2,4
4	Семейство Амблистегиевые	1	1,6	1	2,4
5	Семейство Климациевые	1	1,6	1	2,4
6	Семейство Мниевые	1	1,6	1	2,4
7	Семейство Гипновые	1	1,6	1	2,4
8	Семейство Гилокомиевые	1	1,6	1	2,4
9	Семейство Ритидиевые	1	1,6	1	2,4
10	Семейство Сфагновые	7	10,9	1	2,4
11	Семейство Туидиевые	1	1,6	1	2,4
12	Семейство Лофоколеевые	1	1,6	1	2,4
	<b>Отдел Хвощевидные</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	<b>1</b>	<b>2,4</b>
1	Семейство Хвощовые	1	1,6	1	2,4
	<b>Отдел Папоротниковидные</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	<b>1</b>	<b>2,4</b>
1	Семейство Телиптерисовые	1	1,6	1	2,4
	<b>Отдел Голосеменные</b>	<b>2</b>	<b>3,1</b>	<b>2</b>	<b>4,8</b>
1	Семейство Сосновые	2	3,1	2	4,8
	<b>Отдел Покрытосеменные</b>	<b>38</b>	<b>59,4</b>	<b>26</b>	<b>61,9</b>
1	Семейство Ароидные	1	1,6	1	2,4
2	Семейство Березовые	1	1,6	1	2,4
3	Семейство Вересковые	8	12,5	5	11,9
4	Семейство Злаковые	2	3,1	2	4,8
5	Семейство Дербенниковые	1	1,6	1	2,4
6	Семейство Лютиковые	1	1,6	1	2,4
7	Семейство Осоковые	12	18,8	4	9,5
8	Семейство Кипрейные	1	1,6	1	2,4
9	Семейство Норичниковые	1	1,6	1	2,4
10	Семейство Розоцветные	2	3,1	2	4,8
11	Семейство Первоцветные	1	1,6	1	2,4
12	Семейство Бурачниковые	1	1,6	1	2,4
13	Семейство Орхидные	2	3,1	1	2,4
14	Семейство Мареновые	1	1,6	1	2,4
15	Семейство Ситниковые	2	3,1	2	4,8
16	Семейство Фиалковые	1	1,6	1	2,4
	<b>31 семейство</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

Табличные данные показывают, что преобладающими на изучаемом болотном массиве являются виды сосудистых растений из семейств Осоковые (12 видов или 18,8%) и Вересковые (8 видов или 12,5%) и мхи из семейства Сфагновые (7 видов или 10,9%). По 3 вида (4,7%) содержат семейства мхов Политриховые и Дикрановые. В суммарном отношении

к указанным семействам относится более половины (51,6%) от видового разнообразия болотной флоры. Остальные семейства представлены одним или двумя видами растений.

На уровне родов наибольшее видовое разнообразие имеют рода Carex (осока), включающий 8 видов, и Sphagnum (сфагнум), представленный 7 видами. По 3 вида содержат рода мхов Dicranum (дикран) и Polytrichum (политрих), а также род из семейства Вересковых Vaccinium (брусника, голубика, черника). Остальные 37 родов содержат 1-2 вида.

Во флоре болота Диковское представлено 5 зонально-географических (широтных) элементов. Распределение видов болотной флоры по приуроченности к определенным природно-географическим зонам приведено на рисунке 2.

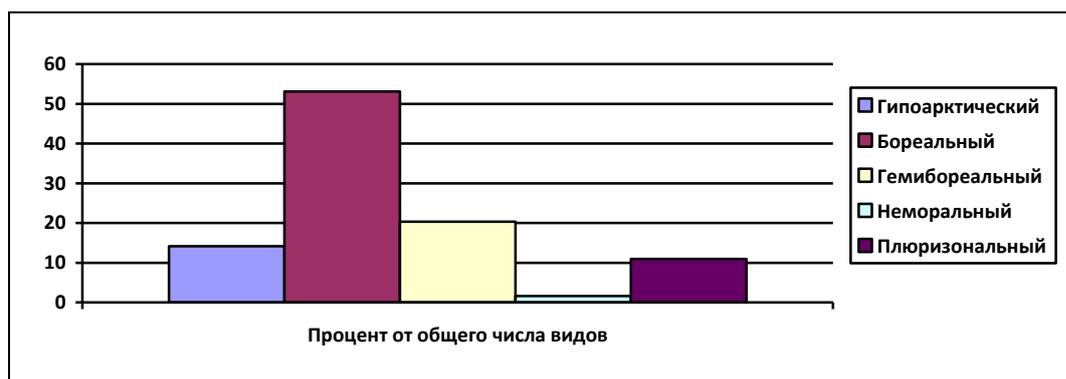


Рис. 2. Зонально-географическое распределение болотной флоры

Из данных диаграммы видно, что для географической структуры изучаемой флоры характерно отчетливое преобладание видов бореального элемента (34 вида или 53,1%), характерного для таежной зоны хвойных лесов. Гипоарктический ареал, охватывающий зоны тундры и лесотундры, характерен для 9 видов (14,1%), гемибореальный – для 13 видов (20,3%). Неморальный элемент представлен всего 1 видом. К плуризональному элементу, характеризующему виды, не связанные с зональными местообитаниями, относятся 7 видов (10,9%). Арктический и степной географические элементы флоры на изучаемом болоте не представлены. В целом, зонально-географическое распределение болотной флоры совпадает с данными разных авторов, исследовавших лесные болота таежной зоны.

### Анализ болотной растительности

Древесный ярус представлен исключительно сосной обыкновенной (*Pinus silvestris*), произрастающей по всей площади болотного массива. Формула древостоя: 10С. Высота деревьев от 10-12 м на окраинных участках до 4-6 м в центральной части болота. Диаметр стволов от 20-25 см до 5-10 см. Сомкнутость крон – 0,3 – 0,4. В качестве примеси изредка на окраинных участках встречаются ель европейская (*Picea abies*) и береза пушистая (*Betula pubescens*), высота которых не превышает 1,5 - 2 м. Кустарниковый ярус полностью отсутствует.

На болоте развит мощный травяно-кустарничковый ярус, образующий почти сплошной покров с проективным покрытием 85 – 90%. Структура яруса весьма мозаична. Главными доминантами яруса являются вересковые - багульник болотный (*Ledum palustre*), болотный мирт (*Chamaedaphne calyculata*), голубика (*Vaccinium uliginosum*) и черника (*Vaccinium myrtillus*), а также морозника приземистая (*Rubus chamaemorus*) и пушица влагалищная (*Eriophorum vaginatum*), встречающиеся по всей площади болотного массива в различных сочетаниях. На отдельных участках в юго-западной части болота на кочках

господствует клюква болотная (*Oxycoccus palustris*) с примесью брусники (*Vaccinium vitis-idaea*) и подбела (*Andromeda polifolia*). В понижении вдоль северной границы болота господствует пушица влагалищная (*Eriophorum vaginatum*), местами совместно с тростником обыкновенным (*Phragmites communis*) или болотным миртом (*Chamaedaphne calyculata*). Во всех вересковых ассоциациях центральной части болота присутствует марьянник луговой (*Melampyrum nemorosum*), однако имеющий незначительное проективное покрытие. Остальные виды сосудистых растений встречаются редко и, как правило, на более влажных участках вдоль северной границы болота. Большой роли в растительном покрове они не играют.

Определяющим на болоте является моховой ярус, представленный различными видами сфагновых мхов, образующих сплошной покров (проективное покрытие 100%). Самыми многочисленными и занимающими наибольшие площади в центральной части болотного массива являются сфагнумы узколистый (*Sphagnum angustifolium*) и магелланский (*S. magellanicum*). В фитоценозах южной части болота на кочках, занятых клюквой, преобладает сфагнум Варнсторфа (*Sphagnum warnstorffii*), а между ними сфагнум бурый (*Sphagnum fuscum*). В северной более влажной части болота в пушицевых фитоценозах господствующими мхами являются сфагнум Гиргензона (*Sphagnum girgensohnii*) и оттопыренный (*S. squarrosum*) с небольшими вкраплениями сфагнума болотного (*S. palustre*). На приствольных повышениях центральной, южной и восточной части болотного массива встречается плевроций Шребера (*Pleurozium schreberi*), климаций древовидный (*Climacium dendroides*) и туидий тамарисколистный (*Thuidium tamariscifolium*), а политрих сжатый (*Polytrichum strictum*) местами целиком заселяет отдельные кочки. В понижениях северной части в сфагновом моховом покрове встречаются политрих обыкновенный (*Polytrichum commune*) и можжевельниковый (*P. juniperinum*), дикраны метловидный (*Dicranum scoparium*), скученный (*D. congestum*) и многоножковый (*D. polysetum*). Там же найдены более редко встречающиеся мхи: дрепаноклад крючковатый (*Drepanocladus uncinatus*), ритидиадельф трехгранный (*Rhytidiadelphus triquetrus*), платигирий ползучий (*Platygyrium repens*), мний средний (*Mnium medium*), хилосцифус ломкий (*Chiloscyphus fragilis*) и аулокомий болотный (*Aulacomnium palustre*). Названные выше мхи, за исключением сфагновых мхов, в настоящее время значительной роли в болотных фитоценозах не играют. Однако на более ранних стадиях развития болотного массива их роль могла быть более существенной.

На основе данных проективного покрытия и обилия видов (приложение 3) выявлялись виды-доминанты и содоминанты в каждом ярусе для дальнейшей классификации растительности. Их состав приведен в таблице 2.

Таблица 2. Виды-доминанты болотной растительности

Древесный ярус	Травяно-кустарничковый ярус	Моховой ярус
Сосна обыкновенная	Багульник болотный	Сфагнум узколистый
	Черника	Сфагнум магелланский
	Болотный мирт	Сфагнум бурый
	Голубика	Сфагнум Варнсторфа
	Клюква болотная	Сфагнум Гиргензона
	Морошка приземистая	Сфагнум оттопыренный
	Пушица влагалищная	
	Тростник обыкновенный	

Из данных таблицы можно заключить, что ядро болотных фитоценозов образуют 15 основных видов, являющихся доминантами растительного покрова, причем сфагновые мхи к тому же являются видами-эдификаторами.

При анализе растительности нами использовалась эколого-фитоценотическая классификация, основанная на принципах доминирования по жизненным формам основных видов-эдикаторов и доминантов фитоценозов. Основными таксонами данной классификации являются тип растительности, формация и ассоциация. В ходе проведения исследований на болоте Диковское выявлен 1 тип растительности, 4 формации и 9 ассоциаций. Результаты изучения растительности болота приведены в таблице 3.

Таблица 3. Эколого-фитоценотическая классификация растительности болота

Тип растительности	Формация	Ассоциация
Гидрофильно-моховой Humido-Muscosa	А.Сфагнума узколистного и магелланского Sphagneta angustifoli+magellanic	1. Сосна обыкновенная – багульник болотный+болотный мирт+морозка+ пушица влагищная - сфагнум магелланский +сфагнум узколистный Pinus sylvestris – Ledum palustre+ Chamaedaphne calyculata +Rubus chamaemorus+Eriophorum vaginatum - Sphagnum angustifolium+Sphagnum magellanicum
		2. Сосна обыкновенная - черника+пушица влагищная - сфагнум магелланский+сфагнум узколистный Pinus sylvestris – Vaccinium myrtillus +Eriophorum vaginatum - Sphagnum angustifolium+Sphagnum magellanicum
		3. Сосна обыкновенная - голубика+ пушица влагищная - сфагнум магелланский+сфагнум узколистный Pinus sylvestris – Vaccinium uliginosum +Eriophorum vaginatum - Sphagnum angustifolium+Sphagnum magellanicum
	Б.Сфагнума Варнсторфа и бурого Sphagneta warnstorfi+fusci	4. Сосна обыкновенная – клюква+пушица влагищная - сфагнум Варнсторфа+сфагнум бурый Pinus sylvestris – Oxycoccus palustris+Eriophorum vaginatum - Sphagnum warnstorfi +Sphagnum fuscum
		В.Сфагнума магелланского и бурого Sphagneta magellanic+ fusci
	6. Сосна обыкновенная – багульник+болотный мирт+морозка - сфагнум магелланский+сфагнум бурый Pinus sylvestris – Ledum palustre + Chamaedaphne calyculata + Rubus chamaemorus - Sphagnum magellanicum+ Sphagnum fuscum	
	Г.Сфагнума Гиргензона и оттопыренного Sphagneta girgensohni+sguarrosuci	7. Сосна обыкновенная – пушица влагищная – сфагнум Гиргензона+сфагнум оттопыренный Pinus sylvestris – Eriophorum vaginatum - Sphagnum girgensohnii+ Sphagnum sguarrosum
		8. Сосна обыкновенная – пушица влагищная+тростник – сфагнум Гиргензона+сфагнум оттопыренный Pinus sylvestris – Eriophorum vaginatum+Phragmites communis - Sphagnum girgensohnii+Sphagnum sguarrosum
		9. Сосна обыкновенная – болотный мирт+пушица влагищная – сфагнум Гиргензона+сфагнум оттопыренный Pinus sylvestris – Chamaedaphne calyculata+ Eriophorum vaginatum - Sphagnum girgensohnii+Sphagnum sguarrosum

Из данных, представленных в таблице, можно заключить, что на изучаемом болоте господствуют сфагновые формации гидрофильно-мохового типа. Основными эдификаторами сообществ этого типа являются олиготрофные сфагновые мхи. Характерным растением древесного яруса является сосна обыкновенная (*Pinus sylvestris*). Видовой состав растительности травяно-кустарничкового яруса достаточно однообразен и представлен 5 доминантными видами из семейства Вересковых (*Ericaceae*), морошкой приземистой (*Rubus chamaemorus*), пушицей влагалищной (*Eriophorum vaginatum*) и, на северной окраине, тростником обыкновенным (*Phragmites communis*), образующих фитоценоотическое ядро данного яруса. Разнообразие болотной растительности достигается за счет сочетания комплекса ассоциаций.

Пространственное размещение формаций и ассоциаций болотной растительности представлено на рисунке 3.

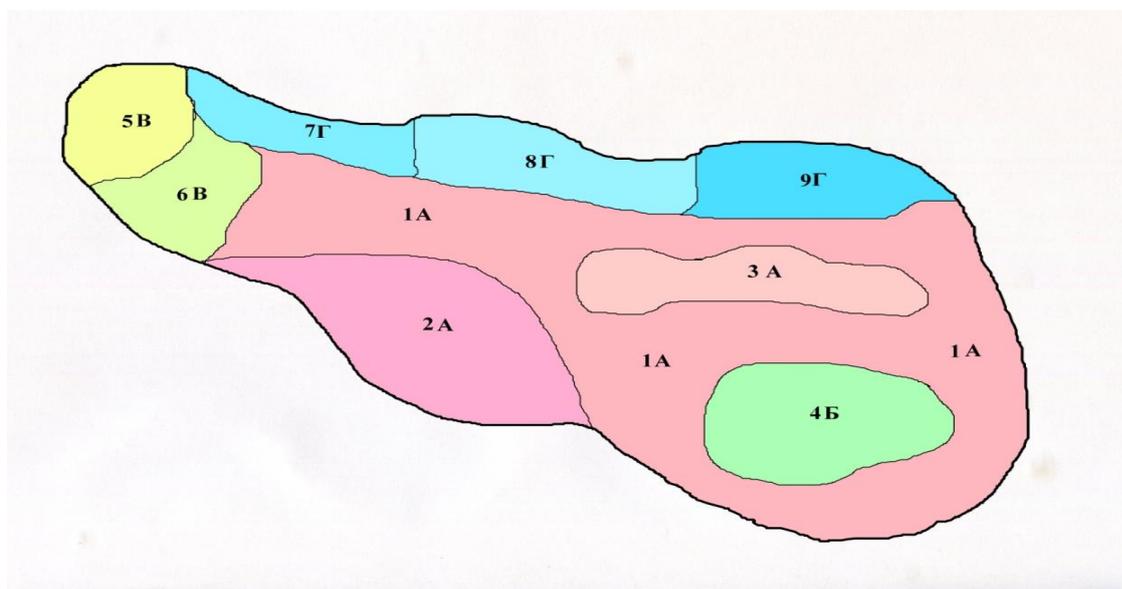


Рис. 3. Пространственная структура болотной растительности

На геоботанической карте видно, что наибольшую площадь болотного массива занимают ассоциации из формации сфагнома узколистного и магелланского, в которых развит мощный травяно-кустарничковый ярус из багульника (*Ledum palustre*), болотного мирта (*Chamaedaphne calyculata*), голубики (*Vaccinium uliginosum*), черники (*Vaccinium myrtillus*), морошки приземистой (*Rubus chamaemorus*) и пушицы влагалищной (*Eriophorum vaginatum*). Причем ассоциация с присутствием черники (*Vaccinium myrtillus*) локализована в южной части болота, не имеет четкой границы и плавно переходит в лесной массив.

Формация сфагнома Варнсторфа и бурого, в которой развит травяно-кустарничковый ярус из клюквы болотной (*Oxycoccus palustris*) и пушицы влагалищной (*Eriophorum vaginatum*) с примесью подбела обыкновенного (*Andromeda polifolia*) и брусники (*Vaccinium vitis-idaea*) локализована в юго-восточной части и связана с общим уклоном болота с запада на восток. Здесь располагаются ярко выраженные кочки высотой 20-30 см, заселенные названными выше видами растений.

Формация сфагнома магелланского и бурого расположена в западной части болотного массива и во многом сходна с формацией сфагнома узколистного и магелланского по составу травяно-кустарничкового яруса, следует лишь отметить отсутствие в нем голубики (*Vaccinium uliginosum*) и черники (*Vaccinium myrtillus*).

Формация сфагнома Гиргензона и оттопыренного занимает северную часть и располагается в общем понижении вдоль границы болотного массива. Травяно-кустарниковый ярус этой формации представлен пушицей влагалищной (*Eriophorum vaginatum*), образующей многочисленные кочки высотой 10-15 см и доминирующей во всех ассоциациях, тростником обыкновенным (*Phragmites communis*), расселившимся в центральной части, и болотным миртом (*Chamaedaphne calyculata*), заходящим сюда из формации сфагнома узколистного и магелланского и занимающего восточную часть формации.

Таким образом, фитоценотический анализ растительности выявил, что на изучаемом болоте преобладают сосново-кустарничково-пушицево-сфагновые ассоциации.

В целом, пространственная структура болотного массива имеет мозаичное строение, предопределенное кочковато-равнинным микрорельефом поверхности болота.

### Эколого-биоморфологический анализ растительности болота

Экологическая структура болотной растительности позволяет оценить условия местообитаний и разнообразие видов растений. В данной работе оценивались следующие экологические показатели: верность видов болотным местообитаниям, ценотический спектр, отношение видов к условиям увлажнения и плодородию почв.

#### Верность видов.

Для выявления флороценотического комплекса все найденные на болоте виды разделялись на 5 классов верности болотным местообитаниям по шкале верности Браун-Бланке. Полученные данные приведены на рисунке 4.

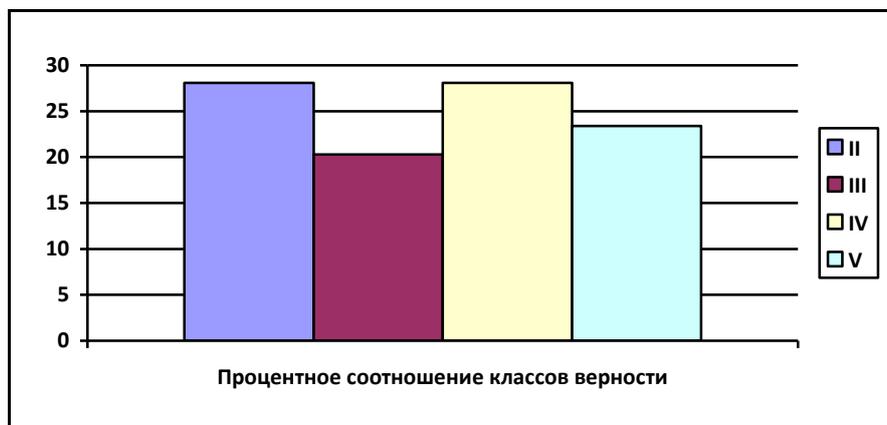


Рис. 4. Классы верности видов болотным местообитаниям

Анализ диаграммы показывает, что большинство видов изучаемой флоры болота имеет высокую степень верности болотным местообитаниям - III-V (46 видов или 71,9%) классы и в сумме составляют две трети от видового состава выявленной флоры. Из них 15 (23,4%) являются облигатными, 18 (28,1%) факультативными и 13 (20,3%) обычными болотными видами, образующими флороценотический комплекс болота. Лишь около трети (18 видов или 28,1%) видов индифферентны к болотным местообитаниям и предпочитают, как правило, лесные и лесо-луговые биотопы.

Ценотический спектр видов. В составе изученной флоры болота выявлено 5 ценотивов, приуроченных к определенным местообитаниям. Состав ценотипического спектра болотной флоры представлен на рисунке 5.

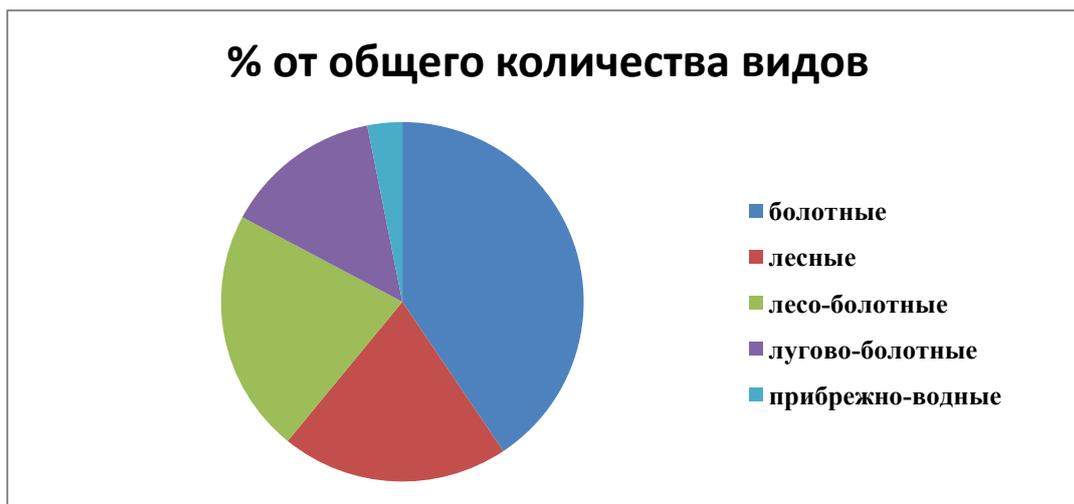


Рис. 5. Фитоценотический спектр болотной флоры

Данные диаграммы свидетельствуют, что в изученной флоре болота преобладают виды, так или иначе связанные с болотными местообитаниями: болотные – 26 видов (40,6%), лесо-болотные – 14 видов (21,9%), лугово-болотные – 9 видов (14,1%). В суммарном отношении к ним относится 49 видов (76,6%). Доля лесных включает 13 (20,3%) видов, и 2 (3,1%) вида относятся к центотипу прибрежно-водных растений.

Полученные данные свидетельствуют о том, что между лесными и болотными местообитаниями нет резкой границы, и лесные виды часто заходят на окраины болот, где собственно они и выявлены. Кроме того, между данными по верности видов болотным местообитаниям и данными приуроченности видов к определенным центотипам наблюдается почти полная корреляция.

*Экологические группы видов по фактору увлажнения.* По отношению к условиям увлажнения на изучаемом болоте представлены 5 экологических групп. Процентное распределение выявленных видов по данным экологическим группам приведено на рисунке 6.

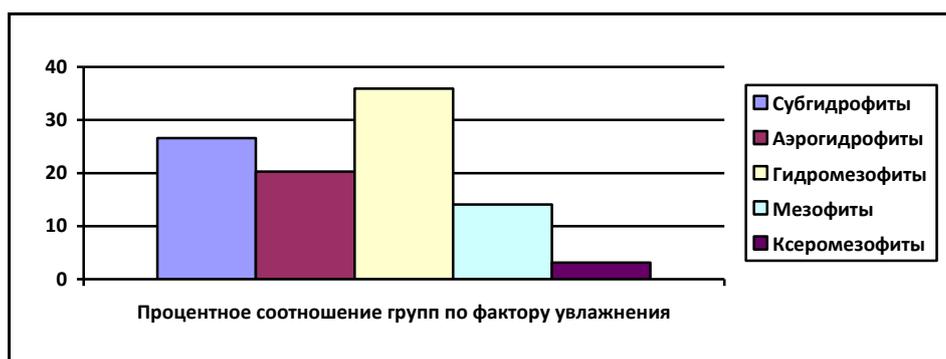


Рис. 6. Экологические группы болотной флоры по фактору увлажнения

Анализ данных диаграммы позволяет заключить, что подавляющая часть видов болотной флоры является влаголюбивой. На болоте преобладают гидромезофиты (23 вида или 35,9%), виды временно избыточно влажных местообитаний. Им незначительно уступают субгидрофиты (17 видов или 26,6%) и аэрогидрофиты (13 видов или 20,3%), которые предпочитают длительное или постоянное избыточное увлажнение. Доля мезофитов (9 видов или 14,1%) и ксеромезофитов (2 вида или 3,1%) на изучаемом болоте незначительна. Следует

отметить, что группа ксеромезофитов представлена только мхами, относящимися к группе очень редких, а среди мезофитов 5 видов из 9 тоже являются мхами, встречающимися редко или спорадически. Таким образом, фитоценотическое ядро болотной растительности представлено исключительно видами влажных местообитаний.

*Экологические группы видов по фактору трофности почв.* Важным экологическим показателем является минеральное питание растений. Изучаемое болото имеет исключительно атмосферное питание дождевыми и талыми водами, имеющими низкое содержание минеральных веществ. Очевидно, что и характер болотной растительности должен соответствовать данным условиям. Однако, по отношению к плодородию почв на изучаемом болоте выделено 7 экологических групп. Соотношение видов данных групп представлено на рисунке 7.

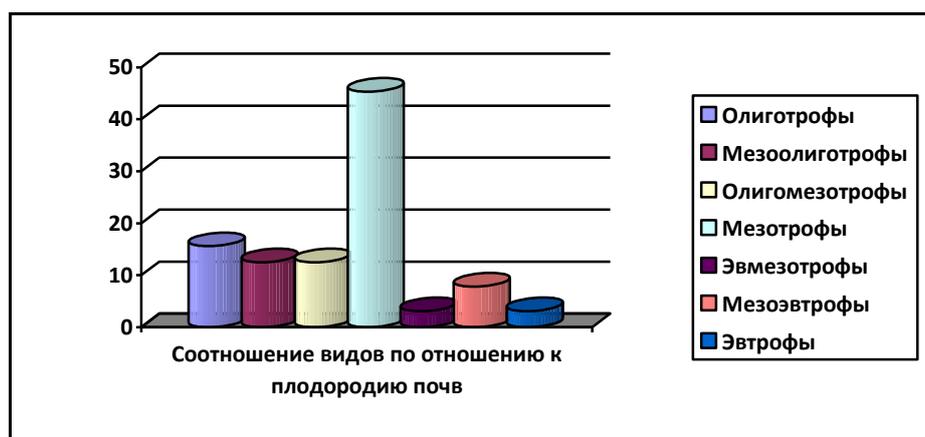


Рис. 7. Экологические группы болотной флоры по отношению к плодородию

Анализ диаграммы свидетельствует, что на изучаемом болоте преобладают виды, относящиеся к мезотрофным группам (39 видов или 60,9%) и составляющие в сумме примерно две трети от остальных групп. Соответственно на группы олиготрофов приходится 18 видов (28,1%), эвтрофов – 7 видов (10,9%). Разнообразие представленных экологических групп свидетельствует о сложной пространственной структуре болотного микрорельефа, представляющего собой чередование равнинных участков с кочками и приствольными повышениями, а также объясняется широким экологическим диапазоном болотных местообитаний. Очевидно, что и обеспеченность минеральными веществами на разных участках болота может значительно отличаться. Все это вместе взятое способствует расселению видов растений из разных экологических групп по отношению к плодородию почвы.

*Жизненные формы болотной флоры сосудистых растений по К. Раункиеру.* Изучение спектра жизненных форм болотной флоры сосудистых растений позволяет выявить биоморфологическую структуру болотной растительности. На изучаемом болоте представлены 6 основных жизненных форм по К. Раункиеру. Процентное соотношение выявленных жизненных форм болотной флоры представлено на рисунке 8.

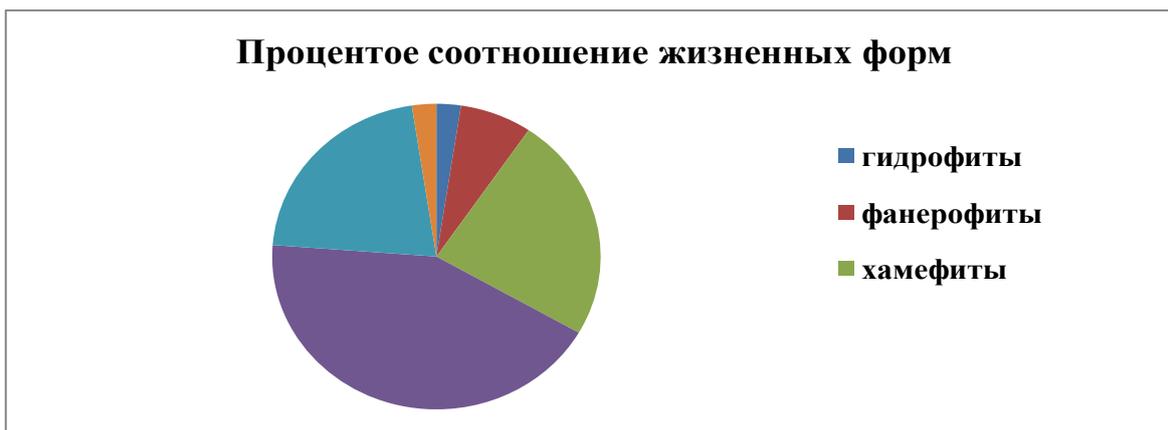


Рис. 8. Жизненные формы болотной флоры по К. Раункиеру

Анализ диаграммы показывает, что преобладающей жизненной формой болотной флоры по К. Раункиеру являются гемикриптофиты (18 видов или 42,9%), верхние части которых на зиму отмирают. Вдвое меньшим количеством представлены хамефиты (10 видов или 23,8%), зимующие под снегом, и геофиты (9 видов или 21,4%), почки возобновления которых в зимнее время располагаются в почве. К фанерофитам относятся 3 вида и по одному виду содержат группы гидрофитов и терофитов. Выявленное соотношение жизненных форм изучаемого болота характерно для многих болотных экосистем таежной зоны.

*Жизненные формы болотной флоры сосудистых растений по И.Г. Серебрякову.* Спектр жизненных форм болотной флоры по И.Г. Серебрякову представлен 9 типами. На рисунке 9 показано соотношение выявленных жизненных форм болотной флоры.

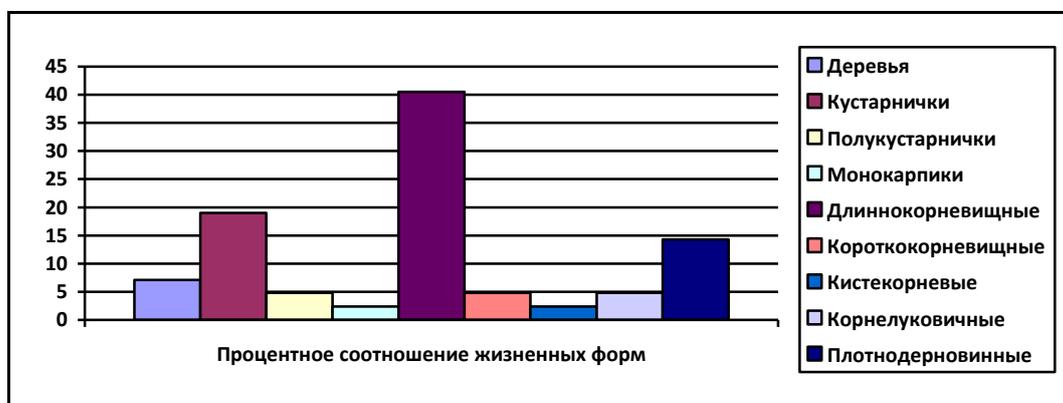


Рис. 9. Жизненные формы болотной флоры по И.Г. Серебрякову

Анализ жизненных форм сосудистых растений болотной флоры по И.Г. Серебрякову позволяет сделать заключение, что самой многочисленной группой являются наземные травы (29 видов или 69%), из которых только один вид относится к монокарпикам. Все остальные – поликарпические травы, то есть в течение жизни плодоносящие многократно. Среди поликарпиков подавляющее большинство составляют длиннокорневищные травы (17 видов или 40,5%). Остальные группы трав им значительно уступают: плотнoderновинные – 6 видов (14,3%); короткорневищные и корнелуковичные включают по 2 вида (4,8%); кистекарные – 1 вид (2,4%). На долю древесных растений приходится 11 видов (26,2%), из которых 8 видов (19%) – кустарнички и 3 вида (7,1%) – деревья. К полудревесным растениям относится всего 2

вида (4,8%) полукустарничков. Соотношение представленных жизненных форм характерно для многих сосново-кустарничково-сфагновых болот таежной зоны.

### Анализ торфа и торфяной залежи болота

Каждый тип болотной растительности связан не только с условиями произрастания, но и обусловлен особенностями торфяного субстрата, также как и состав торфа зависит от состава растительности. К основным свойствам торфа относятся: ботанический состав, степень разложения, влажность и зольность. Именно на этих показателях основаны классификации торфа. В настоящей работе для исследования основных показателей торфа использована методика С.М. Тюремнова.

Анализ торфа проводился на разрезе в центральной части болотного массива. Пробы торфа отбирались каждые 10 см. Ботанический состав и степень разложения определялись визуально с помощью таблиц. Влажность и зольность устанавливались в лабораторных условиях по стандартной методике. Результаты изучения характеристик торфа болота Диковское приведены в таблице 4.

Глубина, см	Ботанический состав	Влажность, %	Степень разложения, %	Зольность, %	Тип торфа
0-30	сфагновый	91,3	5-10	1,4	верховой
40	сфагновый	92,2	5-10	2	верховой
50	сфагновый	91,6	20-30	2,1	верховой
60	сфагновый	90,4	20-30	2,4	верховой
70	пушицево-сфагновый	89,7	30-50	3,3	верховой
80	пушицево-сфагновый	88,4	30-50	3,0	верховой
90	пушицевый	89,4	30-50	2,8	верховой
100	пушицевый	88,6	50-60	3,3	верховой
110	сосново-пушицевый	87,5	50-60	5,0	переходный
120	сосновый	87,3	50-60	8,5	низинный

На основе полученных данных можно сделать заключение, что торфяная залежь образована 5 видами торфа: сфагновым, пушицево-сфагновым, пушицевым, сосново-пушицевым и сосновым. Естественная влажность торфа составляет 87,3 – 92,2%. Степень разложения изменяется от 5-10 до 50-60% в зависимости от состава торфа. Между влажностью и степенью разложения торфа наблюдается четкая обратная зависимость: чем сильнее торф подвергся разложению, тем меньше его влажность. Зольность торфа изменяется от 1,4 до 8,5%. На основании зольности в составе торфяной залежи можно выделить 3 типа торфа – верховой, самый мощный, переходный и низинный, образующие небольшие прослойки в нижней части залежи.

Строение торфяной залежи центральной части болота представлено на рисунке 10.

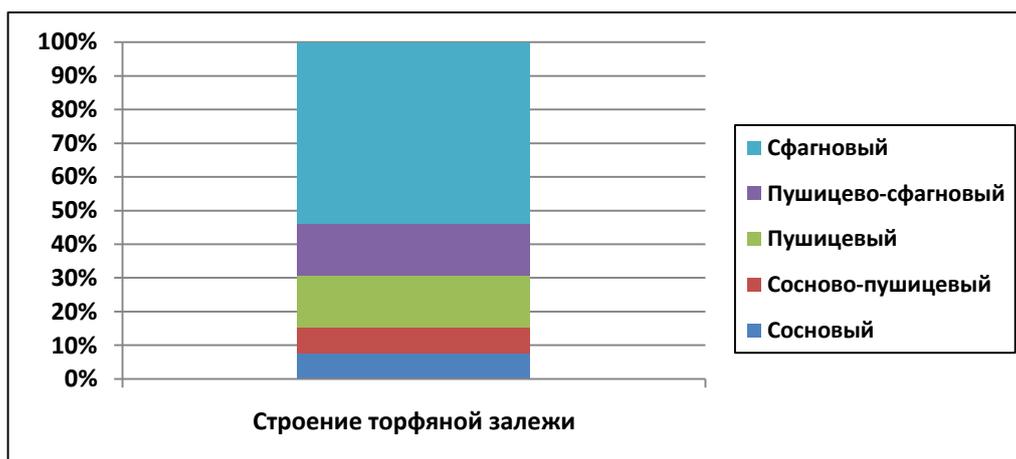


Рис. 10. Строение торфяной залежи

Торфяная залежь составляет 130 см и относится к верховому типу, характерному для олиготрофных болот с бедным водно-минеральным питанием. Основными торфообразователями данного типа являются сфагновые мхи (*Sphagnaceae*) различных видов, пушица влагалищная (*Eriophorum vaginatum*), распространение которой в прошлом в фитоценозах было более значительным, и сосна обыкновенная (*Pinus silvestris*).

В основании торфяной залежи находится минеральный грунт, сложенный глинами. Глеевый горизонт и сапрпель отсутствует, на основании чего можно предположить, что водоема на месте возникновения болота не было. Строение и состав торфяной залежи позволяют сделать вывод о том, что болото имеет суходольное происхождение и образовалось в результате заболачивания соснового леса в наклонной ложбине водораздельного склона в месте выхода на поверхность грунтовых вод.

### Экологическая и социальная роль болота

Болото Диковское, несмотря на небольшие размеры, наряду со многими другими болотами, расположенными в верховьях реки Соги, принимает участие в регулировании водного стока реки, находясь на водоразделе питающих ее ручьев. Кроме того, болотные ягоды (клюква, голубика, черника, брусника и морошка) служат кормовой базой для многих птиц, особенно промысловой боровой дичи.

На болоте произрастает ряд охраняемых видов растений. Из выявленной в ходе исследований болотной флоры 3 вида растений включены в Красную книгу Ярославской области: клюква мелкоплодная (*Oxycoccus microcarpus*), пальчатокоренник мясо-красный (*Dactylorhiza incarnata*) и пальчатокоренник пятнистый (*Dactylorhiza maculata*). Еще 2 вида – телиптерис болотный (*Thelypteris palustris*) и морошка приземистая (*Rubus chamaemorus*) – включены в приложение к Красной книге, как виды, нуждающиеся в постоянном контроле численности.

В ходе проведения исследований на болоте обнаружена дневная бабочка - голубянка торфяниковая (*Plebeius optilete*), вид, включенный в Красную книгу Ярославской области. На территории Пошехонского района данный вид ранее не регистрировался.

Болото используется местным населением для сбора морошки, черники и клюквы. Особо следует отметить, что других болот, на которых бы имелись значительные запасы морошки, в Белосельском поселении нет. Учитывая, что данный вид числится в приложении к КК ЯО, данное болото требует регулярного мониторинга экологического состояния популяции морошки приземистой (*Rubus chamaemorus*).

## Выводы

1. В ходе таксономического анализа болотной флоры выявлено 64 вида растений, относящихся к 42 родам и 31 семейству из 5 отделов.
2. Наибольшим видовым разнообразием обладают цветковые растения, включающие более половины выявленных видов флоры болота.
3. Наибольшее число видов болотной флоры приходится на семейства Осоковые, Вересковые и Сфагновые.
4. Из выявленной в ходе исследований флоры 3 вида растений включены в Красную книгу Ярославской области и 2 вида – в приложение к КК ЯО.
5. Для изучаемой болотной флоры характерно отчетливое преобладание бореальных видов, составляющих более половины общего количества видов растений.
6. В ходе фитоценотического анализа растительности установлено, что изучаемое болото относится к гидрофильно-моховому типу, на котором преобладают сосново-кустарничково-пушицево-сфагновые ассоциации.
7. Фитоценотическое ядро болотной флоры составляют гелофитные виды растений с высокой степенью верности болотным местообитаниям.
8. Анализ экологических показателей растительности позволяет отнести изучаемое болото к олиготрофному типу с бедным атмосферным питанием.
9. Анализ жизненных форм болотной флоры выявил преобладание травянистых поликарпических длиннокорневищных гемикриптофитов, составляющих более 40% видового состава.
10. По составу торфа и структуре торфяной залежи изучаемое болото относится к верховому типу, характерному для олиготрофных болот с бедным водно-минеральным питанием.

## Заключение

Болота выполняют в природе значительную природоохранную роль. Они являются местом обитания специфической болотной флоры и фауны, в том числе редких видов. Велика водоохранная роль болотных экосистем. Болота аккумулируют огромные запасы пресной воды и регулируют уровень грунтовых вод. Торфяные залежи болот состоят на 90-97% из чистой воды, которая вполне пригодна для хозяйственного использования. Объем воды, заключенной в болотах планеты, в 7 раз превышает объем речных вод. Благодаря своеобразному водному режиму и запасам воды, болота участвуют в распределении стока и оказывают существенное влияние на водосбор. Они впитывают воду, сохраняют ее и равномерно в течение года питают реки, тем самым предотвращая наводнения в период паводков и иссушение водоемов в жару. Обводненные болота имеют противопожарное значение.

Значительна фильтрующая роль болот. Сточные и атмосферные воды, просачиваясь через метровые толщи торфа, биологически очищаются. Вредные бытовые, индустриальные и сельскохозяйственные стоки улавливаются и разлагаются на болотах микроорганизмами.

Кроме того, доказано, что болота, пожалуй, являются единственными экосистемами европейского севера, выделяющими в атмосферу значительно больше свободного кислорода, чем потребляется его на разложение ежегодного опада отмирающих частей растений. Торфяное болото с мощным слоем торфа и интенсивным его нарастанием представляет собой мощный эффективный фиксатор углерода.

Болота немаловажны и для человека. На них расположены ценные ягодники (клюква, морошка, голубика, черника). На болотах произрастают лекарственные растения (сабельник,

вахта, багульник, сфагнум), а также встречаются многие редкие реликтовые растения и растительные группировки, представляющие большой научный интерес.

Характерная особенность мхов – их способность аккумулировать многие вещества, в том числе и радиоактивные. Это делает мхи, наряду с лишайниками, идеальными индикаторами загрязнения атмосферы. Болота особенно благоприятны для изучения эволюции растительности на Земле. Остатки отмерших растений в торфе, также как пыльца, споры и плоды, позволяют реконструировать растительный покров в процессе смены веков и открывают вследствие этого возможность судить об изменениях климата на Земле. Наконец, болотные ландшафты представляют также большую рекреационную, познавательную и эстетическую ценность.

В силу выше сказанного и в связи с обострением экологической обстановки на Земле, исследования болотных экосистем становятся как никогда актуальными и своевременными.

*Миллионщикова Дарья Витальевна,  
10 класс, МБОУ Белосельская СШ,  
Пошехонский МР*

*Научный руководитель:  
Чернова Инна Фёдоровна,  
учитель истории,  
МБОУ Белосельская СШ, Пошехонский МР*

## **Изучение оконных наличников Белосельского края**

### **Введение**

Практически в каждом селе, деревне или городе можно встретить удивительные образцы деревянного кружева. В разных областях центральной России можно наблюдать различные стили оформления домов резьбой. В одних районах используется преимущественно глухая резьба, в других скульптурная, но, в основном, дома украшены пропильной или иначе - прорезной резьбой. Резьба по дереву всегда была спутницей деревянной архитектуры. Ею украшали дома и церкви, общественные здания и хозяйственные постройки. Близость хозяйственно-бытового уклада русской деревни способствовала однородности наружных украшений дома как по сюжету, так и по способу выполнения. Кроме того, работавшие в данной местности плотники, переходя от одного заказчика к другому, распространяли усвоенные ими традиции и приёмы резных украшений, варьируя только детали узора. Поэтому наличники на избах, находящихся друг от друга на удалении многих километров, имеют аналогичный орнамент и структуру.

На сегодняшний день существует несколько теорий появления оконных наличников. Соболев Н.Н. считал, наличники на русских избах появились в XVII веке под влиянием западноевропейского искусства и были введены в практику иноземными мастерами. Е.Э. Бломквист датирует распространение наличников на крестьянских домах XVIII веком, но замечает, что форма наличников для боярских хором, городских и церковных зданий могла быть выработана русскими мастерами гораздо ранее. Б.А. Рыбаков отмечает структурные особенности наличников домов Верхней Волги – арочное или двухскатное навершие с двумя фигурками по бокам.

В деревнях Ярославской, Владимирской, Костромской, Ульяновской губерниях в начале XX века была распространена глухая рельефная резьба, которую иногда называют корабельной, так как этой резьбой издавна украшали небольшие суда (барки, расшивы), ходившие по Волге до развития пароходства.

Если структура наличников сложилась в XVIII-XIX веках, то приёмы резьбы по дереву возникли гораздо раньше. Е.Э. Бломквист не исключает, что резной узор владимирских белокаменных соборов XII века сходен с резьбой по дереву, традиции которой идут от деревянных языческих капищ дохристианской эпохи.

Деревянная резьба развивается с появлением новых инструментов и техники. С появлением лобзика более древняя и трудоёмкая глухая резьба к концу XIX века была вытеснена пропильной (прорезной) резьбой. Узоры становятся воздушнее. Постепенно тяжёлый деревянный наличник превращается в лёгкое кружевное обрамление, достигающее наибольшего развития во втором десятилетии XX века. Но, к сожалению, современные наличники, выполненные электрическими инструментами, не отражают индивидуальности мастера, особенности его душевного настроения.

Самый древний элемент наличников – орнамент. Орнамент доменной резьбы русской избы сохранил почти в полной неприкосновенности древнюю, идущую чуть ли не из энеолита, оберегающую символику. Фигуры «великой богини» берегини на деревянных наличниках находят полную аналогию в русской ритуальной вышивке.

Обрамление окон представляет очень большой интерес, так как оконный проем – это не только «окно в мир», в «белый свет» для обитателей избы, но и глазок для чужих людей и потусторонних злых сил, которые могут подглядывать в него жизнь внутри жилища, проникнуть внутрь или хотя бы сглазить тех, кого удастся увидеть в окно. Обереги на наличниках должны были защищать хозяев избы от всех проявлений зла.

Наличники с небосводом, «хлябями небесными» и двумя роженицами (берегинями), особенно часто встречающиеся на избах Ярославской области, вполне можно связать с новгородской словенской колонизацией. Существование в Новгороде еще в XI веке сложной композиции с изображением волнистых «хлябей небесных» документально подтверждено археологическими находками. Идея движущегося по небосводу солнца путем показа трех его позиций тоже была известна средневековым новгородцам.

Другая система заклинательного узора над окнами с одной берегиней, окруженной зверями, распространена там, где в X—XII веках проживали мерянские племена, творцы особого зооморфного стиля украшений, на которых, кроме центральной человеческой фигуры, изображались различные животные и птицы: кони, быки, олени, петухи, гуси, утки.

Каждый хозяин стремился украсить свое жилище. Нередко дом почти весь был увит резьбой. Дома, богато украшенные деревянной резьбой, невольно притягивают взгляд, но таких домов остается все меньше и меньше, и узоры наличников с непонятным орнаментом исчезают из нашей жизни. А ведь именно они, наличники дома, являются его лицом, создают неповторимость, своеобразность жилища русской деревни.

К сожалению, наличники, придающие индивидуальность и неповторимость каждому дому – наиболее уязвимая его часть. Именно они наиболее подвержены действию природных сил, поэтому наличники недолговечны.

**Актуальность темы.** В настоящее время с лица земли бесследно исчезают деревни и сёла, а вместе с ними уникальная доменная резьба, поэтому описание, изучение, классификация существующих деревянных строений и их доменной резьбы позволяют сохранить для будущих поколений этот пласт русской культуры. Всё вышесказанное придаёт особую актуальность подобным исследованиям.

**Цель исследования:** изучить доменную резьбу на примере наличников домов населённых пунктов Белосельского поселения.

Для достижения данной цели при проведении исследований были поставлены следующие задачи:

1. Провести количественный учёт оконных наличников населённых пунктов.
2. Выявить структурные особенности наличников.
3. Систематизировать оконные наличники по видам деревянной резьбы.
4. Проанализировать символику узоров наличников домов.
5. Проследить изменения резьбы наличников на протяжении XX и начала XXI веков.
6. Составить каталог наличников Белосельского края.

#### **Этапы и методы исследования**

Исследования проводились в течение 2013-2016 годов. Было организовано одиннадцать экспедиций, исследовано 48 населённых пунктов Белосельского поселения, дана характеристика 387 типам наличников домов.

Исследовательские маршруты проходили по следующим направлениям:

1. с. Белое – д. Большая Гарь;
2. с. Белое – д. Телятьево – д. Софино – с. Ильинское;

3. с. Белое - д. Фёдорково – с. Давыдовское – д. Братское;
4. с. Белое – д. Негановское – д. Есипово – д. Афанасово – с. Николо-Раменьё – д. Аверковское – д. Мильково;
5. с. Белое – д. Голубково – д. Никиткино – д. Мир – д. Благодать;
6. с. Белое – д. Смильково – д. Иванцево – д. Новая Стройка;
7. с. Покров–Рогули;
8. д. Антушево – д. Заднево – д. Притыкино – д. Фоминское – д. Холм – д. Погост Пятницкий - д. Гузнево – д. Большие Погары – д. Тайбузино;
9. д. Малые Ночёвки - д. Большие Ночёвки – д. Починок – д. Меледино – д. Крутец;
10. с. Дмитриевское – д. Верещагино – д. Тимино – д. Лёшкино – д. Щетниково – д. Сброднево;
11. д. Ивановское – д. Панфилка – д. Дубасово – д. Сваруха – д. Малинники – д. Еремино.

В ходе выполнения работы были использованы следующие методы: подбор литературы и изучение источников информации по данной теме, интервью старожилов, фотографирование, визуальная экспертиза декора домово́й резьбы, а также общенаучные методы работы: анализ, синтез, сравнение, классификация, структурный метод и обобщение.

На сегодняшний день не существует единой классификации наличников. Чаще всего систематизация наличников связана с элементами декора и их расположением.

В данной работе предложена своя классификация наличников по четырём направлениям: видам деревянной резьбы, структурному строению, орнаменту и примерному возрасту наличников. По такой схеме описывался и анализировался каждый из 387 типов выявленных наличников.

В ходе работы были оформлены два цветных альбома с фотографиями домов и соответствующих наличников. Фрагменты из фотоальбома представлены в настоящей работе. Альбомы переданы на хранение в школьный краеведческий музей.

### **Количественный учёт наличников**

В ходе исследования было учтено 820 домов, из них 387 – с наличниками, что составляет 47 % от общего числа жилищ. В таких деревнях как Гузнево (11 домов) и Негановское (20 домов) наличники присутствуют на всех домах. В большинстве населённых пунктов Белосельского поселения дома с наличниками составляют от 40 до 70 % от общего числа.

Наименьшее количество домов с наличниками встретилось в населённых пунктах со сравнительно молодыми домами, построенными 30-40 лет назад. Так, в деревне Сброднево из 10 домов нет ни одного с наличниками. Незначительное количество домов с наличниками в деревнях Дубасово (15%), Тимино (23%), Фёдорково (11%) и Погост Пятницкий (28%). Соотношение домов с наличниками и без наличников по сельским округам представлено на рисунке 1.

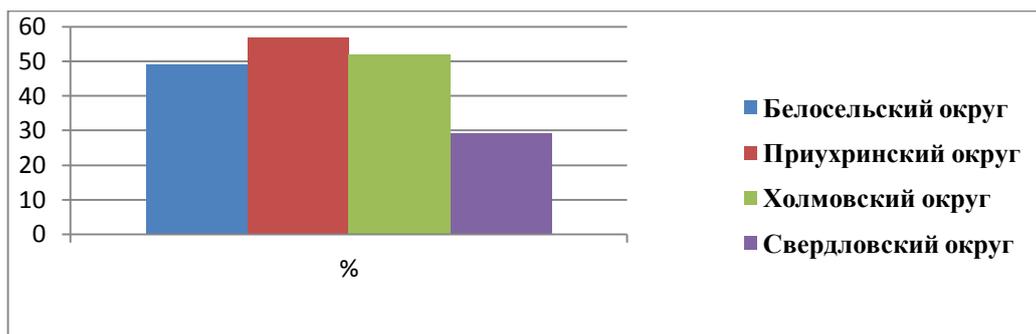


Рис.1 Количественное соотношение домов с наличниками к общему числу домов

Данные диаграммы показывают, что меньше всего домов с наличниками в Свердловском сельском округе (29%). В Белосельском округе домов с наличниками сохранилось 49%, в Холмовском округе - 52%, а в Приухринском – 57%. Возможно, преобладание домов с наличниками в Приухринском округе связано с деятельностью в настоящее время мастеров резьбы по дереву братьев Залётовых, проживающих в деревне Большие Ночёвки.

Небольшое количество домов с наличниками, отмеченное в Свердловском сельском округе, очевидно, связано с преобладанием сравнительно молодых домов поздней постройки по сравнению с другими округами Белосельского поселения.

Таким образом, можно сделать вывод, что традиция украшать дома наличниками неуклонно уходит в прошлое.

### Анализ видов резьбы наличников

В ходе проведения исследований наличников выявлено 2 типа и 5 основных видов резьбы по дереву: глухая - плосковыемчатая, рельефная и прорезная (пропильная) - сквозная, накладная и ажурная.

Результаты изучения видов резьбы представлены в таблице 1.

Таблица 1. Распределение наличников по видам резьбы

№	Виды резьбы	Количество домов	% от общего числа
<b>Глухая</b>			
1	Плосковыемчатая	301	78
2	Рельефная	150	39
<b>Прорезная (пропильная)</b>			
3	Сквозная	293	76
4	Накладная	127	33
5	Ажурная	42	11

Более наглядно количественное соотношение видов резьбы представлено на рисунке 2 .

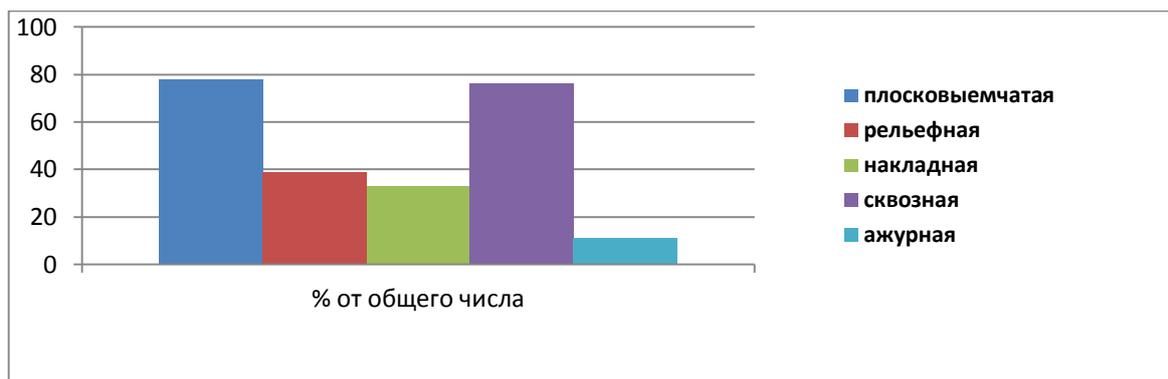


Рис.2 Количественное соотношение видов резьбы на наличниках

Из данных таблицы и диаграммы видно, что глухая резьба представлена практически на всех домах: плосковыемчатая - на 301 (78%), рельефная – на 150 домах (39%).

Прорезная (пропильная) резьба по распространенности не уступает глухой: ажурная выявлена на 42 домах (11%), накладная - на 127 домах (33%). Самой распространённой из данной группы оказалась сквозная резьба, представленная на 293 домах (76%).

Таким образом, преобладающим видом глухой резьбы является плосковыемчатая, а прорезной (пропильной) – сквозная резьба.

### Особенности структурного строения наличников

Анализ структуры наличников производился по основным элементам их строения: навершия наличников (очелья), боковины и подоконные доски (приложение 3).

В ходе изучения структурного строения наверший наличников выявлено 4 типа и 12 видов очелей. Результаты изучения наверший наличников представлены в таблице 2.

Таблица 2. Классификация наличников по видам наверший

№	Типы и виды наверший	Количество домов	% от общего числа
1	<b>Плоское</b>	<b>134</b>	<b>35</b>
1.1	Плоское простое	59	15
1.2	Плоское с надставкой	61	16
1.3	Плоское с навесными элементами «ушками»	7	2
1.4	Плоское с надставкой и навесными элементами «ушками»	7	2
2	<b>Двухскатное</b>	<b>118</b>	<b>30</b>
2.1	Двухскатное простое	42	11
2.2	Двухскатное с надставкой	36	9

2.3	Двухскатное с навесными элементами «ушками»	19	5
2.4	Двухскатное с надставкой и навесными элементами «ушками»	21	5
3	<b>Арочное</b>	<b>133</b>	<b>34</b>
3.1	Арочное простое	42	11
3.2	Арочное с надставкой	29	7
3.3	Арочное с навесными элементами «ушками»	22	6
3.4	Арочное с надставкой и навесными элементами «ушками»	40	10

Более наглядно соотношение видов наверший представлено на рисунке 3.

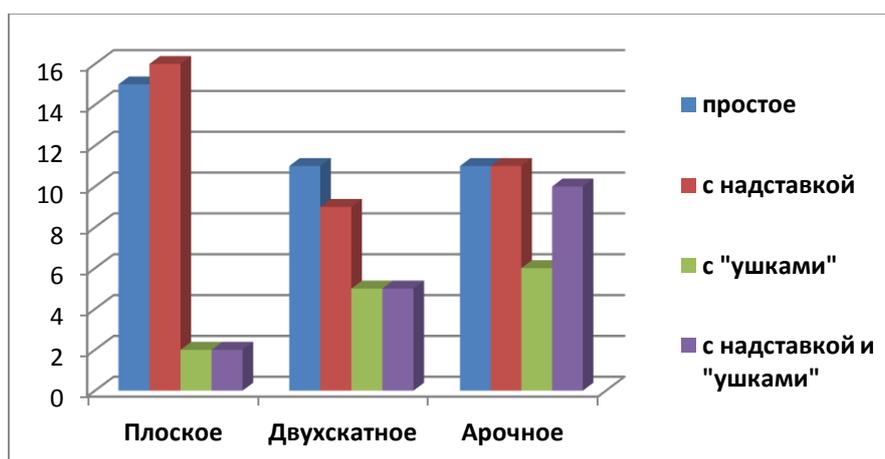


Рис. 3. Соотношение видов наверший

Из данных таблицы и диаграммы видно, что на наличниках преобладают плоские (134 домов или 36%) и арочные (133 дома или 34%) типы наверший. Двухскатные навершия обнаружены на 118 домах (30%).

Среди видов наверший на наличниках Белосельского поселения преобладают простые навершия без надставок и навесных элементов «ушек»: плоское простое – 59 (15%), двухскатное простое – 42 (11%) и арочное простое – 42 (11%).

Навесные элементы «ушки» отмечены на 106 домах (27%), расположенных, как правило, на двухскатных или арочных навершиях наличников (приложение 3). Среди навесных элементов распространены «ушки» в виде знака берегини – 16 домов (4%), цветка и балясины – по 15 домов (4%), а также ростка - 14 (4%), ромба - 5 домов (1%), тюльпана - 4 дома (1%) и в виде солнца - 2 дома (0,5%).

Элемент наличника – фризная доска – на наличниках данной местности отсутствует или слабо выражен.

Следующим элементом структурного строения наличников являются боковины. В ходе работы выявлено 4 типа и 16 видов данных элементов. Результаты изучения боковин наличников представлены в таблице 3.

Таблица 3. Классификация наличников по видам боковин

№	Типы и виды боковин наличников	Количество домов	% от общего числа
<b>1</b>	<b>Кистеобразные</b>	<b>71</b>	<b>18</b>
1.1	Кистеобразные простые	35	9
1.2	Кистеобразные с полуколоннами	14	4
1.3	Кистеобразные с пилястрами	7	2
1.4	Кистеобразные с бортиками	15	4
<b>2</b>	<b>Пикообразные</b>	<b>182</b>	<b>47</b>
2.1	Пикообразные простые	82	21
2.2	Пикообразные с полуколоннами	36	9
2.3	Пикообразные с пилястрами	27	7
2.4	Пикообразные с бортиками	34	9
<b>3</b>	<b>Прямоугольные</b>	<b>106</b>	<b>27</b>
3.1	Прямоугольные простые	71	18
3.2	Прямоугольные с полуколоннами	15	4
3.3	Прямоугольные с пилястрами	6	2
3.4	Прямоугольные с бортиками	14	4
<b>4</b>	<b>Колокольчикообразные</b>	<b>28</b>	<b>7</b>
4.1	Колокольчикообразные простые	1	0,3
4.2	Колокольчикообразные с полуколоннами	13	3
4.3	Колокольчикообразные с пилястрами	7	2
4.4.	Колокольчикообразные с бортиками	0	0

Более наглядно соотношение типов боковин представлено на рисунке 4.



Рис. 4. Процентное соотношение типов боковин

Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют, что на наличниках домов Белосельского поселения преобладают пикообразные (182 дома или 47%), затем следуют прямоугольные (106 домов или 27%) и кистеобразные (71 дом или 18%) типы боковин наличников. Довольно редко встречаются колокольчикообразные боковины (28 домов или 7%).

Среди 16 выявленных видов боковин наличников лидируют простые. Так, кистеобразные простые составляют 49% среди данной группы, прямоугольные простые – 67%, пикообразные простые - 45%. Среди украшений лидируют полуколонны в 1 или 2 ряда (78 домов или 30%) и бортики по краям боковин (63 дома или 16 %). Самыми малочисленными видами украшений боковин являются пилястры (47 домов или 12%).

На 16 домах (4%) в верхней части боковин имеются вертикальные свесы.

Последним элементом структурного строения наличников являются подоконные доски. В ходе работы выявлено 4 типа и 6 видов данных элементов. Результаты изучения подоконных досок представлены в таблице 4.

Таблица 4. Классификация наличников по видам подоконных досок

№	Виды подоконных досок	Количество домов	% от общего числа
<b>1</b>	<b>Прямоугольные</b>	<b>352</b>	<b>91</b>
1.1	Прямоугольные с ажурной надставкой	87	22
1.2	Прямоугольные с фигурной надставкой	39	10
1.3	Прямоугольные простые	227	59
<b>2</b>	<b>Двухскатные (треугольные)</b>	<b>3</b>	<b>0,7</b>
<b>3</b>	<b>Трапециевидные</b>	<b>2</b>	<b>0,5</b>

Среди типов подоконных досок наличников преобладают прямоугольные – 352 дома (91%). Затем следуют фигурные – 30 домов (8%). Среди прямоугольных чаще всего встречаются простые подоконные доски – 227 домов (59%). Прямоугольные подоконные доски с ажурной надставкой выявлены на 87 (22%) и с фигурной надставкой - на 39 (10%) домах. Очень редкими типами являются двухскатные (3 дома или 0,7%) и трапециевидные (2 дома или 0,5%) подоконные доски.

### Анализ орнамента наличников

На орнаменте наличников изучаемых домов встречаются все основные группы символов: солярные и громовые знаки, символы воды, земли, берегиня, растительные и животные мотивы. Результаты изучения орнамента наличников представлены в таблице 5.

Таблица 5

#### Классификация наличников по видам орнамента

№	Знаки орнамента наличников	Количество домов	% от общего числа
1	Солнце	38	10
2	Громовые знаки	11	3
3	Вода	96	25
4	Земля	216	56
5	Берегиня	123	32
6	Растения	322	83
7	Животные	54	14

Процентное соотношение видов орнамента представлено на рисунке 5.

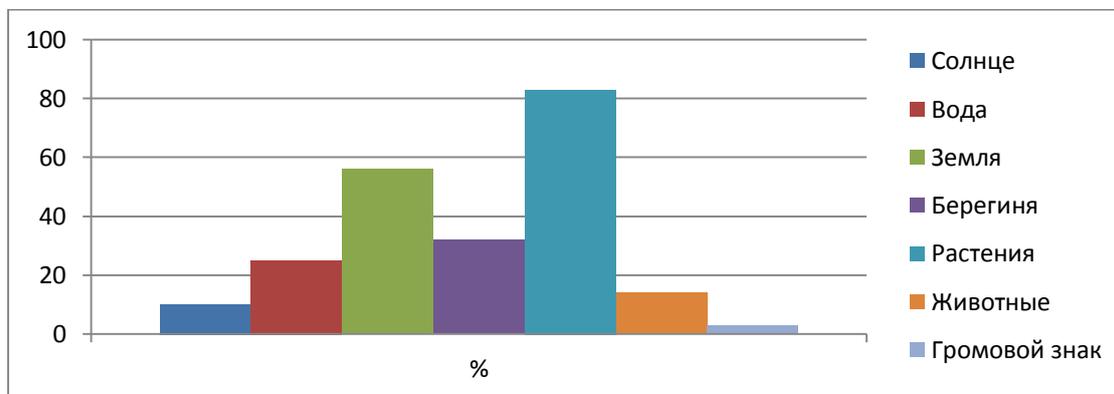


Рис.5. Процентное соотношение видов орнамента

Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют, что среди символов орнамента преобладают растительные - 322 дома (83%) и знаки земли - 216 домов (56%), что соответствует традиционной земледельческой культуре местного населения.

Знаки берегини отмечены на 123 домах (32%) и также соответствуют древней славянской символике, являясь оберегом от «злых сил».

Соляные знаки выявлены на 38 домах (10%). На домах более поздней постройки они приобрели видоизменённую форму в виде цветка или звезды.

Громовые знаки встретились всего на 11 домах (3%). На более современных наличниках данный символ не выявлен, возможно, его прежний смысл утрачен.

Знаки воды обнаружены на 96 домах (25%). В единичных случаях они встречаются почти в каждом населённом пункте и являются второстепенными для данной местности. Большинство домов с водяными знаками встречается в населённых пунктах, расположенных по берегам реки Соги.

Зооморфные знаки обнаружены на 54 домах (14%). Самыми популярными изображениями животных являются голуби – символ мира и семьи, отмеченные на 26 домах. Далее по распространенности следуют изображения петухов, которые присутствуют на наличниках 8 домов, утки – на 6 домах, драконы и белки - на 3 домах, змеи и орлы – на 2 домах, лебеди и павлины встречаются единожды. Возможно, символы драконов и змей связаны с водой и являются водяными знаками. Символ белки не характерен для старинных наличников и является плодом фантазии современного мастера.

Наиболее древними символами Белосельского поселения являются изображения берегини, соляные и растительные символы, знаки земли, остальные изображения появились на наличниках во второй половине XX века.

### **Характеристика наличников по времени создания**

В ходе работы наличники в соответствии со временем постройки домов разделялись на 4 группы. Результаты изучения наличников по возрасту представлены в таблице 6.

Таблица 6. Количественное соотношение наличников по возрасту

Группа	Возраст наличников	Количество домов	% от общего числа
1	10-30 лет	28	7
2	30-50 лет	116	30
3	50-90 лет	227	59
4	более 90 лет	16	4

Из данных таблицы следует, что в Белосельском поселении преобладают дома с наличниками, примерный возраст которых 50-90 лет (227 домов или 59%). Именно в этот период деревни значительно росли и развивались. Немного уступает ей группа наличников возрастом 30-50 лет (116 домов или 30%). К группе относительно новых наличников, возраст которых 10-30 лет, относится 28 домов (7%).

Особую ценность представляют наличники на домах старше 90 лет - 16 домов (4%). Для данной группы наличников характерно арочное или двухскатное навершие с ажурной надставкой и навесными элементами в виде берегинь или кубообразных балясин с

пикообразными боковинами с пилястрами или полуколоннами и прямоугольными или фигурными подоконными досками.

В наличниках нового поколения (возраст 10-30 лет) исчезает плосковыемчатая и рельефная резьба, а преобладает накладная и сквозная, однако, в орнаменте по-прежнему лидируют растительные знаки, символы земли и стилизованные берегини, что позволяет говорить о преемственности местных традиций.

### Заключение

В ходе проведенного исследования были установлены характерные черты наличников деревень и сёл Белосельского края.

На основе анализа наличников можно сделать следующие **выводы**:

1. В большинстве населённых пунктов Белосельского поселения дома с наличниками составляют от 40 до 70 % от общего числа.

2. В данной местности преобладает плосковыемчатая и сквозная резьба, придающая наличникам нарядный вид.

3. Самая распространённая структура наличника – плоское или арочное навершие, пикообразные боковины и прямоугольная подоконная доска с различными видами резьбы и украшений в виде различных надставок.

4. В орнаменте наличников чаще всего встречаются символы земли и разнообразные растительные мотивы, в меньшей степени представлены другие знаки.

5. Отличительные черты современных наличников Белосельского края сложились более 90 лет назад и окончательно оформились во второй половине XX века.

К сожалению, традиция украшать дома наличниками уходит в прошлое, поэтому важно запечатлеть и сохранить ещё то, что осталось от прежней культуры. Сохранение традиций народного искусства и бережное отношение к памятникам старины - ключ к возрождению народной души.

## Содержание

### НОМИНАЦИЯ «ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ»

*Волков Егор, МОУ гимназия им. А.Л. Кекина, Ростовский МР*

Отражение фронтовой повседневности в дневниковых записях участника Великой Отечественной войны И.Н. Костылёва .....с.3

### НОМИНАЦИЯ «ЗЕМЛЯКИ»

*Сатюкова Екатерина, МОУ СОШ №5 им. 63-его Угличского пехотного полка, Угличский МР*

Купец, городской Голова и почётный гражданин Углича – Кашинов Василий Николаевич.....с.10

### НОМИНАЦИЯ «КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»

*Шарапова Карина, МОУ «Средняя школа № 17» г.Ярославль*

Наследие дворян Горяиновых ярославскому краю и России.....с.18

### НОМИНАЦИЯ «ЛЕТОПИСЬ РОДНОГО КРАЯ»

*Козлова Софья, МОУ «Лицей № 86», г.Ярославль*

Развитие колоколотейного дела в конце XVIII – начале XX вв. в России на примере коллекции поддужных колокольчиков Спасо-Введенского храма г. Любима.....с.26

### НОМИНАЦИЯ «ЛИТЕРАТУРНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ»

*Запезалова Софья, МОУ Болтинская СОШ, Рыбинский МР*

Боль репрессий в судьбе и творчестве Николая Михайловича Якушева .....с.36

### НОМИНАЦИЯ «ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ»

*Бурлакова Екатерина, МОУ лицей №2, ЦДОД «Молодые таланты», городской округ г.Рыбинск*

Межпородное скрещивание перепелов с целью изучения продуктивности в условиях натурального хозяйства.....с.42

### НОМИНАЦИЯ «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ»

*Черепанова Наталия, МОУ гимназия им. А.Л. Кекина, Ростовский МР*

Учебное пособие «Герман и Доротея» И.-В. Гёте: вклад нашего земляка С.А. Манштейна в развитие детского книгоиздания в России.....с.61

### НОМИНАЦИЯ «РОДОСЛОВИЕ»

*Жучков Валерий, МОУ «СШ № 49», г. Ярославль*

Исследование истории своей семьи, или как составить свою родословную .....с.67

### НОМИНАЦИЯ «ЭКОЛОГИЯ»

*Чернова Полина, МБОУ Белосельская СШ, Пошехонский МР*

Комплексное исследование флоры и растительности болота Диковское .....с.72

### НОМИНАЦИЯ «ЭТНОГРАФИЯ»

*Миллионщикова Дарья, МБОУ Белосельская СШ, Пошехонский МР*

Изучение оконных наличников Белосельского края .....с.89

**СБОРНИК РАБОТ победителей XXIV областного конкурса исследовательских краеведческих работ обучающихся, участников Всероссийского туристско-краеведческого движения «Отечество»**

2017 год

Формат электронная книга



ГОУ ДО ЯО ЦДЮТурЭк

(4852) 24-07-69, 24-30-89

Internet: <http://turist.edu.yar.ru>

e-mail: [untur@edu.yar.ru](mailto:untur@edu.yar.ru)