



АДМИНИСТРАЦИЯ ТОТЕМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
МБУК «ТОТЕМСКОЕ МУЗЕЙНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ»
МУП «ТУРИЗМ И НАРОДНЫЕ ПРОМЫСЛЫ»
(г.Тотьма)

«МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО И ТУРИЗМ КАК ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ГЛУБИНКИ»

*Сборник материалов II Всероссийского
научно-практического форума*



Тотьма 2015

УДК 069+316+379.8
ББК 79.1+60.56+75.8
М89

М89 **Музейное дело и туризм как факторы развития российской глубинки** [Электронный ресурс]: материалы II Всерос. науч.-практ. форума (10–13 сентября 2015 г.) / МБУК «Тотемское музейное объединение» / Под общ. ред. А.А. Чернеги. Тотьма: МБУК «Тотемское музейное объединение», 2015. 349 с.

ISBN 978-5-9907180-0-5

Сборник содержит материалы, представленные на II Всероссийском научно-практическом форуме «Музейное дело и туризм как факторы развития российской глубинки» (Тотьма; 10-13 сентября 2015 г.), где обсуждались актуальные вопросы конструирования творческого текста малых населенных пунктов России и особенности формирования креативного потенциала для развития данных территорий.

Предназначен для музеев и сотрудников музеев, теоретиков и практиков в сферах туризма, экономики, маркетинга территорий, брендинга, культурологии, социологии, социальной географии; а также для всех интересующихся данной проблематикой.

УДК 069+316+379.8
ББК 79.1.+60.56+75.8

Издается по постановлению научно-методического совета
МБУК «Тотемское музейное объединение».

ISBN 978-5-9907180-0-5

© МБУК «Тотемское музейное
объединение», 2015
© Авторы тезисов, тексты, 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Устойчивое развитие государства и общества предполагает равномерное развитие разных участков страны как единого целого. Вместе с тем актуальной остается проблема неравенства между столицей, находящейся в центре пересечения основных ресурсных магистралей страны, и глубинкой, отдаленной от них как в физическом, так и в социально-экономическом пространствах. Основные вопросы, которые ставятся учеными, заключаются в масштабах разобщенности между центром и периферией, а также в обсуждении способов достижения некоторого баланса между ними. На сегодняшний день разработано несколько стратегических моделей развития «нестоличных» территорий, прежде всего, малых населенных пунктов: через промышленность, бизнес, формирование особых экономических зон и др.

Особняком стоит новое направление – сфера креативных индустрий, предполагающая развитие глубинки через деятельность профессионалов, к коим относится наиболее творчески зрелая часть музейного сообщества, активные деятели туристической отрасли, ученые, энтузиасты, формирующие культурный код местности и притягивающие к ней внимание СМИ и туристов. Целью создания коммуникативного поля, состоящего из таких людей, ознаменован Второй всероссийский научно-практический форум «Музейное дело и туризм как факторы развития российской глубинки» в г. Тотьма Вологодской области. Форум стал логическим продолжением научно-практической конференции «Культурно-познавательный туризм как фактор развития российской глубинки», проходившей в Тотьме в сентябре 2014 г. и собравшей около 80 участников из разных регионов России.

Одним из ключевых акторов в жизни современной Тотьмы является музейное объединение, отмечающее в 2015 году свой столетний юбилей и прошедшее путь от восьми квадратных метров в помещениях бывшей земской библиотеки до одного из крупнейших музейных комплексов Северо-Запада страны. С показателем в 6 музеев на чуть менее чем 10 000 постоянного населения Тотьма является одним из городов-лидеров по музеефикации на душу населения, в том числе и в целом по стране. Вместе с тем муниципальный статус музейного объединения не позволяет ему стать по-настоящему «градообразующим» предприятием и играть ту роль, которую, допустим, играет Кирилло-Белозерский музей-заповедник в Кириллове.

Несмотря на это, Тотемское музейное объединение в настоящее время является крупнейшим учреждением культуры на территории Тотемского района, активно внедряющим в свою работу новые методы и технологии, осваивающим интерактивные

и театрализованные программы в залах музеев, устраивающим общегородские праздники, – такие, как «День Русской Америки», «Ночь в музее», «Ночь искусств», концерты колокольной музыки. Посещаемость музеев города ежегодно составляет более 50 000 человек. За 2014-2015 гг. музейным объединением Тотьмы благодаря активной проектно-грантовой работе привлечено 1 450 000 рублей, а в топе «Яндекс»-новостей каждая третья новость о Тотьме в 2014 году так или иначе посвящена деятельности музейного объединения. Активная жизнь тотемских музеев, их взаимодействие со смежными сферами (и, безусловно, с туризмом) породила и проведение данного форума на тотемской земле.

География участников обширна: от Пскова до Омска. В работе форума принимают участие коллеги из Москвы и Санкт-Петербурга, Архангельской, Вологодской, Калужской, Кировской, Ленинградской, Московской, Мурманской, Нижегородской, Омской, Псковской, Свердловской, Тамбовской, Тульской, Тюменской, Ярославской областей, республик Карелия и Коми, Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов, Пермского края. Среди участников форума ученые, преподаватели учебных заведений, сотрудники музеев, теоретики и практики в областях туризма, экономики, маркетинга, брендинга, культурологии, музеологии, социологии, социальной географии, истории; аспиранты вузов России, что в очередной раз указывает на необходимость междисциплинарного подхода к решению проблемы развития российской глубинки.

В рамках форума проходила работа нескольких секций. Основное разделение на музееведческую и туристскую секции дополнялось дифференциацией на внутренние блоки. Например, в рамках секции по музейному делу рассматривались вопросы неклассических музейных практик в пространстве глубинки, практик взаимодействия музеев с другими субъектами и др. Внутри секции по туризму обсуждались вопросы, касающиеся новых трендов в данной отрасли, особенности формирования туристского потенциала малых населенных пунктов, локальные выгоды от развития туризма. Пристальное внимание было уделено и двум другим секциям. Первая из них «Музейное наследие: развитие фондового и архивного дела в музеях глубинки и актуальные вопросы музейного учета» направлена на актуализацию традиционных функций музея к реалиям и условиям современного общества. Вторая секция позволила синтезировать разные направления деятельности в российской глубинке – музейную и туристскую – во благо их взаимного обогащения, собрав сотрудников музеев, реализующих туристско-направленные проекты, и субъектов туризма, озадаченных вопросами позиционирования территорий, решение которых слабо представимо без опоры на

материал, выработанный музейным сообществом. Участники форума организовали более десяти мастер-классов, тренингов, творческих встреч и дискуссионных сессий, посвященных актуальным вопросам развития туризма и музейной деятельности в российской глубинке: от совместного обсуждения по типу «мозгового штурма» перспектив развития музейно-туристской деятельности до получения навыков составления грантовых заявок специалистами сферы креативных индустрий. Как и в 2014 г., культурная программа стала обязательной частью практического блока форума.

Мы надеемся на то, что совместное обсуждение поставленных на форуме вопросов является верным шагом на пути преобразования малых населенных пунктов России посредством развития креативных индустрий. Вместе с тем нас не покидает надежда на то, что организация и проведение научных мероприятий на тотемской земле станет теплой и доброй традицией, являющейся значимой и важной для каждого из нас!

**С уважением,
Оргкомитет форума**

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие	3
Содержание	6
Новоселов А.М. <i>Столетие Тотемского музейного объединения: новые грани и перспективы развития (вводная статья)</i>	9
Агеева А.А. <i>Событийный туризм: старые и новые формы на примере Псковского музея-заповедника</i>	17
Актуганова И. И. <i>Программа Благотворительного Фонда В.Потанина «Музейный гид»: грантовые возможности для музеев малых городов</i>	19
Алемасова М. Л. <i>Музей яблони как PR-технология позиционирования города Мичуринска</i>	21
Андреева А. Ю. <i>Проект Переславского музея-заповедника «Список Шилля». Актуализация исторической застройки г. Переславля-Залесского для интеллектуального и событийного туризма</i>	26
Анчиков А. П., Малов С. В., Наумов А. В. <i>Активный туризм: роль водных ресурсов в маркетинге территорий Нижегородской области</i>	31
Арпентьева М. Р. <i>Территориальный брендинг и ребрендинг в развитии туризма в российской глубинке</i>	37
Балюшина Ю. Л. <i>Развитие туризма в малых городах Вологодской области и его влияние на генезис личности горожанина (теоретико-философский анализ)</i>	47
Беляева Т. С., Мамай И. В. <i>Влияние взаимодействия музеев МБУ «Усть – Вымское межпоселенческое музейное объединение» и местных храмов на духовно-нравственное и гражданское воспитание учеников школ Усть – Вымского района, Республика Коми</i>	54
Бородулина А. А. <i>Из опыта оцифровки музейных предметов в Кирилло-Белозерском музее-заповеднике</i>	61
Веревкина Г. А. <i>Экскурсионные маршруты Вельского краеведческого музея: проблемы и перспективы функционирования</i>	67
Вишнякова Н. Н. <i>Формирование турпродукта под запросы потребителя. Индивидуальный и групповой туризм</i>	74
Гордеева Т.А. <i>Деятельность Музея истории и культуры ГП Малаховка в сфере развития туризма в юго-восточном Подмосковье</i>	83
Грушенко Э. Б. <i>Туризм как фактор развития российского сектора Западной Арктики</i>	92
Гусейнова А. Г., Паршина С. А. <i>Мастер-класс как инновационная форма работы музеев образовательных организаций</i>	97
Демченко Л. А. <i>Научное описание музейного предмета Тотемского музейного объединения</i>	105
Дьяконова М. В. , Степанова С. В. <i>Возможности туризма в сохранении и развитии экономического и культурного потенциала сельских территорий</i>	108
Житнухина А.А. <i>Возрождение русского праздника (на примере Троицы в Шелотах Верховажского района Вологодской области)</i>	113
Зимарев А. В. <i>Опыт использования интерактива и анимации в экскурсионных программах исторического отдела Белозерского областного краеведческого музея</i>	120

Касаткина С. С. <i>Образ города как фактор формирования туристской среды (на примере города Устюжны и его окрестностей)</i>	126
Комарова Г. Л., Огородникова С. В. <i>Взаимодействие агрофирмы и музея в сельском социуме: реалии и перспективы</i>	134
Кузубаева М. П. <i>Феномен частного комплекса «Дом С.И. Думнова» в селе Заречье</i>	140
Куликова М. П. <i>Событийное мероприятие «Широкая масленица» в Кушвинском городском округе</i> ..	144
Левочкина Н. А. <i>Авторская экскурсия как инструмент продвижения объектов историко-культурного наследия</i>	147
Левочкина Н. А. <i>Региональные туристические бренды в развитии территорий</i>	161
Логинова С. М. <i>Роль учреждений культуры в развитии туризма в глубинке. Из опыта работы БУ «Национальный музей Республики Карелия»</i>	168
Макимова А. Б. <i>Музей «Деревня Псоедь»</i>	175
Меньшакова Е. Г. <i>Проблемы сохранения и популяризации историко-культурного наследия Пустозерска - первого русского города в Арктике</i>	179
Нахова Л.И. <i>Музейное дело в контексте российской истории</i>	186
Никонова А. А., Кондратьева А.В. <i>Опыт создания музейно-туристического проекта</i>	192
Онучина И. В., Севастьянова Л. И. <i>Личность А.А. Баранова в историко-культурном контексте Каргополя</i>	201
Пирожникова М. В. <i>Опыт работы музейно-выставочного комплекса «Борисоглебская сторона» с жителями города по сбору, сохранению и популяризации материалов советской эпохи</i>	204
Портнова Е. В. <i>Классические и инновационные формы обзорной экскурсии, предлагаемые музеем истории города Урай</i>	208
Посашнова О.А. <i>Формирование общекультурных компетенций студентов посредством музейного туризма (на примере Тотемского музейного объединения)</i>	214
Постникова Е. А. <i>Туризм и рекреация в национальном парке «Русский Север». Результаты социологического исследования</i>	219
Правдина М. Б. <i>Музейное законодательство: современное состояние и грядущие изменения</i>	228
Правдина М. Б. <i>Применение норм авторского права в деятельности музея</i>	231
Пригчина В. А. <i>Малоизвестные страницы жизни тотемского художника Ф.М. Вахрушова</i>	234
Рахманова Л. Я. <i>Применение метода глубинного интервью для изучения музейной аудитории</i>	243
Решетников Н. И. <i>Музей и проблемы современности</i>	250
Руцинская И. И. <i>Русский Север в региональных путеводителях второй половины XIX – начала XX века: особенности самопрезентации</i>	257
Савкова И. С. <i>Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации: вопросы, проблемы, перспективы (из опыта МБУК «Тотемское музейное объединение»)</i>	264
Серова Г.А. <i>Проблемы сохранения цифрового культурного наследия в музеях малых городов и сел</i>	267
Сизова Е.А. <i>Системы контроля температурно-влажностного режима в Кирилло-Белозерском</i>	

музее-заповеднике	275
Симонова М. М. <i>Современное состояние рынка туризма в Мышкинском районе Ярославской области</i>	279
Скачкова Г. К. <i>Музей Учителя имени Г.Т. Бонифатьевой: опыт деятельности и перспективы развития</i>	288
Славнитский Н. Р. <i>Крепости-музеи Ленинградской области</i>	296
Смирнова Е. В. <i>Опыт работы культурно-туристического комплекса «Романовское подворье» по организации массовых мероприятий на территории гостевого дома</i>	303
Соколова О. А. <i>Двухсторонняя икона Богоматерь Одигитрия / Богоявление Господне из собрания Тотемского музея. Исследование, реставрация, сохранение</i>	305
Соловьева М. Ф. <i>Взаимодействие музеев и учреждений образования</i>	309
Филиппов С. А. <i>Гиперборея «Тотьма – Индия». Или где корни русские?</i>	315
Чернега А.А. <i>Развитие туризма в российской глубинке. Практические рекомендации по результатам социологического исследования (часть 1)</i>	321
Якушева Л.А. <i>Музей как образовательная площадка: «Интерактивная викторина «Мой В. Гаврилин»</i>	325
Информация об участниках форума	334
Оргкомитет форума	348

СТОЛЕТИЕ ТОТЕМСКОГО МУЗЕЙНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ: НОВЫЕ ГРАНИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Научно-практический форум «Музейное дело и туризм как факторы развития российской глубинки» в 2015 году посвящён столетию Тотемского музейного объединения. Эта знаковая дата – некий рубеж для развития учреждения, когда принято оглядываться назад и подводить определённые итоги. На одной чаше весов в таком случае окажутся великолепное музейное собрание (более 76 000 единиц хранения), развитая сеть музеев, плодотворная научная и экскурсионно-просветительская работа. На другой – статус муниципального учреждения, не позволяющий получать достойное для столь значительного собрания финансирование, застарелая материально-техническая база, моральная «изношенность» практически всех экспозиций, заставляющая задуматься о полной реэкспозиции многих музеев объединения и отсылающая опять же к неопределённости с финансированием.

В столетней истории музея легко выделить два «пика» развития, довольно чётко выпадающих на годы директорства Н.А.Черницына (1920-1950) и Ю.П.Ерыкаловой (1984-2013). При Николае Александровиче Черницыне (1888-1973) музей переехал в новое помещение бывшего духовного училища, вёл активную экспедиционную деятельность, позволявшую быстро пополнять музейные фонды, печатал научные издания в собственной типографии и, несомненно, являлся одним из крупнейших очагов культуры на огромной территории от Вологды до Великого Устюга. Именно благодаря деятельности музейных сотрудников в это время фонд пополнился многими экспонатами с территорий нынешнего Тарногского, Нюксенского, Сямженского, Бабушкинского, Сокольского и Верховажского районов, ранее составлявших вместе с территорией современного Тотемского района единый Тотемский уезд. Это позволило тотемскому музею стать крупным культурным центром всего востока созданной в 1937 году Вологодской области. Малые музеи в новых районных центрах бывшего Тотемского уезда появились значительно позже, и до сих пор многие из них практически не имеют своего фонда и пользуются тотемским.

При Ю.П.Ерыкаловой (р.1952) в Тотьме было создано музейное объединение. Его возникновению способствовали начавшиеся процессы реставрации ряда храмовых зданий, функционал которых как действующих церквей в современных условиях вызывал сомнения. В это время музей получает в пользование Успенскую церковь (с

1995 года – музей церковной старины), Входеоерусалимскую церковь (с 1996 года – музей мореходов), комплекс Спасо-Суморина монастыря, куда переехала часть фондовых коллекций музея. Последним звеном в этой цепочке стала передача музею в 2012 году бывшего храма Воскресения у Дмитриевского ручья (МВЦ «На Большой Садовой»). Дополнительно к тому еще до создания музейного объединения были открыты первые экспозиции в мемориальных домах И.А.Кускова и Н.М.Рубцова, притом создание рубцовского музея породило за собой выход музея в сельскую местность (Никольское). Музейное объединение стало крупнейшим районным учреждением культуры.

Вместе с тем за успехами складывались и проблемы, нараставшие к началу 2000-х гг. и ставшие в итоге значимыми в настоящий период. Последнее здание, взятое музеем в пользование – бывшая городская управа – оказалось той точкой, за которой для муниципальной власти оказалось невозможным столь значительное финансирование музея. Здание так и не было подключено к ряду коммуникаций в силу неспособности районного бюджета оплачивать содержание девятого музейного здания. Последующие оптимизационные мероприятия, связанные с общим кризисным состоянием экономики района и области, сократили штат учреждения до 32 человек. Всё острее стал вопрос о необходимости перевода учреждения из статуса муниципального в статус областного; однако на данном этапе это не видится выходом, поскольку региональные музеи Вологодской области сейчас тоже переживают крайне непростой период. Возникают и новые риски – в частности, уязвимость музеев перед лицом федерального закона № 327 о передаче церкви принадлежавшего ей ранее имущества.

Деятельность Тотемского музейного объединения с определенной долей иронии в настоящее время может быть охарактеризована как борьба за выживание (и, соответственно, «выживательные» показатели муниципального задания) в условиях спада финансовых возможностей населения и сокращения штата музея.

Вместе с тем именно сейчас, в период, вроде бы мало способствующий творчеству и развитию, музейное объединение стало заявлять о себе как о деятельном акторе общественной жизни города, активно участвующем в проектной деятельности, организующем ряд запоминающихся городских мероприятий. О том, что сейчас становится точками роста для музеев Тотьмы, и хочется рассказать в данном материале. В силу того, что стаж моей работы как директора ТМО охватывает лишь период последних полутора лет, речь будет идти исключительно о том, что создано и планируется к созданию в 2014-2015 гг.

Для многих музеев единственным и спасительным выходом в современных реалиях стало участие в федеральных целевых программах и грантовых конкурсах («Культурная мозаика малых городов и сёл», «Меняющийся музей в меняющемся мире», «Православная инициатива» и др.). Переход от сметного принципа финансирования к проектному значительно изменил подходы к деятельности многих учреждений; кто-то успел перестроиться в большей степени, кто-то в меньшей.

В 2014 году в Тотме параллельно с созданием районного совета по проектной деятельности создан аналогичный совет внутри музейного объединения. Поставлена задача обучения написанию проектных заявок и управления проектами для большинства научных сотрудников музея. Результаты превзошли ожидания. Тотемское музейное объединение стало лидером среди бюджетных организаций района по привлечению грантовых средств. В 2014-15 гг. учреждением привлечено с помощью проектной работы 1 450 000 рублей, из которых 1 300 000 – средства из федерального источника. Дополнительно к этому Благотворительным Фондом Е. и Г. Тимченко профинансировано участие в стажировке «Работа с публичным пространством», а издательство «Три квадрата» (Москва) выиграло федеральный грант 150 000 рублей на издание каталога-путеводителя по коллекциям тотемских музеев. Спонсорскую поддержку музею в значительных суммах в этот период также оказали Вологодское землячество в г.Москва, Юбилейное ЛПУ МГ и депутат Государственной думы В.Е.Позгалёв. Учитывая этот доход, общий объём привлеченных средств составил более 1 800 000 рублей.

В среднем за эти полтора года выигрывала грант 1 заявка ТМО из 6 подаваемых на разнообразные конкурсы, и эту статистику хотелось бы улучшить. Но, так или иначе, далеко не всегда возможности проектной работы позволяют заниматься ремонтом помещений, закупкой необходимого оборудования, созданием оптимальных условий для обеспечения сохранности музейных предметов и коллекций. Чаще всего проектные заявки согласно условиям конкурсов должны быть ориентированы на активную работу музея с посетителем, и с этим связана следующая проблема.

Не секрет, что в настоящее время размывается сама хранительская функция музея: на данном этапе музей (хоть в крупном городе, хоть в глубинке) для того, чтобы привлекать посетителя, должен выполнять ряд изначально несвойственных этому институту функций. Многие музейные работники сейчас для поддержания интереса зрительской аудитории должны становиться актёрами, петь, танцевать и широко применять так называемые «нестандартные» методы работы. Хорошо это или плохо –

но это жизнь; и фраза «меняющийся музей в меняющемся мире» подразумевает и изменения в работе с аудиторией. Особенный запрос на несвойственные музею функции имеется в малых городах, где музей должен быть немножко театром, немножко филармонией, немножко культурно-досуговым центром, – проще говоря, заполнять нишу отсутствующих в глубинке учреждений. И здесь мы видим опасную тенденцию нивелирования музейной функции: порой за разнообразными чаепитиями, интерактивными представлениями для детской аудитории, творческими встречами сложно проследить, а при чём же здесь музей и его коллекции, почему эту встречу или эту программу было необходимо провести в музее, а, допустим, не в доме детского творчества, доме культуры и т.д.

Тотемское музейное объединение старается выдерживать баланс и не склоняться в сторону несвойственных для учреждения функций. Вопрос привлекательности мероприятия решается путём конструктивного сотрудничества с рядом других учреждений культуры района: библиотекой, музыкальной школой, Петровской детской художественной школой, а также молодежным центром. Положительным примером может быть организация акций «Ночь в музее» и «Ночь искусств». Девиз таких акций: «В музей – как на праздник!». В эти вечера – майский и ноябрьский соответственно – музейное объединение устраивает исторические спектакли с участием актеров народного театра, проводит ретрокиносалоны, музыкальные вечера, показывает раритеты из музейных фондов в рамках «выставок одного дня», проводит мастер-классы. Основным партнёром при организации событийных мероприятий районного и областного масштаба является Тотемский народный театр молодёжного центра «Тотьма» под руководством Светланы Самодуровой и Тагира Саберова. Так, за последние полтора года при деятельном сотрудничестве театра и музея создано 4 постановки на сюжеты истории города, самыми значимыми из которых стали «Американский бал у Кусковых» («День Русской Америки-2015») и спектакль к столетию музея «Сто лет за один час», в рамках которого в увлекательной форме были показаны страницы истории музейного дела в Тотьме. Это особенно ценно – не секрет, что сама по себе, без театрализации, эта тема является далеко не самым привлекательным сюжетом для аудитории. К музейным акциям регулярно подключаются волонтеры.

С 2013 года начата традиция проводить «День Русской Америки» в Тотьме – в конце июля. В это время двор дома-музея И.А.Кускова превращается в праздничную площадку, где можно ближе познакомиться с культурой и бытом народов западного

побережья Северной Америки. Основная цель праздника – доходчиво и на понятном языке рассказать о сложной истории Русско-Американской компании, о том, для чего был нужен Форт Росс, чем занимались русские люди в Калифорнии.

Отдельно стоит упомянуть «нестандартные» для музея акции. В 2014 году над этой темой интенсивно работал музейно-выставочный центр «На Большой Садовой». Несмотря на то, что для расширения его экспозиции не хватало средств, сотрудники музея старались компенсировать недостаток экспонатов частой сменой выставок, мероприятиями, в том числе такими необычными, как фотоквест «уЛица» (прогулка по городу по заданным историко-краеведческим ориентирам с полученными заданиями), «Кофейное воскресенье» (угощение чаем и кофе за успешные ответы на вопросы викторины по выставке «Взгляд сквозь время»), «Купеческие чаепития на Большой Садовой» (театрализованное представление на подлинном историческом материале о купеческом быте Тотьмы начала XX века). МВЦ стал единственным музеем Вологодской области, открытым для посещения в новогоднюю ночь 2015 года. Сейчас на базе МВЦ планируется создание творческого пространства «АнтреСОЛЬ» для детей и молодёжи. На этот проект был получен грант Благотворительного фонда Е. и Г.Тимченко в 2015 году.

Помимо того, проводились эксперименты со временем работы колоколен: дважды двери смотровых площадок были открыты по вечерам, чтобы горожане могли полюбоваться закатом и огнями вечерней Тотьмы. Также в качестве эксперимента в 2014-15 гг. не была закрыта колокольня храма Успения в зимний период. В дни оттепели, когда не было обледенения ступенек, все желающие могли увидеть сверху зимние панорамы. Это позволило ТМО привлечь дополнительные средства. В рамках патриотической акции «Свеча памяти» впервые были открыты двери краеведческого музея в 04.00 утра 22 июня (акция «Письмо в прошлое»).

Вместе с тем научная работа остаётся приоритетной в деятельности учреждения. Проблема публикации научных материалов взята под систематический контроль. В 2014 году сотрудниками музея было выпущено в печать 12 публикаций, что в три раза больше, чем в предшествующий отчетный период. Публикации состоялись не только в сборниках региональных конференций («Кирилловские чтения», «Родники культуры»), но и в авторитетных сборниках Санкт-Петербурга («Музей и проблемы культурного туризма» – выпуск Государственного Эрмитажа, «Таврические чтения»), Екатеринбурга («Брендинг малых и средних городов России: материалы заочной научно-практической конференции»), Москвы («Социальная география, социобиология и социальные науки:

моделирование и прогностика процессов развития регионов Ближнего Севера России»).

Отдельным вопросом является ознакомление широкой аудитории с богатствами музейных фондов. Наличие музея «Открытое хранение фондов» не решает задачи: в нём экспонируется порядка 6000 единиц хранения, тогда как остальной фонд остаётся для посетителя недоступным. Отчасти эта проблема решается путем организации временных выставок, выставок одного дня в рамках тех или иных мероприятий, а также публикациями заметок об экспонатах закрытого фонда на страничке музея в социальной сети «В Контакте». Важным подспорьем стал выпуск на федеральные средства Государственного гранта в области печати и массовых коммуникаций каталога-путеводителя по коллекциям Тотемского музейного объединения, осуществлённый в 2015 г. московским издательством «Три квадрата». С 2014 года музейное объединение ввело возможность бесплатной работы школьников и студентов с материалами музейного архива с целью популяризации краеведения среди молодёжи. Ранее возможность бесплатной работы в фондах ТМО была ограничена. Существуют перспективы развития фондовых проектов тотемского музея путём взаимодействия с фондом «Открытая коллекция».

Существовавшая в 90-е и 2000-е гг. проблема обратной связи «музей-посетитель» сейчас решается посредством наличия и активной деятельности учреждения в социальных сетях и средствах массовой информации. У музейного объединения имеется информативная страница ВКонтакте с более чем четырьмя тысячами подписчиков vk.com/totma35, работает сайт tourizm-totma.ru/museum. В настоящее время создается страница в социальной сети Facebook. Ведётся активное сотрудничество с газетой «Тотемские вести», представители которой присутствуют практически на каждом значимом мероприятии ТМО, с информационным порталом «Тотьма Версия», порталом «Культура в Вологодской области», порталом «Северинфо», туристско-информационным порталом vologdatourinfo.ru, газетами «Московский комсомолец» и «Премьер», с ГТРК «Вологда», радио «Трансмит». «Цепная реакция» позволяет распространяться информации о событиях ТМО из региональных СМИ в федеральные. За последние полтора года на федеральных новостных сайтах, а также на официальном сайте Министерства культуры РФ, опубликовано более двух десятков материалов о деятельности тотемских музеев. В «Яндекс-новостях» 2014 года деятельность ТМО – вторая по популярности тема по запросу «Тотьма» после сообщений раздела «происшествия».

Отдельно в контексте данного форума хочется сказать о взаимодействии

музейного объединения со сферой туризма. С 2014 года ведётся целенаправленная работа по организации эффективного сотрудничества и формирования единой команды музейщиков и специалистов турфирм. Функции разных учреждений четко разграничены, определены сферы взаимного сотрудничества. С января 2015 года ТМО предоставляет партнерские преференции МУП «Туризм и народные промыслы», снижая более чем на 15 % цены на экскурсионные услуги музеев для тех туристов, что заказывают экскурсии через тотемское предприятие, а не через вологодских посредников и не напрямую в музеи. Эта мера поддержки, полагаю, остаётся актуальной и позволяет музейному объединению не на словах, а на деле поддерживать местные предприятия.

Примерами конструктивного взаимодействия с МУП «Туризм и народные промыслы» и отделом туризма администрации района можно считать совместную организацию «Сухонской регаты», «Широкой Масленицы в Школе путешественников» и Всероссийской четырехдневной конференции «Культурно-познавательный туризм как фактор развития российской глубинки» в сентябре 2014 года. В последней приняло участие более 70 человек; нынешний форум продолжает традицию проведения научных встреч на тотемской земле.

Прослеживается тенденция превалирования туристов-индивидуалов над туристами, приезжающими в составе организованных групп. В прошлом году специально для данной аудитории самостоятельных путешественников были изменены положения прейскуранта, по которым ранее экскурсия для группы менее 5 человек стоила 500 рублей, отчего экскурсионное обслуживание заказывали редко. С 2014 года введена дифференцированная оплата в 50-100 рублей с человека в зависимости от музея, и благодаря этому количество экскурсий резко увеличилось. Проведение экскурсий за приемлемую плату даже для 1-3 человек – это, как мы считаем, сейчас одно из преимуществ ТМО.

Ещё один пример исключительно конструктивного сотрудничества музея со сферой туризма – проект «Кольцо исторической памяти», реализованный на средства гранта Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко «Культурная мозаика». К началу 2014 года в Тотьме были выявлены нерешенные проблемы: в сфере туризма – недостаток туристической навигации, малое количество информационных стендов с картами города и другой интересующей туриста информацией; в сфере музейного дела – исключенность из городской среды утраченных архитектурных объектов. Объединить усилия по решению этих задач удалось через создание туристского маршрута «Кольцо

исторической памяти». На улицах города появились стенды: на лицевой стороне – информация об утраченных памятниках города на двух языках с фотографиями и QR-кодом, на оборотной – схема города, информация о музеях, пунктах питания, гостиницах. В реализации проекта значимую помощь тотъмичам оказали сотрудники вологодского научно-издательского центра «Древности Севера». Тотьму украсили 16 стендов и 33 информационные таблички со старинными названиями улиц и памятников архитектуры. Таким образом музей вышел в городское пространство. Особенно примечателен тот факт, что проект создавала команда молодежи – всем авторам «Кольца...» от 23 до 29 лет.

Ключевой для успеха проекта стала идея публикации на стенде не только старинной фотографии места, но и фотоколлажа, на котором был бы представлен памятник прошлого среди современной застройки города. Автор коллажей – фотохудожник, сотрудник Тотемского музейного объединения Александра Гросс. Чтобы добиться впечатления достоверности, ей приходилось искать наиболее соответствующие старинным фотоснимкам точки Тотьмы: стучаться в жилые дома, делать фото из окон чужих квартир и с балконов, из зарослей крапивы и бурьяна. Эта кропотливая работа имела не только просветительское, но и научное значение: в частности, было выявлено точное место, на котором находился храм Иоанна Богослова на Ковде, полностью уничтоженный в 30-е годы XX века.

Подводя определенный итог деятельности музейного объединения за последние полтора года, хочется заметить, что достигнутые локальные успехи пока не отменили необходимости комплексной модернизации экспозиций музея и приведения в надлежащее состояние музейных фондохранилищ.

Безусловно, эта работа всё-таки будет происходить *step by step* – «шаг за шагом», убыстряясь и замедляясь в определенные периоды. Но на данном этапе в Тотьме, малом городе с численностью населения 10 000 человек, музей не имеет ни единого шанса стать предприятием из разряда «градообразующих» – как, например, это происходит в Кириллове. Пропасть в возможностях федеральных и муниципальных музеев огромна, притом зачастую это деление основывается на совершенно неясных показателях значимости того или иного музейного объекта или комплекса. Потому не только для тотемских музейщиков, но и для многих представителей муниципальных и региональных музеев России, темы, обсуждаемые на представительных музейных форумах общероссийского уровня, являются достаточно далёкими от повседневной жизни в реалиях глубинки. А единой дискуссионной площадки, которая бы объединила

муниципальные музеи (хоть в виде ежегодной конференции, хоть в виде ассоциации или сообщества в сети) пока нет.

Наш форум может стать одним – пусть и очень маленьким, незаметным в масштабах России, но шагом вперед по созданию такой площадки.

Агеева А.А.

СОБЫТИЙНЫЙ ТУРИЗМ: СТАРЫЕ И НОВЫЕ ФОРМЫ НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВДЕНИКА

Аннотация

В тексте кратко рассматривается опыт Псковского музея-заповедника в деле развития событийного туризма в псковском регионе.

Ключевые слова: Псков, Псковская область, музей, событийный туризм.

Город Псков – административный центр Псковской области, образованной 23 августа 1944 г., входит в состав Северо-Западного Федерального округа. Область граничит с двумя прибалтийскими государствами: Эстонией и Латвией (с мая 2006 г. после вхождения этих государств в ЕС – с Евросоюзом) и Белоруссией. Псковская область находится в 300 км. от Балтийского моря и сравнительно недалеко от Санкт-Петербурга, Риги, Таллина, Минска. Площадь Псковской области – 55,3 тыс. кв. км., что больше таких государств, как Дания, Бельгия, Нидерланды, Швейцария. Численность населения города Пскова – 206 тыс. человек.

Псков является важным туристическим центром Псковской области и северо-запада России. Ежегодно Псковскую область и город Псков посещают русские и иностранные туристы. Зачем ехать в Псков? Чем наш город уникален и отличается от других малых городов?

Во-первых, Псков входит в десятку древнерусских городов, время упоминания в «Повести временных лет» - 903 г. Во-вторых, Псков – родина княгини Ольги, первой христианки на Руси и первой правительницы русского государства. В-третьих, город также является крупным транспортным узлом, расположенным на пересечении железных дорог и крупных автомагистралей. Развита сеть внутригородских автобусов. В-четвертых, Псков – город-памятник 12-18 вв. Наконец, древний русский город Псков

является центром духовной культуры России. Именно в Пскове находятся редчайшие памятники древнерусского зодчества: Кремль, Троицкий Собор, многочисленные храмы и церкви. Уникальные фрески Спасо-Преображенского собора Мирожского монастыря (12 в.) – это одна из жемчужин мировой культуры.

Архитектурные шедевры, выдающиеся произведения иконописи – далеко не полный список исторических реликвий Пскова, представляющих огромную непреходящую ценность не только для нашей страны, но и для всего мира. Недаром самобытная Псковская школа зодчества и иконописи получила мировую известность.

Одним из крупных объединений является Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Псковский музей состоит из объектов в городе и 5 филиалов в области. Ежегодно музей посещают более 300 тыс. человек и с каждым годом число растет.

Псковский музей расположен в исторических памятниках, например, палаты купца Поганкина (XVII в.), Псковский кремль с Приказной палатой (X – XVII вв.), Спасо-Преображенский собор Мирожского монастыря (XII в.), Покровская башня (XV в.) и другие объекты.

Среди филиалов – уникальный, единственный в России, музей, посвященный Софье Ковалевской (д. Полибино, Великолукский р-он) – женщине – математику, члену-корреспонденту Петербургской АН, первой женщине – профессору Стокгольмского университета.

Именно здесь, в имениях Любенк и Вечаша (Плюсский р-он) и в Кярово (Куньинский р-он) провели свои годы выдающиеся музыканты своего времени – Н.А. Римский-Корсаков и М.П. Мусоргский, написавших здесь свои лучшие произведения – «Садко», «Ночь перед Рождеством», «Золотой петушок» и др.

Псковский музей оказывает услуги широкого спектра действия: от традиционных экскурсий по экспозициям до выездов по городу и за его пределы. Активно развивается направление интерактивных программ как для детей, так и для взрослых. В настоящее время активно развивается новое направление – событийный туризм в разных вариациях. Псковский музей не стоит в стороне. Он активно использует традиционные формы в этом направлении, такие как дни памяти и дни рождения великих композиторов, а также празднование Нового года и Рождества в усадьбах.

Псковский музей, начиная с 2006 г., активно принимает участие в международной акции «Ночь музеев». Псковский музей не просто открывает свои двери в вечерние часы, но каждый год готовит программу развлечений для своих

посетителей, стараясь показать то, что скрыто от их глаз в обычное время (например, мини-выставка уникальных предметов). Это позволяет привлечь дополнительных посетителей, а также пополнить свой бюджет, так как акция платная – 100 р.). Проведение этой акции на новой площадке – в Псковском кремле – позволило привлечь больше посетителей (в два раза больше, чем обычно).

В последние годы в России набирает популярность праздник день Св. Валентина, или День всех влюбленных. Псковский музей не остался в стороне и провел этот праздник на базе своей Картинной галереи. В 2013 и 2015 гг. музей продлил свою работу до 21.00 и подготовил программу для влюбленных пар. Музей в 2013 г. стал местом предложения руки и сердца, а в 2015 г. музей совместно с партнерами провел открытую лотерею: приз скидка на свадебный банкет. Также был разыгран сертификат на бесплатную регистрацию брака в Приказной палате, который выиграла пара, где жених специально проехал полстраны для того, чтобы поучаствовать в лотерее. Псковский музей соединяет людские сердца.

Для туристов посещение такого рода мероприятий – это прекрасный способ хорошо отдохнуть и получить много неожиданных впечатлений, познакомиться с новыми людьми и узнать что-то любопытное.

Актуганова И.И.

**ПРОГРАММА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА В.ПОТАНИНА
«МУЗЕЙНЫЙ ГИД»: ГРАНТОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ МУЗЕЕВ МАЛЫХ
ГОРОДОВ**

Аннотация

В тексте представлена информация о программе Благотворительного Фонда В. Потанина «Музейный гид». Рассматриваются цель и задачи Фонда, типы конкурсов, критерии отбора грантополучателей, особенности финансирования победителей.

Ключевые слова: гранты и конкурсы, музеефикация ландшафта, продвижение музеев в Интернете.

Программа «Музейный гид» призвана открыть музеи широкой аудитории, поддержать проекты, способные удивить посетителей коллекцией, инфраструктурой,

атмосферой, экспозиционными находками. Большое внимание уделяется виртуальной составляющей, продвижению сайтов музеев и работе с социальными медиа.

Программа проводится при поддержке Министерства культуры России. Цель программы – создать условия для улучшения общей культурно-просветительской и образовательной ситуации в стране через усиление музеев и повышение их роли в публичном пространстве. Задачи программы включают формирование музейной открытости, преодоление локальной замкнутости музеев; стимулирование новых форм музейной работы; перераспределение туристических потоков в пользу малоизвестных территорий; продвижение малоизвестных музеев России в интернете и в местном сообществе. Общий грантовый фонд программы составляет 7 000 000 рублей.

«Удивительные музеи России» – программа продвижения музеев России в сети Интернет. Победители получают грант на продвижение музея в Интернете и партнера-куратора, задача которого – профессиональное консультирование и сопровождение в продвижении музея. Деятельность по проекту представляет собой следующее: создание или модернизация сайта музея и страниц в соцсетях; годовая рекламная кампания музея в Интернете под руководством партнера-куратора; овладение современными технологиями ведения сайта и присутствия в социальных сетях; включение в виде ссылки сайта музея в рейтинговый каталог «Удивительные музеи России» на сайте Фонда и в туристические приложения для мобильных устройств.

Критерии отбора победителей включают: способность создать привлекательный и интригующий образ музея, заинтересовать читателя, вызвать желание увидеть все своими глазами; доступность музея для широкой публики; интегрированность музея в местное сообщество; активность музейной команды, ее способность поддерживать постоянное присутствие музея в Интернете; устойчивость результатов реализации проекта. Финансирование включает в себя: расходы по работе над сайтом, рекламные расходы, не финансируются расходы на публикации в СМИ. Срок реализации проекта составляет 10 месяцев. Размер гранта составляет 300000 рублей.

Музейный гид по России «Страна-музей». Подразумевается программа музеефикации ландшафта: маркирование исторически и культурно значимых территорий с целью выявления их историко-культурной и научной ценности и активного включения в современную культуру. Критерии отбора победителей включают: содержательность и историко-культурную достоверность представляемого проекта музеефикации; потенциальную способность проекта стать отправной точкой в развитии территории; интегрированность музея в местное сообщество; умение

выстраивать партнерские связи с властью и бизнесом; профессионализм и активность музейной команды; устойчивость результатов реализации проекта.

Деятельность по проекту представляет собой следующее: уточнение списка исторически значимых мест; согласование мест установки модулей с местными администрациями или собственниками земель; разъяснение местному сообществу целей и задач проекта; культурно-просветительские мероприятия для местного сообщества (лекции, встречи, занятия в школах), связанные с содержанием проекта; создание страниц на своем сайте с подробным описанием мест, генерация QR-кодов; изготовление и установка модулей, выполненных по унифицированным чертежам.

В рамках одной заявки должно быть создано и установлено от 6 до 12-ти модулей. Финансирование включает в себя расходы на исследовательский этап проекта, расходы на изготовление, транспортировку и установку модулей, расходы на проведение просветительских мероприятий в местном сообществе. Срок реализации проекта составляет 12 месяцев. Максимальный размер гранта составляет 600 000 рублей.

Алемасова М.Л.

МУЗЕЙ ЯБЛОНИ КАК PR-ТЕХНОЛОГИЯ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ГОРОДА МИЧУРИНСКА

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению возможностей музея яблони, проект которого разработали студенты Мичуринского государственного аграрного университета, в создании и укреплении привлекательного имиджа Мичуринска-наукограда РФ на рынке туристических услуг, в формировании положительного общественного мнения по отношению к продукции мичуринских аграриев и отечественному АПК в целом, формировании активной жизненной позиции горожан, патриотизма и повышении их культурного уровня.

Ключевые слова: музей, имидж, бренд, реклама, позиционирование, PR-технологии, общественное мнение.

В последнее время все больше внимания уделяют брендингованию территорий как способу привлечения внимания туристов. Бренд города – это индикатор его узнаваемости, инструмент позиционирования в масштабах региона, страны, а то и всего мира. Создание бренда города строится на основе его уникальности: исторической, природной, архитектурной самобытности, научных и культурных достижениях.

Для формирования бренда используют разнообразные технологии. Эффективным коммуникативным средством и каналом коммуникации при создании бренда малых городов может стать необычный музей.

Город Мичуринск – первый в мире аграрный наукоград, который славится своими яблоневыми садами. Труды мичуринских ученых-селекционеров известны повсюду, яблоки и саженцы пользуются большим спросом.

Уникальная специализация, достижения ученых и богатая «яблочная» история наукограда вдохновили студентов специальности «Связи с общественностью» Мичуринского государственного аграрного университета Виолетту Айзверт, Ксению Лисицину и Ксению Мягих на разработку PR-проекта по созданию музея яблони.

Проект по целям, задачам и идеям не имеет аналогов в истории культуры Тамбовщины. Он решает сразу несколько задач, стоящих перед городом. Его целью является позиционирование Мичуринска-наукограда как современного центра отечественного садоводства и важного для российского туризма культурно-исторического памятника; города, синтезирующего в себе традиции прошлого и новаторские идеи будущего. Музей позволит создать привлекательный имидж достижений ученых-аграриев Мичуринска и в целом продукции отечественного АПК, которая ни в чем не уступает товарам иностранных производителей, а скорее, их превосходит.

У многих Мичуринск ассоциируется с яблоками и яблоневыми садами. Этот плод присутствует на гербе города, на логотипах различных организаций, в оформлении выставочных стендов, витрин и плакатов. Наличие в городе такого музея позволит укрепить в сознании широкой общественности ассоциацию «Мичуринск – город яблонь», подчеркнет уникальную специализацию наукограда.

На начальном этапе PR-усилия авторов проекта были направлены на позиционирование самой идеи музея. В процессе продвижения использовались средства PR и рекламы с учетом потребностей различных групп общественности.

Целевыми аудиториями проекта являются учащиеся школ, колледжей и лицеев, студенты вузов, посетители музеев (горожане), преподаватели истории и краеведения, органы государственной власти, общественные организации, СМИ, гости города.

В качестве каналов коммуникации для взаимодействия с целевыми группами общественности использовались: встречи с преподавателями, учеными, городские и региональные газеты, молодежная пресса, радиопередачи, телевидение. Интернет. Информация о музее размещалась на официальном сайте Мичуринского государственного аграрного университета. Благодаря этому в процесс создания музея активно включились преподаватели и студенты Мичуринского ГАУ, учащиеся художественных школ.

На презентации проекта музея яблони были представлены несколько экспозиций различной тематической направленности, объединенных общими идеями, целями и единой стилистикой.

1. «Яблочная наука»

В этой экспозиции представлены различные сорта яблонь, научные разработки, биографии известных учёных-селекционеров. В настоящее время в Государственный реестр селекционных достижений России включено 246 сортов яблони.

2. «Мичуринское яблоко»

Выделение данной экспозиции преследует цель представить яблоню как один из историко-культурных национальных символов с учетом колорита местных особенностей и ментальности, а музей рассматривать в системе позиционирования города-наукограда.

3. «Яблочная геральдика»

В экспозиции рассмотрен символ яблока в гербах, флагах, логотипах.

4. «Яблочное искусство»

Экспозиция посвящена художественным произведениям (живопись, музыка, мифология, литература, поэзия, скульптура, кинематограф), в которых использована яблочная символика.

5. «Яблочная история»

Экспозиция представляет собой своеобразную ретроспективу истории человечества через образ яблока. Она начинается с библейской истории грехопадения, где яблоко является символом искушения и греха.

6. «Яблочные сувениры»

В этой экспозиции представлены сувениры, полиграфическая продукция различных видов, произведения декоративно-прикладного творчества на «яблочную» тему.

7. «Яблочная кулинария и косметология»

Посетители смогли не только «созерцать» экспонаты, но и попробовать их на вкус. В этой экспозиции представлены кулинарные и косметологические рецепты с использованием яблок.

Рисунки и поделки, выполненные руками юных мастеров Дома детского творчества «Филиппок», а также фотографии, сделанные студентами и сотрудниками университета, были представлены на презентации музея. Спонсорами проекта выступили кинотеатр «Октябрь», кафе «Яблоко» и кондитерская фирма «Парус».

На презентации присутствовали представители городской администрации, дирекции Мичуринска-наукограда, Всероссийского научно-исследовательского института садоводства, руководство университета, преподаватели, студенты, журналисты. Сообщения о мероприятии прозвучали на радио, были показаны сюжеты по телевидению, опубликованы материалы на сайтах информационных агентств и в газетах области.

В музее предполагается организовывать конкурсные и праздничные мероприятия; классные часы и уроки краеведения; осуществлять просмотры документальных фильмов и телепередач; проводить интеллектуальные соревнования. Планируется включение посещения музея в планы экскурсий по городу, изготовление сувенирной и печатной продукции яблочной тематики.

На первом этапе PR-проект по созданию в Мичуринске-наукограде музея яблони выполнил главную на тот момент задачу - привлечения внимания общественности к этой идее. И она нашла отклик и поддержку у властей и жителей города. Реализация проекта может быть продолжена в рамках возрождения Коллекционного сада в Мичуринске, важнейшего культурно-исторического памятника, созданного еще при жизни И.В.Мичурина. Постепенно он приобрел статус мемориального комплекса. В 1970 году на нескольких гектарах была собрана коллекция плодово-ягодных сортов, выведенных Иваном Владимировичем и его последователями, а также коллекция старых русских сортов яблони, груши и ягодных растений. Многие годы сад являлся для Мичуринска святыней. Каждый приезжающий сюда считал своим долгом поклониться памяти известного ученого.

Сегодня сад находится не в лучшем состоянии, необходимость его восстановления очевидна каждому. Мичуринский агроуниверситет на протяжении нескольких лет работает над проектами реставрации сада. Еще в 2005 году студенты специальности «Связи с общественностью» МичГАУ Мария Кизимова, Юлия Зоткина и Александр Солопов разработали проект по восстановлению Коллекционного сада, приуроченный к 150-летию И.В.Мичурина. Этот проект, помимо своей основной задачи – сбора в саду коллекции плодовых растений, выведенных знаменитым ученым, ставил проблему привлечения внимания молодежи к вопросам сохранения исторического наследия и воспитания чувства уважения к труду аграриев.

Позже студентка специальности «Садово-парковое и ландшафтное строительство» Надежда Колдашева подготовила дипломный проект, посвященный реконструкции Коллекционного сада. Но, к сожалению, осуществить его она не успела. Надежда трагически погибла. Через несколько лет студентка Плодоовощного института Надежда Мочалова, взяв за основу работу Н. Колдашевой, разработала проект «Сад достижений садоводов мира».

Авторы проекта предлагали восстанавливать сад в его прежнем облике, то есть как коллекцию лучших российских сортов плодовых и ягодных культур. Было обозначено около 150 сортов фруктов и ягод, которые необходимо высаживать на территории сада, сохраняя при этом древесные растения, посаженные много лет назад. Кроме того, в проектной работе предусматривалось создание фонтанов, цветочных композиций, газонов с учетом визуального восприятия из различных точек, организация новых маршрутов движения пешеходов и системы орошения.

В июне 2016 года Мичуринский государственный аграрный университет отметит свое 85-летие, подготовка к которому активно ведется уже сейчас. Она включает в себя и воплощение в жизнь идей студентов нескольких поколений по реконструкции Коллекционного сада. Возрожденный сад может стать не только площадкой для демонстрации мировых научных достижений в области садоводства, но и интересным экскурсионным объектом. А создание музея яблони на его территории усилит культурное значение проекта и будет способствовать активизации интереса жителей к культуре малой родины и формированию привлекательного имиджа Мичуринска-наукограда. Музей способен помочь городу найти свою нишу на туристическом рынке, позиционируя город как историко-культурный центр. Самобытный архитектурный стиль и необычный колорит Мичуринска в сочетании с зеленью садов и чистым воздухом могут привлечь внимание туристов из всех регионов страны. Музей решит и

просветительские задачи: будет стимулировать интерес горожан к науке и искусству, осуществлять патриотическое воспитание.

Андреева А.Ю.

**ПРОЕКТ ПЕРЕСЛАВСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «СПИСОК ШИЛЛЯ».
АКТУАЛИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАСТРОЙКИ Г. ПЕРЕСЛАВЛЯ-
ЗАЛЕССКОГО ДЛЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО И СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА»**

Аннотация

«Список Шилля» – долгосрочный просветительский проект, рассчитанный на привлечение внимания к состоянию памятников архитектуры (объектов культурного наследия) г. Переславля-Залесского и активизацию местного сообщества в спасении родного города, сохранении его исторического лица.

Ключевые слова: историческая застройка, объект культурного наследия, усадьба В. К. Шилля, Переславский музей-заповедник, местное сообщество, актуализация городской среды, интеллектуальный туризм.

Историческая застройка Переславля-Залесского может быть поделена на здания религиозного назначения (храмы и монастыри), светские жилые строения, которые в настоящее время используются в различном качестве – как учреждения или жилой фонд и здания промышленной архитектуры.

Если здания религиозного назначения, находящиеся в собственности или пользовании РПЦ сегодня реставрируются и сохраняются, то здания светские разрушаются на глазах. Часть этих зданий занята различными городскими службами, которые часто приспособливают их под свои нужды безо всяких согласований, что противоречит законодательству по охране объектов культурного наследия, просто используя их на износ.

Другая часть объектов (или объектов, обладающих признаками памятника) – это промышленная архитектура периода XVIII – нач. XX вв., которая в настоящее время никак не актуализирована в качестве объектов туристического показа и закрыта для доступа посетителей (за исключением руинированной Темеринской мануфактуры).

Безусловно то, что эти промышленные достопримечательности могут быть интересными и исследователям, и туристам, и арт-резидентам, которые могли бы работать в их пространстве создавая лофты и арт-кластеры. Это послужило бы на пользу туристической посещаемости города и развития его интеллектуально-художественного потенциала.

Переславль располагает тремя историческими промышленными фабричными комплексами: Залесье, ЛИТ, Новый мир, но ни один из них пока не связан с музейной и туристической деятельностью, хотя, например на ЛИТ планируется переезд Переславского музея-заповедника, который уже 96 лет находится в восстановленном советскими реставраторами комплексе бывшего Успенского Горицкого монастыря.

Часть не актуализированной для туристов и исследователей исторической застройки – это жилые и недавно расселенные дома (которые попали под программу расселения ветхого жилья).

Сейчас жилая часть исторической застройки Переславля переживает далеко не лучший период. Ситуация усугубляется общим состоянием градостроительства Переславля-Залесского, поскольку до сих пор не выработана четкая схема работы с квартальными комплексами, не утверждены рекомендации к типовым индивидуальным строениям, возникающим в соседстве с памятниками архитектуры. Зачастую нарушается застройщиками закон об охране объектов культурного наследия. Кроме этого существует проблема коммуникаций, зачастую отсутствующих в жилых старинных зданиях.

Проект начался с личной истории А. Ю. Андреевой, скульптора, искусствоведа, старшего научного сотрудника Переславского музея-заповедника. Краткая суть этой истории заключается в том, что человек, выросший в усадьбе со столетним яблоневым садом, с могилами предков рядом, не может жить в многоквартирном термитнике посреди мегаполиса. И этот человек ищет, где ему лучше. А лучше – в историческом городе, в историческом здании, среди соседей, которые разговаривают друг с другом, а дети вместе играют во дворе. Так появился в жизни куратора Дом Шилля. Появился абсолютно осознанно, без иллюзий. И стал обозначаться образ самого устроителя усадьбы – врача В. К. Шилля, который очень много сделал для Переславля, ничего не ожидая взамен для себя лично. То, что в этом доме начался наш Музей, то, что в нем два года располагался госпиталь, в котором оперировал В. Ф. Войно-Ясенецкий, не может не ощущаться в пространстве этой усадьбы. Чтобы понять, как работать с населением таких зданий, надо жить их жизнью – с колкой дров, тасканием ведер воды

и прочими «частичными удобствами». Иначе – фальшь. Когда «дыша духами и туманами», волонтеры едут на пару недель в забытый уголок, совмещая цинизм и позерство, то они никогда не станут для местных людей своими.

«Список Шилля» – это проект внутренней инициативы для каждого жителя исторических зданий. В нескольких городах, сделавших ставку на историческую застройку (Коломне, Ульяновске, Суздале), именно «трущобы» стали культурно-образующими центрами, а современные районы остались от этого процесса в стороне. Именно потому жилая застройка была выбрана авторами проекта объектом исследования, актуализации и туристического показа.

Итогом проекта станет народный навигатор «Список Шилля» и установка в особо знаковых местах города инфо-арт-объектов, посвященных живой городской истории. Проект «Список Шилля» стал одним из победителей ежегодного Всероссийского конкурса проектов «Культурная мозаика малых городов и сёл» Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко. Партнёрами музея в реализации этого проекта стали Туристско-информационный центр и Управление архитектуры и градостроительства г. Переславля-Залесского.

Каждый из партнеров проекта «Список Шилля» сможет решить свои насущные вопросы. ТИЦ получит новые объекты показа и новую форму общения городского населения и туристов. Музей возродит былые традиции, влияние и авторитет, а также актуализирует своё присутствие в городе во время переезда. Управление архитектуры поучаствует в решении социальных и коммуникационных проблем исторической застройки без напряженности и конфликтов. Это очевидно, чтобы что-то изменить к лучшему, необходимо объединяться.

Заселенная историческая застройка в Переславле сейчас является обузой для служб муниципального имущества и ежедневным испытанием жильцов неблагоустроенных зданий на прочность. Культурной инициатива проекта «Список Шилля» предполагает старт программы, решающей эти проблемы, которая может развиваться в городе, а потом пойти в инициативные сельские поселения района.

Постепенное вовлечение в проект через личные беседы и мастер-классы жителей исторических зданий дает возможность научить их воспринимать одиночных туристов не как фактор досадной неожиданности, а как возможность получения интересного общения и реализации результатов собственного труда и творчества. Это позволит сформулировать комфортную туристическую среду и внести элементы внешней музеефикации зданий, никого из них не выселяя, как успешно сделано в музейных

кварталах Европы. Вполне прогнозируемо и то, что городские службы, понимая, что смотреть сквозь пальцы на обозначенную публично в «Списке Шилля» ситуацию с историческим жильем, будут вынуждены приступить к мерам благоустройства и реставрации, а также начнут уважать гражданские права тех, кто не хочет уезжать из родного дома.

Понятно, что когда что-то происходит в среде малого города, то сообщество делится на тех, кому все равно, тех, кто готов поддержать, и тех, кто готовит палки в колеса. При реализации социокультурных проектов, направленных на местное сообщество необходимо учитывать негативные факторы воздействия и быть к ним готовыми.

Проект реализуется по нескольким направлениям по направлениям, каждое из которых разрабатывает специальная профессиональная команда проектной группы.

Дизайном, проектированием и подбором и актуализацией мест установки арт-объектов занимается команда, состоящая из гл. архитектора города, художника-монументалиста, инженера-проектировщика.

Сбор информации и общение с населением производят научные сотрудники с опытом краеведческой работы. Мастер-классы проводят куратор и музейные педагоги. По вопросам туристической актуализации исторической застройки под руководством опытных специалистов по туризму работают куратор методисты и сотрудники туристического отдела музея.

Методы проектной работы включают в себя:

1. Сбор личных историй у жильцов исторических зданий. Формирование народного навигатора по историческому центру. Публикация этих материалов в свободном информационном интернет-пространстве.
2. Разработка рекламной компании и распространение рекламного раздаточного материала среди жителей исторического центра города.
3. Проведение мастер-класса «Мой дом», направленного на просветительскую работу с жильцами исторических домов по тому, как адаптировать такие здания не нарушая законодательство и налаживать общение с туристами.
4. Разработка и установка инфо-арт-объектов в пространстве исторической застройки.
5. Проведение сопутствующих акций (фото-кроссы, выставки)
6. Ведение дневника проекта в интернет-пространстве, возможность постоянной связи с куратором для всех желающих.

Рабочая команда проекта надеется, что все вместе мы поможем нашим городским достопримечательностям стать понятными и интересными, а проект станет отправной точкой для возрождения Переславля как исторического города и культурного центра региона.

Человек жив, пока его помнят, дом жив, пока происходит ежедневное течение бытия в его стенах. Долгих лет жизни и памяти Дому и доктору Шиллю.

Источники:

1. *Иванов К.И.* Переславль-Залесский краеведческий музей и его филиалы: краткий справочник и путеводитель. Переславль-Залесский, 1939.
2. *Иванов К.И.* Переславль-Залесский: путеводитель. Ярославль: Ярославское кн. изд-во, 1959.
3. *Иванов К.И.* Переславль-Залесский: путеводитель по историческим и архитектурным памятникам города и окрестностей. Ярославль: Верхне-Волжск. кн. изд-во, 1986.
4. *Кручинин И.А.* Переславские улицы. Переславль-Залесский, 2004.
5. Переславское Залесье: фольклорно-этнографическое собрание С.Е. Елховского: вып. 1 / Сост. Т.С. Макашина, С.Б. Рубцова, С.С. Савоскул; Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая, Переславль-Залесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. М.: Индрик, 2011.
6. Переславское Залесье: фольклорно-этнографическое собрание С.Е. Елховского: вып. 2 / Сост. Т.С. Макашина, С.Б. Рубцова, С.С. Савоскул; Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая, Переславль-Залесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. М.: Индрик, 2012.
7. *Пуришев И.Б.* Переславль-Залесский: путеводитель по историческим и архитектурным памятникам. М.: Советская Россия, 1989.
8. *Смирнов М.И.* Переславль-Залесский: путеводитель и справочник. Переславль-Залесский, 1928.

АКТИВНЫЙ ТУРИЗМ: РОЛЬ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В МАРКЕТИНГЕ ТЕРРИТОРИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

В статье рассматривается развитие водного туристского комплекса Нижегородского региона, значение и роль водных ресурсов Нижегородской области в маркетинге территорий. Акцент сделан на малых реках региона (Ветлуга, Сура, Керженец, Лух, Сережа, Узола, Линда, Уста и др.), как представляющих наибольший интерес в развитии активного туризма. Особое внимание уделяется территории керженецкого заволжья, учитывая уникальный туристический потенциал данной территории.

Ключевые слова: Нижегородская область, активный туризм, водные ресурсы, Керженец, единоверческие монастыри.

Маркетинг в туризме – понятие очень многогранное. Применительно к данной теме, это, прежде всего маркетинг маршрутов в интересах самой территории, ее внутренних субъектов, а также тех внешних субъектов, во внимании которых заинтересована территория. В связи с этим можно выделить: маркетинг территории, объектом внимания которого выступает территория в целом, осуществляется как внутри, так и за ее пределами.

Мы рассматриваем Нижегородский регион, его территорию как субъект, предоставляющий роль потребителя не только самому себе, но и в первую очередь - другим субъектам (внутренним и внешним по отношению к территории).

В Нижегородской области, как известно, две крупнейшие реки – Волга и Ока. Именно здесь они сливаются. Но они активно судоходны и сплав по ним представляет угрозу для жизни и здоровья туристов. Две другие крупные реки – Ветлуга и Сура, впадают в Волгу ниже Нижнего Новгорода. Сура – у поселка Васильсурск на восточной границе Нижегородской области, Ветлуга – еще восточнее, уже на территории республики Марий-Эл чуть выше города Козьмодемьянска. Они ограниченно годны для совершения водных походов. Практика последних лет (данные МКК за последние 5

лет) свидетельствует, что 95 % всех водных походов было совершено не по крупным рекам, а по тем, которые имеют длину менее 100 км.

Таких рек насчитывается 14, и они протекают по территории Нижегородской области, В Нижегородском Левобережье это: левые притоки Волги – Узола, Линда, Керженец, реки бассейна Ветлуги – Большая Какша, Уста, Вая, Люнда. Также в Левобережье начинается река Пижма, которая уже в Кировской области впадает в Вятку и дальше уже вместе с этой рекой несет свои воды в Каму.

В Нижегородском Правобережье протекают 6 рек длиной более 100 км. Крупнейшая из них, она же самая необычная - Пьяна, левый приток Суры. Начинается эта река на юго-востоке области, в Сеченовском районе, течет на северо-запад, потом резко поворачивает на восток, огибая возвышенность Межпьянье, и впадает в Суру совсем недалеко от своего истока. Целиком в Нижегородской области находятся: Теша - правый приток Оки; Сережа - правый приток уже Тешы; Кудьма - правый приток Волги; Урга - левый приток Суры. На юге области начинается Алатырь, который дальше течет по республикам Мордовия и Чувашия и впадает в Суру с левой стороны. Каждая река имеет неповторимый природный ландшафт, историю. Вот, например лесная речка Лух. Известный посёлок Фролищи на Лухе, стоит на стыке трёх областей – Нижегородской, Ивановской и Владимирской. Во Фролищах находится сохранившийся и реставрированный Свято-Успенский мужской монастырь, где до сих пор радуется туристов Голицынский корпус (1712 г.) - каменное двухэтажное жилое здание, построенное для постригшегося в монахи князя Б.А. Голицына, умершего в 1713 году, сподвижника Петра I. В летописи монастыря отражено несколько приездов сюда и царя Фёдора Михайловича Романова.

А кто не слышал о речке Керженец, протекающей в знаменитых керженских лесах, бывших в XVII-XIX веках одним из центров русского старообрядчества. Сейчас особо популярен маршрут водного похода, проложенный по р. Керженец от д. Быдреевки до п. Рустай Борского района Нижегородской области. Именно этим маршрутом, уже прошёл русский писатель В. Г. Короленко 125 лет назад. В 1890 году он опубликовал очерк «В пустынных местах». Путешествие лучше начать от железнодорожной станции Керженец, в километре от которой протекает река. На её берегу можно собрать байдарки, накачать лодки, плоты. Деревню Быдреевка Вы увидите на следующий день похода. Она состоит всего из одной улицы, протянувшейся на 400 метров вдоль левого берега реки. Именно отсюда, из д. Быдреевка на деревянном ботике, с двумя племянниками и рыбаком, начал своё путешествие

писатель В.Г. Короленко. Проплыв плёс, описанный у Короленко, Вы увидите на правом берегу дома деревни Покровское. Посещение Покровского оставит неизгладимое впечатление на всех – именно тут родился и жил поэт Борис Корнилов, написавший многие известные советские песни. Река после деревни выпрямляется как стрела на два километра. Короленко описывает прохождение шлюзов мельницы после Покровского. От старой мельницы остались лишь мощные бетонные надолбы и остатки деревянных конструкций в воде. На следующий день плавания показываются дома деревни Мериново. Деревня расположена на правом берегу реки, выходящем плоскогорьем крутого обрыва над Керженцем. У староверов это место называется «Меринова городинка». Мериново когда-то было одним скитов старообрядчества на Керженце. Если пройти по правому берегу Керженца, взметнувшемуся на 15-18 метров, заросшему лесом, то метров через 200 Вы наткнётесь на овраг - глубокий, мрачный, по дну которого протекает ручей. Сразу за оврагом Вы увидите знаменитое старообрядческое кладбище «Городинка». Сюда до сих пор привозят хоронить знатных старообрядцев из Городца и Козьмодемьянска. От деревни начинается один из прямых и редких на Керженце длинных плёсов. Вскоре покажется деревня Взвоз. Кто-то из местных жительниц может рассказать Вам о том, что раньше, именно здесь на Керженце, в омуте, жили русалки. У крутого берега будет виден спрятавшийся в густой траве родник, где можно запастись водой. Далее следуют устья малых речушек: Санохты, Чернухи. На следующий день похода вы увидите деревню Хахалы, которую Короленко описывает так: «Большое село, растянувшееся длинной линией домов по высокому, дугой зачерченному дугой берегу Керженца»¹. Из очерка «В пустынных местах» можно узнать, что именно в Хахалах писатель познакомился с лесничим, поляком по национальности, Казимиром Каземировичем и побывал у него в гостях. Местные жители расскажут Вам, что Хахалы образовались благодаря беглым казакам атамана Пугачёва. Восстание Пугачёва сотрясало Россию в XVIII веке. Упомянутый в очерке лесничий Казимир Каземирович, был поляком, приехавшим сюда в 60-х годах XIX века из Польши. Вам покажут место, на котором раньше стоял дом Казимира Каземировича. Тот дом в 60-е годы XX века был разобран и позднее собран на турбазе «Тайга», что стоит в сосновом бору ниже по течению, на левом берегу, сейчас это дом № 2 турбазы. Отплыв от турбазы на километр, Вы увидите справа устье реки Шумлевая. Рядом - озеро Ватага. И речка, и озеро получили свои названия из-за того, что на берегу его жили разбойные люди атаманов Степана Разина и Емельяна

¹ *Короленко. В. Г. Собр. Соч. Т. 3. Москва, 1953. с. 169.*

Пугачёва. Озеро Ватага похоже на широкие штаны. В сухое лето, когда озеро высыхало, в его илистом дне находили ржавые сабли. Следующим объектом посещения могут стать развалины Керженского единоверческого монастыря, в котором Короленко когда-то заночевал.

Единоверческие монастыри – уникальное явление в истории Русской православной церкви, пытавшейся объединить старообрядцев новой идеей. Проблема заключается в том, что монастырь исчез в конце 20-х годов XX века: был закрыт, разрушен и найти его, на первый взгляд, покажется тяжело. Жители Хахал советуют после 10-го поворота реки от устья реки Шумлевая, выйти на правый берег и идти в лес. Если Вы так и сделаете, сразу наткнётесь на трёхметровый деревянный крест, с вырезанной надписью «Керженский монастырь». Крест стоит в 50 метрах от берега и надёжно укрыт с воды лесом. В 170 метрах на северо-восток от креста виден фундамент церкви, заросший травой. В фундаменте торчит держатель колокола, рядом фрагмент металлической ограды. На расстоянии 200 метров северо-западнее от фундамента церкви видны остатки монастырского кладбища. Всё порушено и заросло травой и мхом. А ведь монастырь имел интересную историю... К его открытию имел прямое отношение писатель П. И. Мельников-Печерский, бытописатель раскола. Его книги в 70-е годы XIX века опережали по популярности даже книги Льва Николаевича Толстого. В 1848 году он, будучи чиновником особых поручений при нижегородском губернаторе запечатал (закрыл) Керженский Благовещенский скит, основанный в 1814 году иноком Тарасием (1787-1876), и при этом убедил Тарасия перейти в единоверие. В «Действиях Нижегородской губернской учённой архивной комиссии», Т. № IX., Сборник в память П.М. Мельникова». Н. Новгород, 1910., приводятся подробности закрытия скита – «Мельниковым, было, разоблачено было обстоятельство, сильно компрометировавшее скитожителёв, не мало ни много, как подделка скитниками во главе с их настоятелем Дионисием высочайшего Указа»². Имеется ввиду фальшивый указ от имени Екатерины II, запрещающий разорять скиты. Так был открыт в 1849 году Керженский Благовещенский единоверческий мужской монастырь. В его стенах хранилась Казанская икона Божьей матери, с которой связана одна из многочисленных легенд. Как-то царь Алексей Михайлович подарил её Соловецкому монастырю. Когда патриарх Никон начал проводить реформу церкви, не все его поддержали, в их числе были и монахи Соловецкого монастыря. Во время осады монастыря икона чудесным образом перенеслась по воздуху в Шарпанский старообрядческий скит, откуда её и

² НГУАК/ Т. IX, Нижний Новгород, 1911. С.6.

изъял Мельников-Печерский и передал монастырю. При ликвидации монастыря она пропала, хотя среди местных до сих пор ходит предание, что видели её плачущей в лесу возвращавшиеся с рубки леса лесорубы. Впереди деревня Лыково, история, которой напрямую связана с именем князя Бориса Михайловича Оболенского-Лыкова, который «...построил в Нижнем острог с башнями и мост перекинул через реку Почайну»³. За воинские подвиги воевода Лыков тогда был пожалован землями в лесной керженской стороне. Его жена Анастасия Романова, тетка царя Михаила Федоровича (1613-1645), также бывала в Лыково и, по преданию, умерла здесь. Мало кто знает, что деревня Лыково – малая родина сибирских отшельников Лыковых, ушедших от людей в тайгу, видимо, еще при Петре I. Сразу за деревней прямой широкий плёс, протянувшийся на 1,5 километра. На пути лежит п. Рустай, местные расширяют название посёлка как «Русская тайга», хотя это и спорно. За мостом автобусная остановка и асфальтовая дорога, соединяющая посёлок с г. Бор, спутником Нижнего Новгорода. Путешествие закончено. В памяти туристов останутся 70 километров маршрута, многочисленные исторические объекты, песчаные пляжи и люди, сохранившие историческую память Керженца. Но есть и более протяжённый маршрут по Керженцу, на 150 километров.

Оценивая вышеперечисленные факторы, полагаем что, реки Нижегородской области, в настоящее время являются перспективными для развития туризма. Экономическая эффективность туризма предполагает, что туризм как отрасль народного хозяйства должен развиваться параллельно и во взаимосвязи с другими отраслями социально-экономического комплекса. Однако ни самые великолепные природно-климатические условия, ни наличие замечательных историко-культурных ресурсов не позволят успешно функционировать сфере туризма без развитой материально-технической базы. В состав материально-технических ресурсов входят средства размещения, транспорт, предприятия общественного питания, предприятия рекреационной сферы, предприятия розничной торговли и т.д.

Наличие этих ресурсов, их сочетание, уровень организации туризма позволяют выделить такие территориальные единицы как туристский регион, туристский район, туристский центр.

Развитие водного туристского комплекса Нижегородского региона характеризуется достаточно устойчивыми, хотя и невысокими темпами развития, что связано с рядом факторов, накладывающих ограничения на продолжение данного тренда в долгосрочной перспективе:

³ Гациский А. С. Нижегородский летописец. Нижний Новгород, 2001. с. 627.

- неравномерность и пространственными диспропорция развития туристских комплексов региона;
- моральный и физический износ туристской инфраструктуры, отсутствие эффективных механизмов стимулирования инвестиций в ее развитие;
- отсутствие подготовленных инвестиционно привлекательных площадок для создания и развития туристских объектов: решение земельных вопросов, подвод коммуникаций и т.д.
- недостаточность экономических стимулов развития въездного и внутреннего туризма;
- отсутствие благоприятного инвестиционного климата для вложения в туристские комплексы регионов;
- недооценка туристского потенциала с точки зрения инвестиционной привлекательности территорий;
- отсутствие инвестиционного маркетинга территорий;
- недостаточность национального рекламного бюджета на продвижение региональных туристских продуктов на внутреннем и внешнем рынках;
- отсутствие стимулов у предприятий туристской индустрии на поддержку и сохранение региональных туристских достопримечательностей и т.д.

Туристский потенциал является частью инвестиционного потенциала, с другой стороны, инвестиционная привлекательность территории позволяет развивать туристский комплекс региона. В связи с этим необходимы два вектора развития туристско-рекреационных территорий: с одной стороны, повышение их инвестиционной привлекательности, что позволит развивать туристский комплекс, а с другой стороны, развитие туристского потенциала и его использование усилит инвестиционную привлекательность территорий региона.

Источники:

1. *Баскаков А.С.* Общая ситуация на российском туррынке. М.: ОНЛАЙН, 2009.
2. *Берне П.* Отчет международных экспертов. Развитие туризма в Российской Федерации. М.: ОНЛАЙН, 2009.
3. *Гациский А. С.* Нижегородский летописец. Нижний Новгород, 2001.
4. Действия НГУАК. Т. IX. Нижний Новгород, 1911.

5. *Короленко. В. Г.* Собр. Соч. Т. 3. М., 1953.
6. *Фатхутдинов Р.А.* Система менеджмента. М.: АО «Бизнес-школа ИНТЕЛ-СИНТЕЗ», 2009.

Арпентьева М.Р.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ БРЕНДИНГ И РЕБРЕНДИНГ В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ГЛУБИНКЕ

Аннотация

Статья посвящена теоретическим вопросам брендинга и ребрендинга территорий российской глубинки как компонента развития индустрии туризма. В ней рассматривается зарождение и развитие исследований брендинга и маркетинга территорий в туристике как целостной системе наук о туризме и туристской деятельности. Автор отмечает, что ребрендинг территорий и форсайт-проектирование туризма являются важными компонентами современной туристики и развития городов и иных поселений российской глубинки. Рассматриваются проблемы, сферы, методы и перспективы ребрендинга и брендинга территорий в рамках научной туристики и практики туризма.

Ключевые слова: туристика, геобрендинг, геомаркетинг, ребрендинг.

Современный туризм в российской глубинке: средние и малые города, поселки, деревни и села, развивается не только за счет создания туристического кластера как такового, но и за счет того, что называют брендингом или ребрендингом территорий. Ребрендинг территорий и форсайт-проектирование туризма являются важными компонентами современной туристики как целостной системы наук о туризме и туристской деятельности, туристических объектах (территориях). Специалисты в сфере геобрендинга решают актуальные задачи регионов и городов, то есть, по существу, занимаются менеджментом территории. Если рассматривать брендинг территорий как коммуникационную стратегию, то стратегия предполагает маркетинг территории, включая разработку бренда территории, а также использование комплекса инструментов анализа ресурсов территории, формулировки предложений для целевых

аудиторий и различных способов их трансляции. Сама по себе тема территориального развития с использованием маркетинговых стратегий в последние десятилетия является одной из самых актуальных и, так или иначе, обращена к развитию туризма как одной из традиционно важных сфер развития территорий, привлечения к ним инвестиций и населения. Среди них ведущей является проблемам геобрендинга: понятия «территориальный маркетинг» и маркетинг территорий» (place marketing), «бренд территории» (place brand), «брендинг территорий» (place branding), «имидж территорий» (place image) весьма популярны. Брендинг территорий (геобрендинг) – одно из актуальных направлений современных стратегических направлений социального развития, стратегия развития и повышения конкурентоспособности и общего уровня социокультурного развития территориальных образований. Теоретические аспекты маркетинга и брендинга территории нашли отражение в ряде исследований зарубежных а в начале наступившего, XXI века - в работах отечественных исследователей⁴.

Маркетинг мест (также используются термин территориальный маркетинг, иногда подменяется понятиями брендинг мест, брендинг территории) — относительно новый термин, включающий в себя понятия национального брендинга и регионального маркетинга. Территориальный брендинг является одним из серьезных факторов развития городов, регионов, стран. В мире этот процесс получает все большее, системное развитие, целые страны и, особенно, большие или исторически наиболее известные города и поселения активно работают в сфере брендинга и ребрендинга территорий. Из внешней, чисто «подражательной» моды брендинг территорий превращается в инструмент развития, приобретает прагматический характер. В его основе лежат технологии, интегрирующие экономические, социальные, культурные, политические аспекты управления территориями, которые направлены на создание устойчивого образа или «бренда» территории, привлекательного для туристов и крупных инвесторов, а также самих жителей городов и мигрантов (переселенцев). В настоящее время теоретически оформлены две основные концепции управления территориальным развитием: маркетинг территорий («place marketing») и брендинг

⁴ Васильева М., Надеин А. Бренд. С.-Пб.: Питер, 2003. 208с.; Визгалов Д.В. Брендинг города. М.: Фонд «ИЭГ», 2011. 158 с.; Годин А. Н. Брендинг. М.: Дашков и Ко, 2006. 424 с.; Динни К. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 336с.; Дробо К. Секреты сильного бренда: как добиться коммерческой уникальности. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 320с.; Дэвис С. Управление активами торговой марки. С.-Пб.: Питер, 2001. 272с.; Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д. Маркетинг мест. СПб: Стокгольмская школа экономики, 2005. 375 с.; Кошелюк М. Технологии политических выборов. С.-Пб.: Питер, 2004. 240 с.; Марк М., Пирсон К. Герой и бунтарь. СПб.: Питер, 2005. 336 с.; Музыкант В.Л. Формирование брэнда средствами рекламы и PR. М.: Экономика, 2004. 606с.; Пикулева О.А. Маркетинг и брендинг территорий. Германия: LAP, 2013. 156 с.

территорий («place branding»).

В концепции маркетинга территории объектом приложения маркетинговых усилий является территория, а предметом — привлекательность этого места для различных целевых групп, то есть - потребителей. Главным заказчиком территориального брендинга обычно выступает местная власть, бизнес-сообщество и общественность только начинает видеть в нем реальный рыночный и социальный инструмент⁵. «Источники выживания территориального образования находятся как внутри, так и вовне него, его выживание и развитие возможно и продуктивно только внутри определенной транстерриториальной системы, при этом, чем больше современная территория способна ресурсов привлечь извне, переработать и отдать, тем эффективнее сегодня ее жизнедеятельность», - подчеркивает М. Кошелюк⁶. В условиях конкуренции за привлечение внешних ресурсов одним из наиболее действенных инструментов становится бренд региона или города. Бренд территории, региона позволяет администрации, деловым кругам, сообществу в целом более эффективно взаимодействовать с различными «целевыми» группами: инвесторами и связанными с ними межрегиональными импорт-экспортными рынками, населением своего и соседних регионов, туристами и переселенцами и т.д.. Он позволяет осмыслить, перевести преимущества территории на язык, понятный этим группам, подчеркивает значимость этих преимуществ, их стратегические возможности. В становлении и развитии геобрендинга городов России в настоящее время речь идет скорее о ребрендинге (rebranding) — необходимости активной маркетинговой стратегии, направленной на разработку и осуществление мероприятий по изменению бренда городов, его составляющих - с изменением позиционирования.

Ребрендинг осуществляется в русле изменения концептуальной идеологии бренда, а значит – и идеологических оснований деятельности самой территории, в первую очередь, отношений общественных и государственных структур, формирования отношений социального партнерства и отношений, способствующих накоплению и развитию человеческого и социального капитала города. Это подразумевает, что в городе происходят существенные изменения, включающие рестайлинг и репозиционирование бренда. Репозиционирование бренда – изменение его основных

⁵ *Пикулева О.А.* Маркетинг и брендинг территорий. Германия: LAP, 2013. 156 с.; *Ashworth Gr., Kavaratzis M.* Towards Effective Place Brand Management. Edward Elgar Pub, 2010. 279 p.; *Destination Branding / Ed. by N. Morgan, A. Pritchard and R. Pride.* Oxford, UK, Butterworth Heinemann, 2002. 320 p.; *Rainisto S.K.* Success Factors of Place Marketing. Diss. ... doct. tech. sc. Finland, Helsinki: H. Univ. of Technology, 2003. 140p.

⁶ *Кошелюк М.* Технологии политических выборов. С.-Пб.: Питер, 2004. 240 с.

характеристик и закрепление их в сознании целевых аудиторий. Рестайлинг – изменение внешних атрибутов в соответствии с новым позиционированием и новыми характеристиками бренда. Редизайн или рестайлинг обычно проходит достаточно безболезненно и не требует значительных трат. В отличие от «настоящего» ребрендинга, который потребует по-настоящему серьезных вложений ресурсов и планирования⁷. При этом ребрендинг – это не ликвидация старого бренда и создание нового, а его эволюция, при которой часть его прежних компонентов сохраняется и включается в идеологию обновленного бренда. Важнейшие аспекты брендинга – идентичность – то, на чем базируется бренд, вовлечение жителей – то, что позволяет бренду быть принятым и внедренным, и коммерциализации – те выгоды, который город может получить за верно разработанный и грамотно внедренный бренд, то есть – работа с социальным и человеческим капиталом, социально-политические меры (ре)брендинга как основы развития туризма. Реальная стратегия маркетинга территории выстраивается в процессе соотнесения концепции брендинга (целевой, желаемой для бизнеса и т.д.) и идентичности (реальной, желаемой для населения).

Продуктивный, успешный ребрендинг позволяет городам выйти на новый уровень развития, привлечь внимание новых инвесторов, туристов, переселенцев, увеличить лояльность и удовлетворенность жизнью у собственных граждан и структур. Задачи ребрендинга: усиление бренда (то есть рост лояльности граждан и организаций территории), дифференциация бренда (усиление его уникальности) и увеличение «целевой аудитории бренда» (привлечение новых инвесторов, кадров и т.д.). Типичный случай ребрендинга — осовременивание бренда⁸. Бурное развитие городов – основная причина актуализации проблемы брендинга территории. Стратегия продвижения территории через управление её материальными и нематериальными активами должна учитывать мнение всех целевых аудиторий, составляющих внутреннюю и внешнюю общественность, постоянно изучать общественное мнение и работать с ним, в том числе в рамках социального партнерства. Европейские специалисты выделяют две важнейшие компоненты брендинга репутации территории: создание различий, дифференциации, и соответствие нравственным нормам и принципам «устойчивого развития». К ребрендингу прибегают когда изначально бренд был неверно позиционирован и/или позиционирование устарело, когда изменяются рыночные

⁷ Динни К. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 336с.; Дробо К. Секреты сильного бренда: как добиться коммерческой уникальности. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 320с.; Марк М., Пирсон К. Герой и бунтарь. СПб.: Питер, 2005. 336 с.

⁸ Годин А. Н. Брендинг. М.: Дашков и Ко, 2006. 424 с.; Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д. Маркетинг мест. СПб: Стокгольмская школа экономики, 2005. 375 с.

условия, а адаптация существующего бренда в них не возможна, когда уровень знания бренда становится очень низким и/или бренд начинает проигрывать конкурентам, когда перед брендом поставлены более амбициозные задачи, в том числе, бренд ориентирован на реализацию того или иного фосайт-проекта.

Традиционно выделяют ряд этапов ребрендинга. Первый - аудит текущего бренда (изучение его состояния, оценка отношения к нему, знание и уровень лояльности целевых аудиторий; определение слабых и сильных сторон; понимание глубины ребрендинга; анализ финансовых ресурсов компании). Второй - разработка стратегии и тактики ребрендинга (определение элементов бренда подвергающихся изменению) с учетом форсайт-проекта в целом. Третий - обновление основных элементов идентичности бренда (новое позиционирование, новые элементы системы визуальной и вербальной идентификации; новая коммуникационная стратегия бренда). четвертый - донесение до аудитории смысла ребрендинга и его связей с форсайт-проектом. В процессе такой координации нужно ставить не тактические, а стратегические задачи, например, на ближайшие на 3-5-10 лет, сформировать творческую и профессиональную рабочую группу по разработке стратегии и бренда, желательно – проживающую на территории повергающейся ребрендингу, а не «платить» консультантам со стороны (западным и т.д.). В первую очередь важно разработать реальную, реализуемую бизнес-стратегию развития региона, а также выявить отрасли, имеющие экспортный и иной потенциал, проанализировать тенденции и разработать демографическую стратегию региона, сделать регион максимально простым и прозрачным для бизнеса, включая туристический бизнес. Современный, форсайт-ориентированный ребрендинг включает, в качестве важнейшей части, активную социальную политику и сформированную социальную программу, включающую меры по формированию и развитию социального и человеческого капитала.

Основная задача брендинга и ребрендинга - вызвать и усилить интерес и доверие, построить отношения, основанные на доверии и взаимном интересе. Если территория обладает собственным брендом, именем и миссией, которые привлекают внимание, если бренду доверяют, то территория будет привлекать к себе и материальные, и культурные и иные инвестиции. Если она не обладает брендом, не имеет «интересных», «значимых», «говорящих» и связанных с пониманием миссии (предназначения) определений, то территория обречена жить изолировано, часто используясь как сырьевая база или «склад». Без подчеркивания преимуществ и особенностей, миссии территории, трудно говорить об успешном развитии и функционировании, необходимо

привлекать внимание жителей региона и его «посетителей», объяснять, чем отличается регион, почему именно в него нужно делать инвестиции и какие именно инвестиции - нужно делать. Обычно выделяют ряд целей, к которым следует стремиться, продвигая бренд: поддержка продвижения товаров (в том числе товаров на экспорт), произведенных в регионе; привлечение инвестиций в регион; поддержка туризма, превращение региона в привлекательную для посещений территорию; привлечение квалифицированной рабочей силы и повышение квалификации имеющейся.

При построении бренда территорий действуют те же принципы, что и в бизнесе в целом: нужно найти и усилить региональные преимущества, ретушировать или наметить путь преодоления недостатков, создав «уникальную, чудесную историю», на которой будет основан бренд. Бренд региона, в том числе как туристической «единицы» или совокупности «единиц», может использоваться в качестве инструмента государственной политики, инструмента защиты финансовых и иных интересов региона и упорядочивания его взаимодействия с «центром». Бренд региона помогает обеспечить социальную стабильность, повышая удовлетворенность жизнью и уровень самооценки местных жителей, делая их проживание более комфортным и менее напряженно-конфликтным. Развивается самодостаточность регионов и их меньшая зависимость от «центра», осмысление себя «столицами» тех или иных событий, явлений и т.д. Бренд также выступает как стратегический план развития территории, отражающий ее миссию и ресурсы выполнения миссии. Бренд региона или города может задать стратегический вектор развития своей и соседних территорий⁹. Однако, для этого в основе бренда должна лежать «сильная идея», которая представляет город как феномен, особое явление в стране и мире и позволяет совместить интересы многих людей, населяющих его и смежные территории. Для этого важно осмыслить территорию через архетипические образы и процессы, понятные всем, включить их, как отмечалось, в уникальную и достоверную историю, обсуждающую противоречия и процессы взаимодействия структурирующих бытие оппозиций: «принадлежность-независимость» и «стабильность-развитие»¹⁰. Работа по архетипическому маркетингу (брендингу) показывает принцип управления значением - важный принцип достижения успеха в бизнесе и, в том числе, брендинге. Организация или территория предстает перед людьми как социально конструируемая реальность. Единство бренда территории,

⁹ Васильева М., Надеин А. Бренд. С.-Пб.: Питер, 2003. 208с.; Визгалов Д.В. Брендинг города. М.: Фонд «ИЭГ», 2011. 158 с.; Музыкант В.Л. Формирование брэнда средствами рекламы и PR. М.: Экономистъ, 2004. 606с.

¹⁰ Марк М., Пирсон К. Герой и бунтарь. СПб.: Питер, 2005. 336 с.

товаров и услуг, истории и пространства, маркетинговой стратегии и организационной культуры региона становится важным ресурсом, культурным пространством организации взаимодействия внутри региона и региона и клиентов, целевых групп, бытийным полем совместной жизнедеятельности.

Брендинг города или иного поселения - это «обычный» брендинг плюс городское управление/управление городским хозяйством («urban governance»), совокупность механизмов, которые позволяют структурировать коллективные действия общества, его стейкхолдеров (заинтересованных лиц). На то, как устраивается и перестраивается жизнь территории влияет множество стейкхолдеров: чиновники (за ними принятие решений), владельцы крупного бизнеса (за ними экономическое благополучие региона), сообщество ветеранов и других общественных организаций (их все уважают в городе), у каждой группы своё видение себя и мира, региона, каждый проводит такую политику, чтобы удовлетворить свои интересы. Таким образом, брендинг города неотделим от политики. Работа группы брендинга и форсайта (группы планирования) должна быть ориентирована на создание единой концепции, которая будет работать в долгосрочном периоде, а не удовлетворять чьи-либо краткосрочные интересы. При этом создание бренда города может быть более успешным при условии ко-брендинга с успешными брендами города и соседних городов. Для успешного создания бренда и его развития необходим баланс между уникальностью/фокусировкой на отличительности бренда и широкой поддержкой общественности: невозможно и ненужно быть «городом для всех»¹¹. Но в стремлении к уникальности нужно не растерять главное — поддержки людей, для которых создаётся бренд города.

Брендинг территории является универсальным управленческим инструментом развития. С его помощью можно продуктивно и эффективно решать задачи повышения конкурентоспособности и развития территории. Сильный территориальный бренд позволяет стимулировать поток внешних государственных и частных инвестиций в приоритетные отрасли экономики и социальной сферы; стимулировать процессы кластерного развития приоритетных отраслей экономики и социальной сферы; активизировать экспорт местных производителей и импорт соседних, обмены товарами и культурой, кадрами; повышать привлекательность территории, удерживая местное население от миграции, и притягивая новое население, обладающее востребованными на территории навыками и квалификацией. Брендинг территории должен нести в себе

¹¹ *Годин А. Н.* Брендинг. М.: Дашков и Ко, 2006. 424 с.; *Rainisto S.K.* Success Factors of Place Marketing. Diss. ... doct. tech. sc. Finland, Helsinki: H. Univ. of Technology, 2003. 140p.

интегральный экономический смысл, провоцирующий кластеризацию различных видов хозяйственно-культурной деятельности, осуществляемой на территории, и за счёт этого увеличивать эффективность её социально-экономического развития. Наиболее острая научная полемика последнего времени разворачивается вокруг содержания понятий брендинга - бренда места (города, региона, нации), конкурентной идентичности («competitive identity»), достоинств и социального и человеческого капитала. Исследователи двигались в его разработке от стадии продажи мест («place selling»), к стадии продвижения места («place promotion») и инструмента планирования («planning instrument») к стадии корпоративного бренда («corporate brand») ¹². На развитие маркетинга территорий большое влияние оказывает социальный маркетинг (social marketing), который ориентирован на изменения в социальном поведении с целью приобрести коллективные выгоды, а также концепция нового государственного управления (new public management), предполагающая внедрение менеджерского стиля управления государством и его территориями.

Маркетинг территорий оказался незаменимым инструментом осмысления и преобразования реальности для менеджеров государственного сектора. На развитие маркетинга территорий оказали влияние и другие управленческие концепции: управление маркетингом, стратегический маркетинг, партнёрский маркетинг или маркетинг взаимоотношений (relationship marketing), теория заинтересованных сторон (stakeholder theory), агентства (agency theory). Это изменило маркетинг: управление территорией выступает как стратегическое программирование, особое внимание уделяется культурным, социальным и человеческим ресурсам - капиталу, типичен гибкий менеджмент, осознающий значимость роли общественного сектора в принятии ключевых решений, баланс территориальных интересов и т.д. Маркетинг стал коммерческим и стал «социальным», а не просто коммерческим. Поиск новых подходов к маркетингу территорий активизировал концепции бренда места (place brand), напоминающую концепцию корпоративного бренда (corporate brand), позволяющую двигаться от «selling» (буквальной продажи земель бизнесу) через «promotion» (рекламное продвижение среди целевых аудиторий), к кооперации и созданию бренда как механизма, координирующего маркетинговые усилия и добавляющего новое качество — управление долгосрочными отношениями, как с внешними целевыми аудиториями, так и между внутренними субъектами развития территории. Целью является продвижение и развитие самой территории. Ф. Котлер

¹² ПикULEVA О.А. Маркетинг и брендинг территорий. Германия: LAP, 2013. 156 с.

выделяет четыре главных целевых рынка (посетителей, местное население и работников, бизнес и промышленность, экспортные рынки) и пять целевых групп территории (производителей товаров и услуг, руководства корпораций и региональных властей, внешних инвесторов и экспортеров, сфер туризма и гостеприимства, новых резидентов территории), обосновывает необходимость выделения из них специфических целевых групп для их «точечного» привлечения на территорию.

Сейчас в маркетинге территорий выделяются четыре стратегических задачи: 1. формирование благоприятного инвестиционного климата на территории; 2. развитие туризма; 3. привлечение жителей; 4. стимулирование продаж местных производителей и учет баланса интересов всех заинтересованных групп¹³. Маркетингу поддаются - обычно совместно - имидж, история (достопримечательности), инфраструктура и люди. Можно выделить ряд критериев силы городского бренда: гордость за город у жителей, наличие необычных материальных объектов и аномалий, амбициозный деловой климат (большие планы и инвестиции, реальные перспективы роста), существование «кусочков города» - сувенирных и иных товаров, репутация достоинства («Достоин того, чтобы приехать и увидеть»), легкодоступность (удобство и возможность посещения), интересность (истории, факты, интересные для упоминания), ценность географического расположения, привлекательность для мигрантов («Я хочу здесь жить!»). Таким образом, геобрендинг – мощный инструмент социальной и экономической политики, развития территории, ее социального и человеческого капитала, а также туризма и иных форм миграций. Теория геобрендинга – одна из основных компонент туристики. Важнейший аспект брендинга - идентичность – то, на чем базируется бренд, вовлечение жителей – то, что позволяет бренду быть принятым и внедренным, и коммерциализации – те выгоды, который город может получить за верно разработанный и грамотно внедренный бренд, то есть – работа с социальным и человеческим капиталом, социально-политические меры (ре)брендинга как основы развития туризма. Таким образом, геобрендинг – мощный инструмент социальной и экономической политики, развития территории, ее социального и человеческого капитала, а также туризма и иных форм миграций.

¹³ Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д. Маркетинг мест. СПб: Стокгольмская школа экономики, 2005. 375 с.

Источники:

1. *Васильева М., Надеин А.* Бренд. С.-Пб.: Питер, 2003. 208с.
2. *Визгалов Д.В.* Бренддинг города. М.: Фонд «ИЭГ», 2011. 158 с.
3. *Годин А. Н.* Бренддинг. М.: Дашков и К^о, 2006. 424 с.
4. *Динни К.* Бренддинг территорий. Лучшие мировые практики М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 336с.
5. *Дробо К.* Секреты сильного бренда: как добиться коммерческой уникальности. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 320с.
6. *Дэвис С.* Управление активами торговой марки. С.-Пб.: Питер, 2001. 272с.
7. *Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д.* Маркетинг мест. СПб: Стокгольмская школа экономики, 2005. 375 с
8. *Кошелюк М.* Технологии политических выборов. С.-Пб.: Питер, 2004. 240 с.
9. *Марк М., Пирсон К.* Герой и бунтарь. СПб.: Питер, 2005. 336 с.
10. *Музыкант В.Л.* Формирование брэнда средствами рекламы и PR. М.: Экономистъ, 2004. 606с.
11. *Пикулева О.А.* Маркетинг и бренддинг территорий. Германия: LAP, 2013. 156 с.
12. *Ashworth Gr., Kavaratzis M.* Towards Effective Place Brand Management. Edward Elgar Pub, 2010. 279 p.
13. *Destination Branding / Ed. by N. Morgan, A. Pritchard and R. Pride.* Oxford, UK, Butterworth Heinemann, 2002. 320 p.
14. *Rainisto S.K.* Success Factors of Place Marketing. Diss. ... doct. tech. sc. Finland, Helsinki: H. Univ. of Technology, 2003. 140p.

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В МАЛЫХ ГОРОДАХ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ГЕНЕЗИС ЛИЧНОСТИ ГОРОЖАНИНА (ТЕОРЕТИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)¹⁴

Аннотация

В работе предпринята попытка оценки влияния развития туристической индустрии в малых городах Вологодской области на процесс генезиса личности жителей этих городов. При помощи диалектического и феноменологического методов показано позитивное воздействие туристической отрасли на личностные свойства человека.

Ключевые слова: малый город, Вологодская область, генезис личности, туризм, туристическая индустрия, городское пространство, идентичность, феноменологическое переживание.

С развитием постиндустриального общества на первый план выходит сфера услуг, в том числе туристическая индустрия. На федеральном уровне реализуется целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 гг.)», направленная на развитие туристско-рекреационного комплекса, повышение качества туристических услуг и продвижение туристического продукта как на внутреннем так и на внешнем рынках. В связи с этим сейчас значительное внимание уделяется брендингу территорий, музеификации, восстановлению исторических, культурных и природных достопримечательностей и созданию соответствующей инфраструктуры. Вологодская область не является исключением. Согласно результатам исследований, в последнее время достопримечательности нашего региона привлекают около 2 млн. путешественников в год¹⁵. На Вологодчине находится множество малых городов, уникальных, колоритных, аутентичных, имеющих многовековую историю и, в связи с этим, обладающих значительным туристическим потенциалом. Достопримечательности именно малых городов сейчас способны привлечь большое количество туристов, пресыщенных «заграницей» и суетливой атмосферой мегаполисов.

¹⁴ Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект №15-33-01341

¹⁵ Крюкова И.В. Вологодская область: роль муниципалитетов в развитии туризма // Теория и практика общественного развития. 2013. №10. с. 389

Однако политические с социально-экономические события недавнего прошлого поставили многие малые города в сложную ситуацию. Как отмечает Н.Б. Булдакова, «социально-экономические преобразования последних лет зачастую проводились без учета специфики малых населенных пунктов, что не только не способствовало их развитию, но и усугубило кризисные явления»¹⁶. То есть многие малые города столкнулись с такими проблемами как массовое закрытие небольших промышленных предприятий, обеспечивающих экономический статус городов, упадок социальной сферы, закрытие объектов инфраструктуры и т.д. В качестве одной из главнейших проблем малого города исследовательница выделяет неблагоприятную демографическую ситуацию, связанную с миграцией молодежи в более крупные города и, как следствие, естественную убыль населения. Подобные упаднические тенденции негативным образом отражаются на личности его жителей. При этом не стоит забывать, что «городская жизнь – та среда, где личность формируется в масштабах урбанизированного мира со времен промышленного переворота»¹⁷. И кажущаяся бесперспективность существования способна деморализовать и направить по пути деградации даже взрослого сформировавшегося психологически устойчивого человека. Что же говорить о детях и подростках, находящихся на различных стадиях социализации и наблюдающих всеобщий упадок? Их еще не развитая личность находится под угрозой деформации. Одним из путей выхода из кризиса является развитие туристической индустрии, которое не только способствует укреплению экономики малого города, но и позитивно влияет на развитие личности его жителей. Однако, на пути становления туристической индустрии в Вологодской области, в частности, в ее малых городах, возникает ряд проблем, одной из которых является «нежелание населения участвовать в развитии туризма как со стороны активной (то есть как предприниматель, работник турфирмы, кафе, отеля и другое) так и с пассивной (то есть нежелание видеть туристов на улицах своего поселения) стороны»¹⁸. Сама ситуация непринятия жителями концепции развития города как туристического бренда может стать тупиковой без активного участия муниципальных и региональных властей, которые через СМИ и социальную рекламу в состоянии изменить настрой населения.

Вологодская область знает массу примеров взлета туристической индустрии посредством

¹⁶ Булдакова Н.Б. Проблемы и перспективы развития малых городов России // Вестник Шадринского государственного педагогического института: науч. журн. 2011. № 1. с. 166.

¹⁷ Касаткина С.С. Публичное и частное пространство городской повседневности как институт социализации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. №12 (50): в 3-х ч. Ч. II. с. 88.

¹⁸ Крюкова И.В. Вологодская область: роль муниципалитетов в развитии туризма // Теория и практика общественного развития. 2013. - №10. - с. 390.

успешного брендинга территорий, в основу которого лег природный, исторический, символический капитал, событийные мероприятия. Невозможно не отметить успех Великого Устюга, который, благодаря правильному позиционированию, менее чем за 20 лет стал известен всей России. «При населении около 30 тыс. человек его ежегодно посещают до 200 тыс. туристов», - отмечает глава администрации муниципального образования «Город Великий Устюг»¹⁹. Не менее примечательно формирование туристического бренда Белозерска под лозунгом «Белозерск – былинный город», который основан на развитии историко-культурного и природно-ландшафтного потенциала. В Белозерске и его окрестностях ежегодно проводится порядка 10 уникальных событийных мероприятий. Кириллов, позиционирующий себя как город при монастыре – «святая земля», создал свой бренд на базе выдающихся историко-архитектурных ценностей. Он также привлекает внимание туристов со всей России уникальным фестивалем исторической реконструкции как «Кирилло-Белозерская осада».

Развитие туристической индустрии в немалой степени изменяет городское пространство и, соответственно жизненную среду горожан, что, в свою очередь, отражается на их личностных атрибутах, таких как воля, свобода, разум и чувства. Это происходит по причине включенности человека в городской контекст, постоянного взаимодействия человека и города, которые взаимно влияют друг на друга. Как отмечает д.ф.н. Ю.Ц. Тыхеева, «поведение людей, их реакция на те или иные события формируются во время публичных актов – празднеств, зрелищ, шествий, наказаний, которые предписывают определенные реакции поведения и переживания. В городе создается единое, общее, своего рода общее, нивелированное сознание, новая городская ментальность»²⁰. Здесь необходимо отметить, что городское пространство в данном контексте понимается как целостная пространственно ограниченная антропоцентрическая система материальных (как природных, так и антропогенных) элементов, духовных отношений людей и способов их повседневного бытования.

Будучи постоянно включенной в городское пространство, личность творчески преобразует его в процессе своей материальной и духовной деятельности, делая это как осознанно и целенаправленно, так и нет. При этом она сама непрерывно находится под влиянием городского пространства. Процесс взаимодействия диалектичен: во-первых,

¹⁹ Хабаров Ф. С Новым годом, Великий Устюг! // Самоуправление. 2013. №1. с. 36.

²⁰ Тыхеева Ю.Ц. Человек в городском пространстве (Философско-антропологические основания урбанографии) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Tyheeva/> (дата обращения: 03.07.2015).

горожанин, с одной стороны, может быть противопоставлен городу как индивидуальный и уникальный субъект, стремящийся сохранить свою самость; с другой стороны, является его неотъемлемой частью, заключающей в себе ряд свойств целого (городского пространства, городской ментальности). Во-вторых, трансформация жизненного пространства вызывает ответное изменение личностных свойств, поскольку личность – есть открытая система, а городское пространство – внешняя среда ее обитания, и, наоборот, изменение ментальности горожан приводит к трансформации самого города, что обусловлено принципиальной активностью деятельности личности.

С развитием туристической индустрии, малый город испытывает значительный приток людей, которые заинтересованы историей и культурой города, а, значит, привносят некий позитивный настрой, положительное отношение к городу. Ощущая это на различных уровнях, коренные жители как бы «заражаются» подобным настроением, и новым взглядом видят те аспекты бытия своего города, которых не замечали ранее. Город предстает в новом свете – в качестве объекта интереса, наблюдения, восхищения, познания. Окружающие человека привычные объекты обретают новое позитивное смысловое наполнение. Соответственно, личность по иному ощущает свой город, феноменологически редуцируя не подвергавшийся ранее сомнению его образ. Происходит некое «очищение» образа города в сознании жителя от привычного, устоявшегося негативного флера. Появляется зачастую неосознанное желание не только жить в данном городе, но и сохранять его уникальность и направлять усилия на приращение его ценности. Если человек гордится своим малым городом, то он с меньшей вероятностью захочет покинуть его, и с большей – косвенно приумножить его богатства посредством собственных достижений.

Следует отметить, что большинство малых городов Вологодской области имеют длительную историю своего существования, на протяжении которой формировались уникальные архитектурные комплексы. Однако, по мнению исследователей, «считается ненужным, даже неуместным заниматься популяризацией их ценности. Такая ситуация приводит к тому, что многие исторические и архитектурные памятники нашей страны известны только узкому кругу специалистов. Подчас даже сами местные жители не всегда знают, сколь большую ценность представляет тот или иной, как правило, полуразрушенный памятник»²¹. А незнание истории и культуры своего малого города

²¹ Коновалова Н.А. Создание туристической привлекательности малого города России: обратная сторона медали // Вестник ВолГАСУ. Сер.: Стр-во и архит. 2013. Вып. 31(50). Ч. 1. Города России. Проблемы проектирования и реализации. с. 232.

может привести к обесцениванию самого города как пространства для жизни и развития в сознании невежды. Обратная ситуация способна вызвать чувство гордости, что, в свою очередь, способствует формированию социальной идентичности городской личности. То есть, человек, испытывая удовлетворенность своим городом, в некоторой степени отождествляет себя с городской средой, и не мыслит существования вне ее. И, вероятнее всего, направит свою активность по пути созидания: приумножая свои личные и личностные блага, он будет способствовать прямо или косвенно развитию города.

Приезжие и туристы также могут являться носителями иной культуры и менталитета, то есть они изначально воспринимаются жителями города как «другие» и подсознательно противопоставляются себе. Но жизнь в условиях туристически ориентированного города требует от его жителей (вне зависимости от сферы их деятельности) способности уважительно принимать и терпимо относиться к потребностям, поведению и мировоззрению туристов, то есть толерантности, которая в настоящее время представляется в качестве одной из неотъемлемых черт гармонично развитой личности. Толерантность, в конечном итоге, фиксируется на ментальном уровне городского сообщества, что проявляется во вне в виде доброжелательности, дружелюбия, которые подкрепляют аутентичность малого города. Так, Г.Б. Юдин, Ю.А. Колошенко отмечают, что «дружелюбность местных жителей рассматривается местными предпринимателями и властями как особая достопримечательность города. Более того, именно это качество населения представляется столь редким и ценным, что способно сглаживать недостатки в других областях»²². То есть, в данном случае имеет место диалектическое взаимодополнение развития таких качеств личности и локального сообщества как толерантность, дружелюбие и успеха производства туристического опыта.

Огромное значение для привлечения туристов имеют такие внешние особенности города, как его ухоженность и чистота, наличие которых зависит не столько от качества работы коммунальных служб, сколько от культуры самих горожан. Как справедливо отмечают исследователи, «среди местной элиты существует понимание, что сообщество воздействует на общее впечатление от города, которое сложится у туриста, через чистоту улиц, ухоженность домов и т.д. И поскольку это считается важным, местные власти и активисты считают необходимым проведение специальной работы с

²² Юдин Г.Б., Колошенко Ю.А. Стратегии производства туристического опыта в малом городе: локальное сообщество и символическое конструирование в городе Мышкин // Журнал социально-гуманитарных исследований Лабиринт. 2014. №5. с. 11.

населением для создания у туристов требуемого впечатления»²³. Подобная работа осуществляется в различных вариациях: начиная от уроков краеведения, патриотизма и этикета в начальной школе, заканчивая конкурсами по оформлению дворов и фасадов домов и публичным порицанием за аморальное поведение в общественных местах. Таким образом, личность с самого раннего возраста оказывается включенной в деятельность локального сообщества по совершенствованию городского пространства, в процессе которой она становится более творческой, инициативной, дисциплинированной, учится принимать на себя ответственность за судьбу своего города. Поскольку негативные проявления личностных свойств не находят ни поддержки ни соответствующей культивирующей среды, то вынужденно если не исчезают, то оказываются несколько приглушенными.

Развитие туристической индустрии подразумевает не только создание аутентичной атмосферы и культурного наполнения городского пространства, но и развитие инфраструктуры: дорог, транспортных маршрутов, заведений общественного питания и т.д. Житель прогрессирующего города, непосредственно наблюдая его преобразование, не может не осознать его перспективность, которая, в свою очередь, расширяет потенциальные возможности его жителей. Развитие инфраструктуры как таковой, что само собой разумеется, повышает комфортность повседневного бытия горожан, сводя к минимуму негативное впечатление от последнего. Развитая инфраструктура также способствует снижению временных и эмоциональных затрат на удовлетворение повседневных базовых потребностей человека, что высвобождает ресурсы для осуществления высших форм жизненной активности, таких как саморазвитие, плодотворная трудовая деятельность, образование, которые в конечном итоге, способствуют совершенствованию личности.

Итак, развитие туристической индустрии в малых городах Вологодской области – процесс несколько противоречивый, но он представляется их актуальной действительностью, возможностью совершенствования. Оно неизменно сопряжено с трансформацией городского пространства: сохранением и восстановлением архитектурных объектов, созданием инфраструктуры, культивированием идейно-смыслового наполнения туристически ориентированных объектов – воссозданием городской аутентичности. Подобная положительная динамика находит отражение в генезисе личности горожан: человек, видя перспективы для развития своего города, преобразуется сам, а принимая участие в развитии города, трансформирует свое повседневное бытие. Меняется

²³ Там же, с. 12.

естественная установка сознания горожанина – он по-другому «переживает город». В такой ситуации личность становится ориентированной на приобретение таких свойств как познавательная активность, толерантность, дружелюбие, творческая направленность, дисциплинированность, ответственность, патриотизм к малой родине. Данные характеристики, находя отражение в повседневной деятельности личности, оказывают влияние на городское пространство, которое, преобразившись, вновь воздействует на личность на новом уровне. То есть, в процессе своего бытия в туристически ориентированном городе, личность ощущает особое феноменологическое переживание, происходит зачастую неосознанное внутреннее формирование новых для личности позитивных духовных практик, становящихся для нее повседневностью.

Источники:

1. *Булдакова Н.Б.* Проблемы и перспективы развития малых городов России // Вестник Шадринского государственного педагогического института: науч. журн. 2011. № 1. С. 166-169.
2. *Касаткина С.С.* Публичное и частное пространство городской повседневности как институт социализации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. №12 (50): в 3-х ч. Ч. II. С. 88-90.
3. *Коновалова Н.А.* Создание туристической привлекательности малого города России: обратная сторона медали // Вестник ВолгГАСУ. Сер.: Стр-во и архит. 2013. Вып. 31(50). Ч. 1. Города России. Проблемы проектирования и реализации. С. 230-233.
4. *Крюкова И.В.* Вологодская область: роль муниципалитетов в развитии туризма // Теория и практика общественного развития. 2013. №10. С. 389-392.
5. *Тыхеева Ю.Ц.* Человек в городском пространстве (Философско-антропологические основания урбанографии) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Tyheeva/> (дата обращения: 03.07.2015).
6. *Хабаров Ф.* С Новым годом, Великий Устюг! // Самоуправление. 2013. №1. С. 36-37.
7. *Юдин Г.Б., Колошенко Ю.А.* Стратегии производства туристического опыта в малом городе: локальное сообщество и символическое конструирование в городе Мышкин // Журнал социально-гуманитарных исследований Лабиринт. 2014. №5. С. 5-14.

**ВЛИЯНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МУЗЕЕВ МБУ «УСТЬ – ВЫМСКОЕ
МЕЖПОСЕЛЕНЧЕСКОЕ МУЗЕЙНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ» И МЕСТНЫХ
ХРАМОВ НА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
УЧЕНИКОВ ШКОЛ УСТЬ – ВЫМСКОГО РАЙОНА, РЕСПУБЛИКА КОМИ**

Аннотация

Сотрудничество церкви и нашего Историко-этнографического музея села Усть – Вымь, Республика Коми, ведущее к объединению разрозненного наследия для представления его обществу, включает в себе значительный потенциал. Объединение ресурсов расширяет полноту источниковой базы, облегчает доступ населения к информации по истории православия в Коми крае, служит задаче популяризации краеведческих знаний, активизирует сбор предметных коллекций данной тематики. Православные краеведческие чтения, и музейные мероприятия которые мы проводим, являются одним из вариантов сотрудничества музея и церкви.

Ключевые слова: Усть-Вымь, Стефан Пермский, музей, церковь, православие, взаимопонимание, сотрудничество, школа, исследование.

Село Усть-Вымь (Усть- Вымский район, Республика Коми) находится на 71-м км от столицы Республики Коми – г. Сыктывкара. Одно из старейших сел Республики Коми. Удобное месторасположение села - 71-й км от столицы Республики Коми по шоссе, расположение ст. Усть-Вымь на железной дороге Сыктывкар - Микунь, а также обилие объектов культурного наследия делают современный Усть-Вымь привлекательным центром для культурного туризма и паломничества верующих Северо-Западного региона России.

На территории села Усть-Вымь расположено несколько исторических объектов:

Комплекс зданий Усть-Вымской земской больницы:

1. Главный корпус земской больницы – в настоящее время здесь располагается постоянная музейная экспозиция «историко-этнографический музей села Усть-Вымь».

2. Инфекционное отделение Усть-Вымской земской больницы (1911 г.). Фондохранилище. Усть – Вымский филиал МБУ «Усть-Вымское ММО».

3. Дом земского врача (1905-1907 гг.) – в настоящее время амбулатория сп. «Усть-Вымь».

Музейный объект «Крестьянская усадьба к. XIX -н. XX в.» - Усть-Вымский филиал МБУ «Усть-Вымское ММО».

Михаило-Архангельский мужской монастырь. На территории Михайло-Архангельского мужского монастыря находится Святой источник иконы Божией Матери «Неупиваемая чаша». По поверьям вода из этого источника исцеляет от пьянства, обладает общим исцеляющим эффектом: помогает исцелиться от многих недугов, избавиться от пьянства и курения. На старинном источнике в честь Стефана Пермского регулярно служатся водосвятные молебны с акафистом иконе Божией Матери «Неупиваемая чаша». Также располагается Церковь Стефана Пермского 1755-1767 гг. – первая каменная церковь на территории Республики Коми; Церковь Архистратига Божия Михаила и прочих Небесных Бесплотных Сил 1795-1806 гг.; Часовня Устьвымских чудотворцев - трех Святителей: Герасима, Питирима и Ионы (освящена 7 мая 1996 года Патриархом Московским и всея Руси Алексием II); Введенская часовня 1882 г. из д. Камсамас (сп. «Гам»). Построена в 1894 г.; Церковь Иверской иконы Божией Матери. Михаило-Архангельский мужской монастырь был возрожден для монашеской жизни синодальным указом от 21 марта 1996 года.

Постановлением Совета Министров Республики Коми № 298 от 06.07.1992 года были утверждены охранные зоны в границах исторического центра с. Усть-Вымь. Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения» от 20 февраля 1995 года N 176, исторический центр села был принят на государственную охрану как памятник федерального (общероссийского) значения под наименованием «Усть-Вымский историко-культурный центр (музейный комплекс)», Усть-Вымский район, с. Усть - Вымь.

Первое письменное упоминание об Усть-Выми относится к 1380 году – году Куликовской битвы и встречается в «Вычегодско-Вымской летописи». Летопись начал вести в конце XVI столетия основатель Усть-Вымской Архангельской пустыни Мисаил. После его смерти она была продолжена священником Усть-Вымской Благовещенской церкви Евтихием. По их именам летопись получила свое второе название - «Мисаило-Евтихиевская», а первое название - «Вычегодско-Вымская» -

связано с древним наименованием Коми края - «Вычегодская и Вымская земля». Летопись написана на русском языке, и авторы ее, судя по стилю, как считает литературовед В. И. Мартынов, - русские люди.

История села Усть-Вымь, имя Стефана Пермского и его деяния остаются актуальной темой для исследовательских работ. Начиная с XIV века в этом обособленном лесном краю начал складываться мощный религиозный центр, ядро которого составлял монастырь.

Стефан Пермский сыграл выдающуюся роль в истории Коми края. Именно он начал христианизацию Перми Вычегодской с Усть-Выми, крестив часть вычегодских, сысольских, и вымских пермян. Со Стефаном связано строительство первых храмов и монастырей Коми края. Первой построенной им церковью стал храм в честь Благовещения Пресвятой Богородицы в устье реки Выми. Христианизация положила начало становлению новой, отличительной от язычества идеологии, оказывающей глубокое влияние на все стороны жизни коми. Стефан Пермский активно участвовал в церковной и политической жизни Московской Руси. И был связан с такими выдающимися деятелями, как Сергей Радонежский, Дмитрий Донской и др. Стефан Пермский почитался Русской Православной церковью как общерусский святой.

В 1383 году была учреждена Пермская епархия с центром в Усть-Выми. Первым епископом был поставлен Стефан, к своему имени он получил титул Пермский. Пермская епархия стала не только церковным, но и административным, торговым и культурным центром в Коми крае. 26 апреля (ст.ст.) 1396 года святитель Стефан мирно скончался. Он был погребен в Кремлевской великокняжеской обители, в соборе Спаса на Бору. В 1549 году Русская Православная Церковь причислила епископа Пермского Стефана к лику святых. Почитается Русской церковью в лике святителей, память 26 апреля ст.ст. (по юлианскому календарю) - 8 мая н. ст.

Преемники Стефана Пермского Святители Пермские епископы Герасима, Питирима, Ионы покоятся под спудом Благовещенской церкви в с. Усть-Вымь. В 1607 г. были канонизированы Русской Православной Церковью (память 24 января ст.ст.) 6 февраля н.ст. К сожалению, великолепия Усть-Вымского церковного ансамбля сегодня можно увидеть только на старых фотографиях. Гонение на церковь при советской власти ударило и по Усть-Вымским храмам, В 30-е гг. XX в. они были закрыты, трагичной была и судьба священников. Бездушно разрушены Благовещенская и Вознесенская церкви, колокольня, утрачены могилы пермских святых. Уцелели лишь Стефановская и Михайло-Архангельская церкви, да и то потому,

что в первой помещалось пожарное депо, а во второй - столовая начальствующего состава находившегося на берегу Выми Вогваздинского лагпункта (ГУЛАГа). Долгие годы они стояли в запустении и медленно разрушались.

Финно-угорский конгресс, проводившийся в Сыктывкаре в 1985 г. привлек внимание общественности к сохранению и изучению историко-культурного наследия Усть-Выми. В 1990 году село Усть-Вымь было включено в Список исторических населенных мест Российской Федерации. Постановлением Совета Министров Республики Коми № 298 от 06.07.1992 года утверждены охранные зоны в границах исторического центра с. Усть-Вымь. Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения» от 20 февраля 1995 года N 176, исторический центр села был принят на государственную охрану как памятник федерального (общероссийского) значения под наименованием «Усть-Вымский историко-культурный центр (музейный комплекс)». В 1995-1996 гг. в рамках мероприятий по празднованию 600-летия успения Святителя Стефана Пермского были проведены работы по ремонту Стефановской и Михаило-Архангельской церквей. В результате археологических раскопок 1995 г. в пределах разрушенного Благовещенского храма, были обнаружены фундаменты и в 1996 году на вскрытых фундаментах Всесвятского придела Благовещенской церкви воссоздана часовня Усть-Вымских чудотворцев Герасима, Питирима и Ионы, Епископов Пермских.

8 мая 1996 года, впервые в Коми крае побывал Его Святейшество Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II. Патриарх освятил новую часовню, поставленную на том же холме, что и Свято-Стефановский храм. В 1996 года был возрожден Михайло-Архангельский монастырь, под обустройство обители выделена территория на историческом месте монастыря. В настоящее время обитель насчитывает 15 насельников. Службы ведутся в отреставрированном в 2005 г. храме Михаила Архангела и в новой деревянной церкви Иверской иконы Божией Матери.

Большой интерес всегда вызывала легендарная история древнего села Усть-Вымь. Стремление найти и сохранить следы бывших здесь героических событий было и остается характерной чертой самих жителей села. Начался совершенно новый этап в истории Историко-этнографического музея села Усть-Вымь, период отстаивания своих интересов и одновременно поиска компромиссов с церковью, а также время поиска совместных путей служения интересам экскурсантов и паломников. Привнесение новых функций в музейную жизнь, вызывает такие формы работы как: проведение

праздников календаря, причем не только религиозных, (Рождества, Пасхи), праздников народных - Масленица «Едет масленица по льду, везет блины на меду», ««К нам в гости Коляда пришла» и т.д. рассчитанных на все категории посетителей, специальные программы для детей.

Взаимодействие музеев и церкви в Усть – Вымском районе в деле сохранения историко-культурного наследия становится все более тесным. Музей активно сотрудничает с наместником Михаило-Архангельского мужского монастыря о. Симеоном, проводя регулярные «Стефановские чтения». Участниками музейных мероприятий: краеведы, педагоги, музейные и библиотечные работники, учащиеся общеобразовательных учреждений. В фондах музеев Усть – Вымского ММО также имеются материалы, посвященные истории православия в нашей местности. Это предметы церковной утвари и облачения, иконы, элементы декоративного украшения храмов, фотографии, графические произведения, мелкая пластика, периодические издания, архивные документы и воспоминания. В целом, собрание отражает разные этапы истории нашего села и района, связанные с православием.

Проектно-исследовательская деятельность учащихся уже давно признана необходимым компонентом образовательно-воспитательного процесса. Она преследует очень важные цели: формирование навыков самостоятельной исследовательской деятельности, овладение методами познания, участие в созидательном процессе, углубление знаний и представлений об окружающем мире, развитие способностей и познавательных интересов. Занятие исследовательской деятельностью является залогом успешного самоопределения воспитанника школы в будущем как творца и преобразователя.

Занятия исследовательской работой приводят к увеличению объема знаний о региональной истории и культуре, традициях народа коми, православной культуре, истории села Усть-Вымь, что способствует формированию активности и самореализации, приобщение к патриотическим традициям. У ребят повышаются навыки исследовательской работы, логического мышления, умение правильно строить речь на основе исследовательских докладов. Образовательная программа включают в себя специально разработанные музейные занятия и экскурсии, видео-аудиосопровождение, и не только для коллективных групп, но и одиночных посетителей. Не секрет что современный посетитель музея является «новым культурным потребителем», ориентированным не только на получение констатирующей информации просветительского характера, но и на активное

соучастие. Следовательно, музейная экспозиция должна предлагать посетителям не ответ на вопрос, а склонять его к самостоятельному осмыслению и собственным выводам.

Научно-исследовательские работы, связанные с именем Стефана Пермского проводились и освещались на многих конференциях как на районных, республиканских так и на всероссийских: «Стефан Пермский» научно-исследовательская работа студентки Северо-Западной академии государственной службы Бушениной Юли. Санкт-Петербург. «Ох, в ад попал!»- пророчества Стефана (странички из «горькой» истории села Оквад Усть-Вымский район); автор - Торопов Максим, 10 класс МУ «СОШ № 37» г. Сыктывкар (руководитель Канева Т.Н. - преподаватель истории). Участие в IX Республиканской конференции участников туристско-краеведческого движения «Отечество-земля коми». «Конкурс экскурсоводов» - исследовательская работа по составлению текста экскурсии к выставке «Наследие Святителя Стефана Пермского» и исполнитель Дьяконова Татьяна и Туркина Елена ученицы 9 класса МБОУ «СОШ» сп. Усть – Вымь», МОУ ДОД «ЦДТ» с.Усть-Вымь, член кружка «Юный экскурсовод». Участие в X Республиканской конференции участников туристско-краеведческого движения «Отечество-земля коми». «Первая на Севере»: районные краеведческие чтения, посвященные 630-летию со дня образования Пермской епархии и 650-летию вхождения Коми края в состав Московского государства.

В 2013 году сотрудники музея и члены кружка «Юный экскурсовод» приняли участие в Международной православной конференции «Роль православия в формировании России и в современном мире». Научный съезд был посвящен 1025-летию Крещения Руси, 630-летию создания Пермской (Усть-Вымской) епархии и вхождения Коми края в состав Московского государства.

В 2015 году в год 635 летия села Усть-Вымь в филиалах Усть – Вымского ММО работает новая передвижная выставка «Икона в доме». На выставке представлены иконы из фондов историко-этнографического музея села Усть-Вымь. Столь масштабная выставка, посвященная показу икон из музейного собрания, проходит у нас впервые. Иконы написаны в конце XVIII века и представляют характерный образец провинциальной живописи того времени. Приемы письма и иконографические схемы, долго сохранялись в провинциальной иконописи, где они, не смотря на упрощение под воздействием народных вкусов, приобрели особую наивную выразительность и нарядную яркость колорита. Также в наших планах сделать

выставку тех предметов, которые были в запасниках и никогда не выставлялись.

Еще одной из актуальных тем многих исследователей является черная страница в истории нашего государства, это репрессии против собственного народа и в первую очередь против православной веры и служителей культа. Доклады и презентации подготовленные на основе фондовых материалов музея: «Расстрелян за веру и правду» о священнике Малиновском, «Судьба Усть-Вымского священника Кириллова Н.К.».

Церковь должна быть благодарна краоведам и сотрудникам музея, благодаря сподвижнической деятельности которых в лихолетье были сохранены многие церковные предметы (иконы, книги, утварь). Деятельность музейных работников, спасших от уничтожения иконы и другие предметы церковного искусства, никогда ранее не афишировалась. В интервью главному редактору журнала «Музей» о.Тихон сказал: «Сейчас пришло понимание, что все нужно сохранить для наших потомков. Во многом это становится возможным только благодаря сотрудничеству с музеем. Если бы не музеи – не сохранилось бы в советское время ничего, многое пропало бы – продано за границу, выброшено, сожжено».

И Церковь, и музеи несут ответственность за воспитание патриотических чувств. Музеи сохранили важные для Церкви сакральные вещи. Церковь также понимает ответственность, лежащую на ней, так как это уже стало национальным достоянием. Необходима комплексная программа взаимодействия в этом деле всех заинтересованных сторон и, прежде всего, с музеем, основной функцией которого как раз и является документирование истории.

Как показал опыт прошлого, взаимодействие музея и церкви для России является жизненно необходимым и востребованным, так как не только способствует восстановлению разрушенных памятников, но и памяти, духовно-нравственных традиций, открывая неисчерпаемые возможности для совместных проектов в национальной культуре и образовании.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что успешность выбранного нами варианта сотрудничества обуславливается тремя главными факторами.

Во-первых, личностный фактор. Причем он оказался важным как с той, так и с другой стороны. Во-вторых, сыграло свою роль и то обстоятельство, что нам изначально нечего было делить. Мы начинали выстраивать свои отношения с чистого листа. И, в-третьих, муниципальный музей в настоящее время просто не может

позволить себе искусственно ограничивать контакты с социумом. Наоборот, он должен их всесторонне развивать. В условиях, когда большая часть населения считает себя верующими, сотрудничество с церковью является вполне закономерным и даже необходимым.

Источники:

1. *Кириллова А.Н.* «Господь вас не оставит!» // «Вера» («Эском»). №256-257. 1997.
2. *Кириллова А. Н.* О замученном, но не сломленном. Воспоминания об отце. Сыктывкар, 2001.
3. *Кириллова А. Н.* Последний священник Владычного града // «Вера» («Эском»).
4. *Мацакова Н.* Дело под номером 4879. // «Вперед», 29 октября 2004.
5. *Прокофьева Н.* Жизнеописания новомучеников, в земле коми просиявших, части 1 и 2. Сыктывкар, 2007.
6. *Рогачев М. Б.* Дело «Священной дружины». // Покаяние: Мартиролог. Т. 2. / Сост. Г. В. Невский. Сыктывкар, 1999.
7. *Рогачев М. Б.* Кровью истину соблюдшая. // Покаяние: Мартиролог. Т. 7 / Сост. М. Б. Рогачев. Сыктывкар, 2005.
8. Краткие сведения о храмах и причтах церковных Коми края до 1917 г. Составитель Л. Торопова. Сыктывкар, 2002.
9. Репрессированное православное духовенство Коми края (биографический справочник). Составитель А. Малыгина. Сыктывкар, 2002.
10. Род Бронниковых: четыре века на Коми земле. Сыктывкар: «Эском», 2007.
11. Фонды Усть – Вымского филиала МБУ «Усть – Вымское ММО», Республика Коми

Бородулина А.А.

ИЗ ОПЫТА ОЦИФРОВКИ МУЗЕЙНЫХ ПРЕДМЕТОВ В КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОМ МУЗЕЕ-ЗАПОВЕДНИКЕ

Аннотация

В статье рассматривается опыт организации оцифровки музейных предметов в научно-фондовом отделе Кирилло-Белозерского музея-заповедника.

Ключевые слова: Кирилло-Белозерский музей-заповедник, оцифровка музейных предметов, технический регламент.

Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник является одним из крупнейших музеев России, имеет федеральное значение и включен в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Его филиал, «Музей фресок Дионисия», входит в список Объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. Формирование музейного собрания ведется на протяжении всей истории музея. Сегодня оно насчитывает более 65 тысяч предметов. В фондах музея и его филиале хранятся уникальные коллекции и предметы, представляющие интерес, как с художественной, так и с исторической точки зрения.

Одним из основных направлений деятельности музея является обеспечение сохранности коллекций, введение их в научный оборот. Кроме того, сегодня все чаще ставится задача об обеспечении доступа к информации о музейных коллекциях не только специалистам, но и всем интересующимся данной темой. Поэтому одной из первостепенных задач является создание банка изображений (страховой базы изображений) предметов, входящих в музейное собрание. Фотофиксация музейных предметов в той или иной степени велась на протяжении всей истории Кирилло-Белозерского музея-заповедника.

В этом сообщении рассматривается процесс организации оцифровки (фотофиксации) музейных предметов в научно-фондовом отделе Кирилло-Белозерского музея-заповедника в настоящее время.

Оцифровка музейных предметов позволяет решить ряд задач:

- дает дополнительные возможности при проведении научно-исследовательских работ;
- фиксирует текущее состояние сохранности музейных предметов;
- позволяет провести идентификацию предмета в случае его утери;
- позволяет зафиксировать состояние сохранности предмета до реставрации;
- в результате оцифровки становится возможным создание электронных каталогов музейных коллекций, тем самым расширяется доступ населения не только к экспонируемым предметам, но и предметам из музейных фондов.

Основная цель оцифровки музейных предметов в том, чтобы каждый из них был

сфотографирован либо отсканирован таким образом, чтобы всю необходимую информацию о предмете можно было получить по его изображению, т.е. должно быть зафиксировано текущее состояние музейного предмета.

Для организации оцифровки музейных коллекций в Кирилло-Белозерском музее-заповеднике были предприняты серьезные шаги по обеспечению необходимым профессиональным оборудованием.

В 2011 году музеем была подана заявка на участие в федеральной целевой программе «Культура России» по направлению приобретения уникального оборудования. Руководитель данного проекта - заместитель директора по хранению О.В. Воронова. В 2012 году этот проект был принят и реализован. В результате в музей был приобретен Комплекс высококачественного сканирования ЭларПауэрСкан К425–А1 (фото 1).

В 2012 году под руководством заведующего информационным отделом А.И. Смирнова в научно-фондовый отдел приобретена профессиональная цифровая зеркальная камера Canon EOS 5D Mark III (фото 2), а для хранения цифровых изображений приобретено сетевое устройство хранения данных NAS-хранилище BUFFALO TeraStation ES (TS-XE4.0TL/R5-EU) (фото 4).

Таким образом, музей оснащен аппаратурой, которая позволяет получать и хранить качественные изображения.

В музее разработан технический регламент на сканирование и фотосъемку музейных предметов для создания единого цифрового архива ФГБУК «Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник». По регламенту определено положение о цифровом архиве в музее, представлены правила сканирования и фотофиксации музейных предметов, определены форматы и порядок хранения файлов, даны требования к обработке сканированных и полученных с цифрового фотоаппарата изображений, рекомендованы порядок и требования по сохранению изображений на архивных носителях. Регламент позволяет систематизировать процесс создания и хранения полученных изображений.

Работа по оцифровке (сканирование либо фотофиксация) проводится на месте непосредственно силами сотрудников музея.

Для оцифровки музейных предметов, имеющих плоскую или примерно плоскую форму, используется Комплекс высококачественного сканирования ЭларПауэрСкан.

В частности, проводится сканирование рукописных и печатных изданий, фотографий, карт, документов, хранящихся в Отделе письменных источников;

предметов из коллекции нумизматики, археологии, тканей, графических произведений и чертежей, небольших икон и произведений масляной живописи.

Комплекс высококачественного сканирования ЭларПауэрСкан позволяет соблюдать требования по безопасности, проводить бережную оцифровку с высоким качеством. Сканирование производится бесконтактным способом, что исключает возможность повреждения предметов. Для сканирования книг в конструкции сканера предусмотрены книжные колыбели. Изображение сканируемого предмета выводится на экран монитора компьютера. Содержание кадра сохраняется автоматически. Полученное изображение предмета сразу сохраняется на сетевом накопителе с присвоением номера по правилам, принятым техническим регламентом. Оригиналы файлов изображений при сканировании сохраняются в формате TIFF.

Для создания изображений объемных музейных предметов используется цифровая фотокамера с обязательным использованием штатива и дополнительного освещения. При возможности в кадре помещается цветовая шкала, позволяющая сохранить все особенности цветопередачи при дальнейшем использовании изображения. Каждый музейный предмет фотографируется с нескольких ракурсов: учетные обозначения, общий вид, фрагменты, надписи, оборотная сторона. Файлы изображений музейных предметов, создаваемых при съемке на цифровую камеру, на карте памяти записываются в «сыром» формате (RAW) и JPEG. После копирования файлов в компьютер проводится сортировка, дополнительная обработка средствами конвертера CameraRAW и преобразование файлов с последующим сохранением в форматах TIFF и JPEG.

Для хранения цифровых изображений на сетевом устройстве хранения данных (NAS-хранилище) создана папка «Files» с ограниченным доступом. Внутри неё создана папка «Фотографии музейных предметов», содержащая подпапки по коллекциям. Подпапкам присвоены названия по шифрам музейных коллекций (латинскими буквами). Например: А – коллекция «Археология», D – коллекция «Дерево», К – коллекция «Керамика» и т.п. (фото 4).

Имя файлу с изображением музейного предмета присваивается в соответствии с учётным номером. Пример: КР_8045_2_N_842_2_DM_445_, КР_8045_2_N_842_2_DM_445_ob. (КР – шифр книги поступления, 8045_2 – номер по книге поступлений 8045/2, N – инвентарный шифр коллекции, 842_2 – номер по инвентарной книге, DM – шифр спец. учёта, 445 – номер по книге спец. учёта, ob – оборот).

Кроме того в папке «Фотографии музейных предметов» созданы еще 3 подпапки: «до сортировки», «КР», «AS_MUS_3». В подпапку « до сортировки» помещаются необработанные изображения музейных предметов. Внутри нее файлы копируются в папки с именем ДД.ММ.ГГ., где буквы обозначают день, месяц и год фотосессии (Например: 10.11.2015). В подпапку «КР» копируется по одному изображению (общий вид) музейного предмета в форматах TIFF и JPEG в папки с соответствующим названием. Таким образом, формируется архив изображений по номеру КП. В подпапку «AS_MUS_3» – помещаются изображения, подготовленные к привязке в АС «Музей–3».

По мере накопления цифровых изображений планируется производить запись на DVD–R–носитель, с одновременным формированием списка изображений музейных предметов, размещенных на этот диск.

Кроме сотрудников научно-фондового отдела фотофиксацию музейных предметов проводят сотрудники других отделов (научного, экспозиционно–выставочного, информационного) при научном изучение коллекций, создании каталогов. При этом качественные изображения передаются в научно-фондовый отдел для пополнения базы изображений.

Цифровые изображения дают зрительный образ предмета, поэтому эффективно используются во всех сферах музейной деятельности: в учётно-хранительской, экспозиционно-выставочной, научной работе.



Фото 1, 2



Фото 3

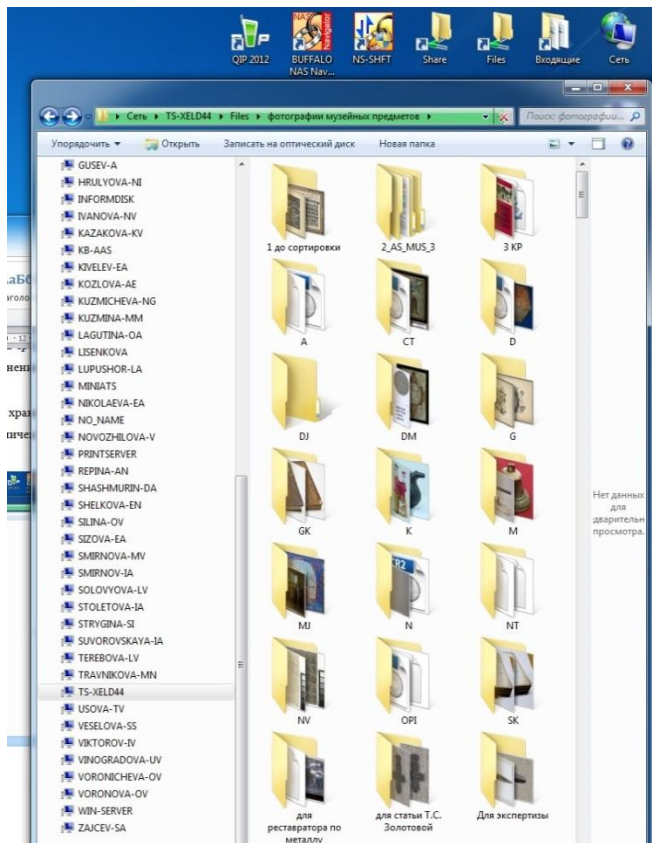


Фото 4

ЭКСКУРСИОННЫЕ МАРШРУТЫ ВЕЛЬСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Аннотация

В тексте рассматриваются классические и инновационные экскурсионные маршруты Вельского краеведческого музея. Акцент ставится на проблематике путей развития маршрутов в контексте динамики местного и дальнего туризма.

Ключевые слова: экскурсия, маршруты, Вельск.

В последнее время в коридорах власти и СМИ довольно много говорится о формировании туристического кластера Архангельской области, о повышении туристско-экскурсионной привлекательности региона как стратегического фактора развития. Однако следует признать, что реальное состояние туристической индустрии в нашей области в целом и в отдельных ее районах не дает повода говорить о значительных качественных и количественных изменениях, особенно когда речь идет о внутреннем туризме. В то же время Архангельская область обладает уникальным природным, историческим и культурным наследием, представляющим собой мощный туристический потенциал. Целью данного сообщения является познакомить слушателей с туристическими ресурсами Вельского района, которые актуализируются через деятельность Вельского краеведческого музея. Речь пойдет, главным образом, об экскурсионных маршрутах музея, проблемах и перспективах их функционирования.

Вельский район Архангельской области в отличие от раскрученных туристических брендов, таких как Соловки, Малые Корелы, Кенозерье, Каргополь, Сольвычегодск, известных на международном туррынке, практически не включен в орбиту деятельности крупных туроператоров. Причин тому много, но одной из главных, на наш взгляд, является маргинальное положение района, который на протяжении более трех столетий неоднократно менял свою административную подчиненность, и в результате оказался за бортом научных исследований. Отсутствие полноценного информационного ресурса о местных достопримечательностях естественным образом сдерживало их включение в туристический оборот.

Активизация экспедиционной, научно-исследовательской, издательской деятельности Вельского краеведческого музея в последние два десятилетия позволила сотрудникам музея разработать целый ряд экскурсионных маршрутов, главными объектами показа которых являются памятники истории и культуры (объекты культурного наследия). Деревянные и каменные жилые дома, церкви, часовни Вельского района по своей историко-архитектурной и художественной ценности мало чем уступают общеизвестным туристическим достопримечательностям, характеризуются самобытностью, неповторимостью, имеют увлекательную историю строительства и, главное, интересны широкой аудитории.

Одним из самых популярных музейных маршрутов является пешеходная экскурсия по Вельску под названием «Прогулка по старому городу». Многие вельчане, ежедневно бывая в центре города, даже не подозревают, что историческая часть Вельска сохранила в основном планировку и значительную часть зданий XIX – начала XX века. Она являет собой уникальное архитектурное наследие, доставшееся нам от предков. В ходе экскурсии туристы узнают, откуда берет начало современный Вельск, как назывались улицы, кто и когда построил жилые и торговые дома, храмы, часовни, как сложилась их судьба и судьба их владельцев после революционных событий 1918 г. Знакомство с историей застройки города, тесное переплетение ее с общероссийским историческим контентом позволяют ответить на многие интригующие вопросы: За что вельчане должны быть благодарны Екатерине II? Был ли Ломоносов в Вельске? Почему главная улица города называлась Вологодская? Кто из русских царей посетил Вельск? Какой храм располагался в здании современного городского культурного центра? Данный маршрут опробован для разных категорий экскурсантов, имеет разную продолжительность и наполняемость и вполне востребован.

В 2015 году, в рамках традиционного для Вельска праздника Кириллов день, посвященного памяти местночтимого святого праведного Кирилла Вельского, музей презентовал новый экскурсионный маршрут под названием «Православные святыни города Вельска». Разработка маршрута была обусловлена растущим интересом к церковной истории Вельска XIX – XX веков.

В начале XX века в уездном городе Вельске Вологодской губернии активным ходом шло строительство храмов и часовен. В центре Торговой (Соборной) площади стоял старейший в городе пятиглавый каменный Троицкий собор (освящен в 1756 году). В 1898 – 1913 годах к югу от него был построен пятиглавый каменный Преображенский собор. К северо-востоку от Троицкого собора в 1907 г. была заложена

каменная часовня во имя местночтимого святого Кирилла Вельского, освященная в 1909 году. В 1897 году была заложена, а в 1900 году освящена каменная тюремная церковь в честь иконы Богоматери Всех Скорбящих Радости на Безымянной улице. Еще две церкви находились за городской чертой, на кладбище – старая деревянная Успенская церковь (освящена в 1796 году) и новая каменная во имя Николая Чудотворца (освящена в 1908 году). К настоящему времени в Вельске осталась только одна действующая Успенская церковь, а остальные либо капитально перестроены – Преображенский собор под Дом культуры, тюремная церковь – под тюрьму, либо разрушены²⁴.

История церковного строительства, особенности провинциальной архитектуры, расцвет общественной благотворительности, судьба храмовых зданий в советское время, их состояние и использование в настоящее время вызывают большой интерес у самой разной аудитории, но прежде всего у православных паломников.

Самым «раскрученным» загородным маршрутом является автобусная экскурсия в д. Березник МО «Шадренгское» под названием «Курная изба – памятник крестьянской архитектуры конца XVIII века». Курная («черная») изба – это тип традиционных для Русского Севера домов, бытовавших вплоть до середины XIX века, главным признаком которых является наличие печей без трубы. Это единственный сохранившийся до наших дней оригинальный образец данного типа домов на территории Вельского района. Уникальность курной избы состоит в том, что, несмотря на незначительную перестройку и утраты, а также реставрационные работы, она сохранила в основном внутреннюю планировку, встроенную мебель, утварь и даже закопченные от дыма потолки. На примере избы можно рассказать и о типах планировки северных деревень, и о традиционных приемах строительства и декорирования крестьянских домов, и об основных промыслах местного населения. Впечатления от осмотра крайне разнятся – от восторга до полного неприятия крестьянского быта с черными («грязными») потолками и задымленными помещениями.

Две автобусные экскурсии Вельского музея знакомят туристов с историей храмового строительства на территории района, с уникальной церковной архитектурой. Следует отметить, что до революционных событий 1918 г. в Вельском уезде было более 80 храмов, значительное количество часовен. Десятилетия воинствующего атеизма

²⁴ Храмовое строительство в городе Вельске Вологодской губернии на рубеже XIX–XX веков // Уездные города России: историко-культурные процессы и современные тенденции: материалы X Каргопольской научной конференции / науч. ред.: Н.И. Решетников, И.В. Онучина; сост.: И.В. Онучина. Каргополь, 2009. С. 111–118.

сделали свое дело – многие храмы были закрыты в 1930-е годы, а позднее – в 1950-е годы – разрушены до основания либо перестроены. Но не везде поднялась рука на православные святыни, где-то просто не хватило денег на разрушение, и часть из них выстояла в этой беспощадной войне. Возрождение Русской Православной Церкви в 1990-е годы привело к росту интереса к церковной истории, к церковному искусству, и многие храмы и часовни стали объектами экскурсионного показа.

Первый экскурсионный маршрут к памятникам церковной архитектуры был проложен по старой дороге в Пежму, по двум муниципальным образованиям – «Усть-Вельское» и «Пежемское». Определяющими факторами в выборе маршрута под названием «И прекраснее родины нет» стали красивый природный ландшафт и обилие деревянных часовен, непохожих одна на другую. Маршрут включил в себя знакомство с самым старым православным приходом в с. Ростовское, расположенным за рекой Вель, с Рождественским храмом в д. Никифорово и Богоявленским храмом в с. Пежма, а также уникальными по своей архитектуре часовнями. За время функционирования маршрута ряд церковных зданий был либо отреставрирован (часовни в дд. Тупицыно и Берег), либо на них начаты консервационные и реставрационные работы (Богоявленский храм в с. Пежма, Илиинская часовня в д. Скомовская). В то же время отсутствие должного внимания со стороны государства к сохранению объектов культурного наследия привело к руинированию отдельных объектов показа и, как следствие, исключению их из экскурсионного маршрута. Самый печальный пример в этом отношении – судьба Рождественского храма в д. Никифорово МО «Усть-Вельское».

Второй маршрут был открыт в 2009 году под названием «Культовые памятники Вели». На сегодняшний день это самый протяженный (120 км) маршрут Вельского музея, проходящий через населенные пункты МО «Усть-Вельское», «Шадреньгское» и «Хозьминское» – с. Ростовское, д. Кишерма, с. Хозьмино и д. Гридинская. Выявленные в архивах материалы, а также воспоминания старожилов, собранные в ходе экспедиций, позволили раскрыть историю строительства и храмоименование церквей и часовен, расположенных по берегам реки Вель и ее притога Елюги. Особый интерес среди них представляют деревянная Илиинская церковь в д. Возгрецовская (памятник федерального значения), каменная Благовещенская церковь в с. Хозьмино, где сохранились фрагменты стенописи с евангельскими сюжетами, и деревянная Николаевская церковь в д. Гридинская.

Все вышеназванные маршруты Вельского музея имеют ряд общих черт: они

ограничены пределами Вельска или Вельского района, являются сезонными (с мая по сентябрь), радиальными (т. е. организуемыми из музея с последующим возвращением в него), тематическими (познавательными), ориентированы на организованного посетителя, имеют продолжительность от одного до четырех часов. Они неоднократно анонсировались музеем в виде статей в местных СМИ, докладов на межрегиональных научных конференциях, афиш, объявлений и другими доступными музею средствами. Вместе с тем, говорить об увеличении туристического потока на данных маршрутах не приходится. Напротив, в последние год-два наметилась тенденция снижения количества пешеходных и автобусных экскурсий музея, причины которой неразрывно связаны с системными проблемами развития внутреннего туризма в Архангельской области в целом и Вельского района в частности.

Ни для кого не секрет, что на территории области и района сегодня практически отсутствует туристическая инфраструктура. За пределами Вельска, в стороне от федеральной трассы М8, пересекающей Вельский район с юга на север, т. е. на территории сельских поселений, сегодня с трудом можно найти столовую или кафе, гостиницу или кемпинг, оборудованные стоянки для автотранспорта, туалеты, т. е. те элементы индустрии туризма, без которых невозможно успешное функционирование маршрутов.

Второй трудноразрешимой проблемой является обеспечение доступности объектов показа для туристов. Плохое состояние дорог, прежде всего, грунтовых, приводит к увеличению продолжительности маршрута, дискомфорту для туристов, а иногда и к невозможности подъехать к тем или иным туристическим объектам. В этом отношении будет «показательным» любой музейный маршрут, например, в Пезму. Относительно хорошая асфальтовая дорога за селом переходит в грунтовку, которая при дождливой погоде становится непроезжей. И если до д. Берег еще можно как-то доехать на автобусе, то к интересным в архитектурном отношении часовням в дд. Середня и Ширканда, расположенным на глинистых холмах по берегам реки Пезма, добраться невозможно.

Недоступность ряда памятников архитектуры обусловлена также отсутствием законного собственника или пользователя зданий. В результате, как правило, территория вокруг него остается в течение всего туристического сезона не благоустроенной, зарастает травой, «обрастает» мусором. В отдельных случаях, как это было с часовней в д. Кишерма, живущие рядом соседи перегораживают проходы к зданиям самовольно построенными заборами. При наличии у здания собственника или

пользователя музей встает перед необходимостью заключать устный или письменный договор об использовании данного объекта в качестве экскурсионного. В частности, на протяжении уже многих лет мы заключаем договор аренды с владельцами курной избы в д. Березник на летний период. Сложнее в этом отношении работать в центре города, где много частных домов-памятников и их осмотр возможен только со стороны улицы.

При осмотре бесхозных объектов особенно остро встает проблема безопасности туристов. Дело в том, что значительная часть объектов культурного наследия, включенных в туристический оборот, находится в полуразрушенном, аварийном состоянии. Это тема отдельного, очень большого для нас разговора. Экскурсия же предполагает знакомство не только с экстерьерами, но и интерьерами памятников. В этой ситуации приходится зонировать внутреннее пространство памятника, выделяя в нем безопасные, возможные для показа участки. Но туристы – народ любознательный, стремящийся посмотреть по возможности все, и, как следствие, не всегда управляемый. В связи с этим нам приходится отказываться от показа ряда объектов полностью или частично. Так, единственная на территории Вельского района деревянная пожарная каланча 1913 г. постройки в д. Березник уже много лет закрыта для экскурсантов из-за аварийного состояния лестницы, ведущей на площадку обзора.

Организация автобусных экскурсий связана с еще одной проблемой – транспортной. Собственного автобуса у музея нет, а аренда – удовольствие весьма дорогое, которое резко увеличивает стоимость экскурсионного маршрута. Решением проблемы стал прием организованных экскурсий только на транспорте заказчика, но посетителя без собственного транспорта мы в результате потеряли. Кроме того, имеющиеся в распоряжении организованных групп автобусы не оборудованы микрофонами, не всегда имеют широкоформатные окна, удобные для обзора объектов показа по ходу следования транспорта.

Но, пожалуй, самой главной проблемой функционирования экскурсионных маршрутов Вельского музея является отсутствие как в Вельске, так и в Архангельске, туроператоров, ориентированных на развитие внутреннего туризма. Судя по озвученной выше проблематике, дело это хлопотное и малоприбыльное. Тем более что решение большинства проблем, таких как содержание дорог, реставрация памятников, никак не связано с туроператорской деятельностью. И все же, на наш взгляд, при конструктивном подходе к решению проблемы можно найти ресурсы для развития внутреннего туризма в целом и экскурсионных маршрутов Вельского музея в частности.

Во-первых, необходимо привлечь (или заинтересовать местных!) на наш рынок серьезного туроператора, работающего на уровне как минимум Архангельской области и владеющего информацией о структуре спроса и предложения на внутреннем туристическом рынке. Данному туроператору самостоятельно или с привлечением всех заинтересованных организаций необходимо провести мониторинг туристических ресурсов Вельского района – как используемых, так и потенциальных. В этом плане большую помощь могут оказать учреждения культуры Вельска и Вельского района, у которых наработан значительный багаж мини-маршрутов, развлекательных программ и т. д. В качестве промежуточного итога работы возможно создание единого информационного туристического сайта Вельского района. На основании результатов мониторинга желательно доработать существующие и разработать ряд новых маршрутов для разных категорий туристов, которые при необходимости можно будет адаптировать к меняющемуся спросу. Главным результатом данной работы, на наш взгляд, должно стать включение туристических маршрутов Вельского района в туристическую карту Архангельской области.

Второй важной составляющей работы в этом направлении является заключение договора для создания материальной базы маршрутов, обеспечения безопасности туристов. Потенциальные партнеры, заинтересованные в развитии внутреннего туризма – это сельские администрации, учреждения культуры, ТОСы, частный сектор, собственники или пользователи объектов культурного наследия, местные предприниматели и др. На наш взгляд, грантовая поддержка Архангельской области должна быть направлена в первую очередь именно на создание туристической инфраструктуры, на поддержку местных инициатив по развитию внутреннего туризма, на их включение в туристический оборот.

В-третьих, немаловажное значение в развитии внутреннего туризма имеет продолжение консервационно-реставрационных работ на объектах культурного наследия Вельска и Вельского района. Жизнь показывает, что на фоне разрушения одних памятников идет реставрация других – Богоявленского храма в с. Пежма, Николаевской церкви в д. Гридинская, Илиинской часовни в д. Скомовская и других. Определенную помощь в восстановлении памятников оказывают волонтеры из центральных городов, что со временем может вылиться в новый вид туризма.

Значительный эффект в усилении туристской привлекательности Вельского и смежных с ним районов и прихода на местный рынок серьезного туроператора может дать интеграция туристических ресурсов государственных и муниципальных и музеев

юга Архангельской и севера Вологодской областей и создание кольцевого маршрута под условным названием «Важское ожерелье».

Источники:

1. Храмовое строительство в городе Вельске Вологодской губернии на рубеже XIX–XX веков // Уездные города России: историко-культурные процессы и современные тенденции: материалы X Каргопольской научной конференции / науч. ред.: Н.И. Решетников, И.В. Онучина; сост.: И.В. Онучина. Каргополь, 2009.

Вишнякова Н.Н.

ФОРМИРОВАНИЕ ТУРПРОДУКТА ПОД ЗАПРОСЫ ПОТРЕБИТЕЛЯ. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ И ГРУППОВОЙ ТУРИЗМ

Аннотация

Для получения эффективных результатов в туристической сфере особенно важным аспектом работы туроператора является изучение потребительского спроса. Что является актуальным на данный момент для туриста, на какую целевую аудиторию работает тот или иной туристический продукт, какими возможностями обладает для этого территория – именно эти вопросы ставят во главу угла востребованные туроператоры. При этом постоянная изменчивость внутренней составляющей этих вопросов диктует и порождает мобильность туроператоров. Особое внимание этим тенденциям уделяется, на наш взгляд, небольшими туристскими компаниями, работающими на местах – в отдельных региональных и муниципальных центрах. Именно они формируют готовый туристский продукт, продаваемый затем крупными туроператорами.

Ключевые слова: потребитель в туризме, туристский продукт, потребности туристов, социальный анализ, маркетинг территории.

Рассмотрим на примере работы предприятия «Туризм и народные промыслы» в

городе Тотьма основные аспекты формирования туристских продуктов, основанные на запросах потребителя.

Основные мысли доклада:

1. Запросы потребителей – основной двигатель создания нового туристского продукта. Откуда мы получаем информацию о потребностях потенциального и настоящего туриста?

2. Трансформация имеющихся брендов под влиянием запросов современного потребителя.

3. Новый туристский продукт – спрос рождает предложение.

4. Особенности, преимущества и проблемы туроператора муниципального уровня.

«Туризм и народные промыслы» – небольшое муниципальное предприятие Тотемского района. Работает на основании Устава, согласно которого осуществляет на территории Тотемского района туроператорскую деятельность – формирует комплексный туристический продукт. В ведении предприятия – муниципальная гостиница «Рассвет», сувенирная лавка (реализация изделий мастеров-умельцев) и туристический отдел. Предприятие находится полностью на хозрасчёте, т.е. все обязательства и самообеспечение производится только за счёт собственных средств, вырученных от продажи услуг и продукции.

Гостиничное хозяйство муниципального уровня – это большая тема для серьёзного разговора. Говорить об этом можно и нужно, но на данном этапе мы имеем лишь некоторые идеи и видение некоторых путей воплощения. Проблема низкой привлекательности (хотя и востребованности в силу невысокой конкуренции) муниципальных гостиниц в российской глубинке чрезвычайно актуальна, потому более подробно мы остановимся на этой теме в наших последующих докладах.

Этот же доклад содержит основные итоги нашей работы как туроператора по Тотемскому району и в городе Тотьма. Через текст мы попытаемся представить, чем руководствуемся при составлении программ и маршрутов, с кем взаимодействуем, какие видим перспективы развития туризма в нашей местности.

Запросы потребителей – тонкая материя, меняющаяся с непостоянной частотой. Отслеживать эти тенденции – задача местного туроператора, желающего создавать востребованный турпродукт. Где мы берём информацию о том, что может быть востребовано туристами сегодня? По каким принципам фильтруем эту информацию и как в конечном итоге выглядит программа, ориентированная на запросы?

Источники информации:

1. Непосредственно туристы. При работе с туристами (будь то групповая или индивидуальная работа) важно получить обратную связь. Положительные отзывы и критика одинаково эффективно работают над совершенствованием имеющихся или созданием новых программ. Мы получаем обратную связь двумя способами. Первый – через книгу отзывов и предложений. Второй: обсуждение программы с гидом. Оба способа имеют свои плюсы и минусы. Плюсы книги – запись первоисточника, человек пишет собственные мысли, с которыми затем легко работать. Минус книги – редко пишут критику. Плюсы общения с гидом именно в том, что турист в беседе может рассказать больше, в том числе и о том, что ему не понравилось или чего ему не хватило в программе. Именно такие мысли ценны для дальнейшей работы. Минус второго метода – в субъективности восприятия слов туриста гидом, возможности их дальнейшей интерпретации через призму собственных представлений. Над этим можно и нужно работать, составляя полную картину восприятия программы туристом. Мы считаем второй метод более эффективным – он помогает нам развиваться и создавать новые продукты.

2. СМИ. Телевидение, радио, печатные издания являются прекрасным источником получения информации для создания турпродукта. Причём особо ценными считаются новостные программы. Чем живёт население региона и страны, какие у него проблемы, в чём люди ищут вдохновение, от чего больше всего устают – на основании этого можно создавать программы, приобретая которые потенциальный турист может восстановить силы, подчерпнуть вдохновение, уйти от обыденности, сменить обстановку, получить новые знания и ощущения. Так, всё большим спросом у туристов из столичных и крупных региональных центров пользуются памятники природы, зоны отдыха, мало испорченные цивилизацией, или, как мы называем, территории душевного комфорта. Понимая эту потребность туристов из больших городов, мы разработали несколько маршрутов в районе, направленных на отдых на природе. На практике из всех предложенных маршрутов «туристической меккой» становится памятник природы на реке Сухона Дедов остров. На остров есть несколько путей – по воде на катамаранах, на катере, на лодках, пешие прогулки осенью, когда пересыхает левая протока, зимой на лыжах.

Непростая (странная!) экономическая ситуация в стране является прекрасным поводом для развития внутреннего туризма, создания собственных зон отдыха, повышения интереса у россиян к собственным культурным, природным и историческим памятникам. Этому же способствуют различные российские и

региональные конкурсы, широко распространённые сейчас. Тотьма всегда принимает участие в таких конкурсах, подогревая тем самым интерес к себе, и в том числе оказывая влияние на запрос туриста. Например, Тотьма является финалистами таких конкурсов, как «Россия 10», «Вологодчина. Сокровища русского севера».

3. Интернет. Различные сайты, форумы, социальные сети являются местом, где можно узнать всё о том, чего хочет современный турист. Получаемая информация адаптируется под локальные возможности, и создается востребованный продукт.

Таким образом, например, в 2013 г. нами был создан водный маршрут по активному туризму «Сплавы на катамаранах и байдарках по реке Сухона». На тот момент по Сухоне практиковались сплавы на плотках от Тотьмы до Великого Устюга. Протяжённостью маршрута составляет 240 км., а его продолжительность от 8 до 10 дней в пути. Проанализировав Интернет-контент, мы определили, что потенциальные туристы хотели бы сплавляться по Сухоне, но не так долго, например, только на выходных. Нами были разработаны маршруты от 7 до 42 км., на катамаранах и байдарках, при этом в рамках одного сплава могут принимать участие от 1 до 35-40 человек. Этот туристский проект очень востребован в летний сезон, маршруты отработаны. При этой востребованности проект динамично развивается: обустраиваются места стоянок, появляются новые кадры, новые экскурсии и интерактивные программы.

Также важным является тот факт, что такой источник информации, как Интернет, сегодня сглаживает границы между сельской местностью и остальным миром туризма. Благодаря Интернету, мы владеем информацией о современном состоянии туризма, мы можем мобильно реагировать на любое настроение туриста. Даже прогноз погоды, ежедневно изучаемый нами через Интернет, формирует запрос туриста, пусть и косвенно. Мы же понимаем, что если 5 сентября будет дождливый день, то группа, приезжающая в этот день, хочет получить от нас немного больше душевного тепла, чем в солнечную погоду, когда за нас это может сделать солнце. Подбирается соответствующая программа и экскурсовод, меню, сувениры.

Также стоит остановиться на классификации запросов потребителей. Эта классификация получена нами эмпирическим путём, за три года работы на предприятии. Она может не иметь научного обоснования, но на практике абсолютно оправданна.

Все запросы мы условно разделили на четыре направления:

- запросы по интересам;

- возрастные;
- профессиональные;
- корпоративные.

Итак, потребности туристов формируются от характеристик непосредственного потребителя. Так, например, школьникам был очень интересен проект «Школа путешественников Фёдора Конюхова», но это детский лагерь, работающий только в летний сезон. Почему бы не предложить им Школу путешественников, но - краткий курс, с вручением свидетельства о его прохождении с подписью самого Конюхова? Мы это сделали, и теперь «Курс юного путешественника» – самая востребованная программа в Тотьме для школьных групп во время учебного года.

Пожилым людям интересней творчество, встречи с ровесниками, изучение местного колорита. Для таких туристов всегда хорошо проходят творческие экскурсии с участием народного ансамбля «Вербушка», встречи с местными поэтами в библиотеке, мастер-классы по изготовлению тотемских сувениров.

Профессиональный интерес преподавателей школ, ВУЗов, ссузов к первоисточникам, находящимся в музеях, теперь дополняется интересом и к воссозданию исторических картинок через театральные постановки, включение ученика в исторический процесс через интерактивные программы. Грамотный современный педагог готов выводить профессиональный процесс за границы учебной аудитории. Мы почувствовали эту потребность и разработали полноценные образовательные туры для школьников:

1. Образовательный тур в г. Тотьму «Русские Колумбы» для урока географии 7 класса (III четверть) в рамках изучения темы «Северная Америка». Цель: на примере исторических фактов освоения североамериканских берегов русскими первопроходцами сформировать знания об уникальном историческом периоде «Русская Америка».

2. Образовательный тур «Остров сокровищ», для урока географии 6-8 классов (I четверть), Дедов остров. Цель: на примере крупного речного острова материкового происхождения (Дедов остров) сформировать представление о целостности и взаимосвязи природных компонентов; познакомить с историей острова.

В работе – составление образовательных туров по истории для школьников и студентов.

Тотьма всегда привлекала к себе паломников. Они ехали, чтобы прикоснуться к мощам преподобного Феодосия Суморина, тотемского святого. Это было всегда, и

такие туры спорно могут называться коммерческими. Но современным туристам – паломникам стало интересно и то, что сейчас делается в Тотьме в духовной сфере, какие святые возрождаются, что, напротив, восстановлению не подлежит. А церковь этого им не может дать. Поэтому мы собрали информацию, обновили маршрут и разработали новую программу «Святые русского севера», где паломники проникаются и современной духовной жизнью тотмичей.

Естественно, информация, полученная из всех источников, является глобальной, и наша задача, как местного туроператора – адаптировать её под наши собственные возможности.

Мы выделяем 3 основных принципа обработки полученной информации, являющиеся своеобразными фильтрами для получения результата, который может удовлетворить запросы туриста в той или иной степени.

1. Целевая аудитория: география туристского потока в Тотьму, характеристика туриста по категориям возраста, интересов и др., группа это или индивидуальные посетители.

2. Собственные ресурсы и возможности.

3. Инфраструктура туризма в районе.

В случае организации приёма туристической группы, за основу берётся общность интересов и целей всех членов группы. Так, в последнее время увеличился спрос на Тотьму у корпоративных клиентов. Только в этом году (2015) мы встречали корпоративные группы «Северстали», ветеринаров, медицинских работников (Череповец, Вологда, Вологодская область). Такие группы в основу туристических поездок закладывают сплочение коллектива и абстрагирование сотрудников, хорошо знакомых друг с другом, от рабочей ситуации. Этот запрос получил отклик в виде интерактивных программ, тренингов на командообразование, вечеров отдыха с песнями и танцами.

Несколько сложнее работать со сборными группами. В этом случае менеджеры по туризму предприятия проводят большую предварительную работу, стараются как можно больше выяснить про туристов – возраст, место работы, интересы и составляют программу, которая сможет удовлетворить каждого.

Очень часто менеджеры предприятия на основе готовых программ, шаблонов, составляют индивидуальные программы для каждой группы, на основе полученной информации. Такая скрупулезная работа всегда оставляет положительные эмоции у туриста. Каждый человек в группе находит в поездке то, что близко именно ему.

Основная потребность современного туриста – получение эмоций. Любой запрос потребителя туристического продукта относится к его эмоциональной сфере – новизна ощущений, радость, ностальгия, гордость, самоутверждение, удовлетворение любопытства. И задача туроператора – подарить туристу за его деньги эмоцию, которую он хочет получить.

Такие подходы, которые мы используем в своей работе, как раз направлены на эмоциональную сферу человека. Смею предположить, что именно в этом кроется основная отличительная позитивная черта местных туроператоров – каждый турист чувствует внимание к себе. Все туристы отмечают особую теплоту и душевность города, совершают открытия в глубинке – и чаще говорят об открытости и душевности людей, чистом воздухе, красоте природы и величии памятников архитектуры. Такой душевный комфорт создаёт местный туроператор, который заблаговременно выясняет всё максимально возможное о потребности туриста. В результате на задний план отходят существующие бытовые неудобства, невысокий сервис и инфраструктурная неблагоустроенность.

Именно здесь хочется затронуть важную проблему местного туроператора. Уверены, что её испытывает большинство аналогичных нам турфирм. Туриндустрия – особая экономическая сфера, она требует очень бережного отношения к клиенту. Проблема заключается в том, что другие туроператоры везут в Тотьму группы, не обращаясь к специалистам на местах. Они комплектуют свой продукт, часто не зная и не учитывая все возможности нашего туризма. Они показывают Тотьму из окон автобуса! Эта краткая обзорная экскурсия не даёт никакого представления о городе Тотьма как интересном культурном и историческом центре, не говоря уже о других возможных видах отдыха. Турист не получает никаких эмоций от такой экскурсии. Часто гид не владеет ситуацией, не может ничего рассказать о современной Тотьме. Это большая ошибка таких путешествий – экскурсант не удовлетворяет своих духовных и эмоциональных потребностей, отсюда следует отсутствие интереса к городу. Туроператоры, пытаясь сэкономить время и деньги на работе местных профессионалов, теряют гораздо больше – следующие заказы на эту территорию.

Мы предпринимаем методы решения этой проблемы: введена гибкая система скидок, дается большое количество информации в сети о возможностях туризма в Тотьме. Актуальным методом является участие в выставках, конференциях разного уровня для установления контактов с потенциальными партнёрами. Очень важно в таких случаях показать турфирмам выгоду, которую они могут получить от этого

партнёрства – сколько групп мы можем принять, где разместить, как кормить и на чём экономить. Есть несколько примеров удачного решения этой проблемы с ярославской турфирмой «Музыка дорог», несколькими подмосковными туроператорами.

Отдельно нужно отметить работу с индивидуальными туристами. Сейчас, в эпоху Интернета, многие вопросы и с индивидуальными посетителями решаются заранее – организация питания, проживания, экскурсионного обслуживания. Мы имеем собственный сайт, страницы в социальных сетях, где достаточно много информации как о территории и достопримечательностях, так и о туристском сервисе. Обсуждение по телефону или посредством электронной почты пожеланий клиента приводит к отличному результату работы туротдела.

Однако зачастую в работе с индивидуальными посетителями города имеет место фактор внезапности, когда туристы обращаются к туроператору, уже приехав в Тотьму. Мобильность организации в данном случае предстает как единственный выход из подобных ситуаций. Гостиница работает круглосуточно, и все администраторы являются к тому же диспетчерами круглосуточной туристско-информационной службы. Они предоставляют туристу первичную информацию о том, где можно остановиться, куда и когда сходить в городе, какие и где заказать экскурсии. Экскурсоводы предприятия работают и в утреннее, и в вечернее время, клиент звонит им по телефону, полученному от администратора, и договаривается о времени встречи. Всё очень быстро и удобно. Турист не испытывает проблем корректировки своего графика пребывания в Тотьме – всё делается для его удобства.

Такая целенаправленная работа с индивидуальными посетителями дала позитивный результат. Мы смогли «повернуть» транзитного туриста, путешествующего в Великий Устюг на родину Деда Мороза из центральной и южной части России, в центр и на юг России из Архангельской области, Коми, других Северо-Восточных регионов, в сторону Тотьмы. Если ранее такие туристы просто останавливались ночевать, теперь же они задерживаются в Тотьме, заказывают экскурсии, посещают музеи, приобретают местную продукцию и сувениры.

Не каждый маршрут имеет отклик. Предприятием разработано около 20 продуманных уникальных программ по Тотемскому району, по Вологодской области. Однако не все из них пользуются спросом. Я уже ранее упоминала о самых популярных маршрутах, перечислю их – «Курс юного путешественника», «Святыни русского Севера», «Тотьма – жемчужина серебряного ожерелья», «Чудеса за околицей», сплавы по реке Сухона. Однако мы всегда публикуем и рекламируем все наши маршруты, так

как понимаем, что запросы туристов меняются и сегодня им интересно одно, а завтра – другое. И по опыту работы стоит отметить, что это работает – иногда неожиданно заказывают совсем невостребованную программу, и она становится популярной уже по отзывам. Так было с программой «Чудеса за околицей», которая отражает народную культуру нашей местности, фольклор и соответствующие музейные экспозиции. Будучи разработанной в 2012 г., она не пользовалась спросом до последнего времени, так как эта тема в глубинке является очень распространённой и стала не уникальной, не интересной туристам. Однако с открытием в городе центра традиционной народной культуры «Морошка» данная программа обрела новую жизнь благодаря некоторым новым элементам. Например, туристы могут сами испечь и тут же попробовать пресники – пирожки северной кухни. Тем самым по мере возможности мы смогли удовлетворить запрос на гастрономические туры, ставшие особо популярными в последнее время и оживили старую непопулярную программу.

Квесты по городу – ещё один яркий пример трансформации давно работающего бренда. Обзорная экскурсия по городу – своеобразная визитная карточка любого города. Она знакомит с основными достопримечательностями, с главной идеей туристического центра, с архитектурой и историей. Классическая экскурсия – основа, главный стержень, опираясь на который можно выстроить любой вид экскурсии под ожидания экскурсанта. Для молодёжи, ищущей приключений и собственных открытий, в 2013 г. был разработан квест «В поисках клада чёрной лисы». Востребованность этой программы в разы превысила наши ожидания и расчёты, что побудило к созданию в 2015 г ещё одного квеста на основе обзорной экскурсии – «Ключи от города».

Традиционная обзорная экскурсия с элементами театрализации на несколько минут погружает экскурсанта в эпоху того или иного персонажа. Оживают исторические фигуры, животные, ремёсла – это воспринимается ярче, глубже, затрагивая эмоциональную сферу, запоминается лучше, оставляет позитивные воспоминания. Такая экскурсия побуждает новый интерес, новые ожидания и запросы.

Благодаря изучению запросов потребителей, в Тотьме появляются и совершенно новые турпродукты. Так, река Сухона всегда вызывала интерес и у туристов, и у самих тотьмичей, однако ранее, в советское время, судоходная, позже стала находиться в некотором забвении. Частыми были обращения в турагентство найти водное транспортное средство, чтобы отвезти людей на камень-валун Лось – памятник природы в 10 км от города вниз по течению, на Дедов остров – 7 км. вверх по течению, или просто прокатить вдоль берега для того, чтобы полюбоваться с реки панорамой

города. Так появились водные экскурсии по реке Сухона на катере «Дорогой Петра I» и «Тайны Дедова острова». Катер небольшой, не экскурсионный, но он имеет платформу, на которой может быть размещено до 45 человек. Разработана специальная экскурсия о роли реки в жизни города, каждая из прогулок имеет отличительную особенность. На камне – валуне Лось экскурсантов встречает император Пётр I, трижды посетивший Тотьму. На Дедовом острове путешественники посещают часовню, поставленную на месте бывшей Дедовой пустыни на народные средства. Катер этот использовался в Тотьме и ранее, но в других целях. Запросы людей заставили посмотреть на него с иной точки зрения и использовать как ресурс для развития туризма.

Подводя итог, можно сделать несколько выводов. Во-первых, запросы потребителя заставляют по-новому взглянуть на имеющиеся туристские бренды, обновить их, придать современности, заставить работать на экономику. Во-вторых, ориентация на запросы потребителей позволяет внедрять в туристское пространство самые разные, казалось бы, далекие от классического туризма, объекты и явления, людей (водные средства, народные самодеятельные коллективы и т.д.). Вероятно, это является одним из механизмов развития туризма в глубинке, живущей по принципу нехватки и вынужденной экономии. В-третьих, изучение потребительских запросов в сфере туризма должно стать обязательным элементом деятельности туристических предприятий в малых городах и селах.

Гордеева Т.А.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУЗЕЯ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ГП МАЛАХОВКА В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ЮГО-ВОСТОЧНОМ ПОДМОСКОВЬЕ

Аннотация

Очевидна важность роли музеев в формировании исторического сознания нации. Сформулированы ли методики формирования исторического сознания музейными средствами? Музей, осознав потребность в социокультурной идентичности, вырабатывает на практике механизмы ее генерирования - включает в экскурсионные программы иллюстрацию информации, полученной на маршруте, в форме спектакля или театрализованного представления в пространстве музея, что является эксклюзивом

и делает музей объектом культурно-познавательного туризма. В статье также рассматривается потенциал Малаховки, как объекта событийного туризма.

Ключевые слова: историческое сознание, социокультурная идентичность, аутентичность восприятия, театрализация, культурно-познавательный и событийный туризм.

Музей в России всегда был больше, чем просто хранитель памяти. Сегодня, когда мы можем констатировать крушение всех идеалов общества, нравственную деградацию, особенно важной становится роль музеев в формировании **исторического сознания** нации, в осмыслении пройденного исторического пути, в поиске истоков настоящего и уроков на будущее.

Под **историческим сознанием** в науке понимается «система знаний, совокупность представлений, взглядов, традиций, обрядов, обычаев, идей, концепций, посредством которых у индивидов, социальных групп, классов, народов, наций формируется представление о своем происхождении, важнейших событиях в своей истории и выдающихся деятелях прошлого, о соотношении своей истории с историей других общностей людей и всего человеческого сообщества» (Е.И. Федоринов). Систематические знания об историческом процессе приобретаются на уроках истории в школе. Но сегодня, когда количество часов на изучение истории резко сократилось, для большинства они так и остаются элементарными. Историческое сознание россиян, особенно молодых людей, представляет собой сложное переплетение крайне отрывочных и противоречивых сведений, весьма наивных представлений и оценок.

В сложившейся ситуации на музеи ложится особая миссия – формирование гордости за историческое прошлое своего народа, национального достоинства. Готовы ли музеи к ее выполнению? Вполне ли осознаны эти важные задачи, а главное – сформулированы ли методики формирования **исторического сознания** музейными средствами?²⁵

Исследуя практическую деятельность музеев можно найти ответы на эти вопросы. Музеи сегодня поставлены в жесткие условия выживания, и от того, насколько точно музеи смогут позиционировать свою деятельность, обеспечивать преимущество гуманитарных ценностей и производство мировоззренческих смыслов, исходя из своих основных функций в сочетании с конкретными условиями региона и требованиями

²⁵ Медведева Е. // Журнал «МУЗЕЙ». № 10. 2011 г.

времени, зависит успешное развитие музейного учреждения. Однако в современной социокультурной сфере существуют противоречия, препятствующие реализации позитивного потенциала музея²⁶.

На примере деятельности МКУК «Музей истории и культуры городского поселения Малаховка» можно проследить попытки выхода из некоторых, противоречий. Рассмотрим два из них.

– Противоречие между функцией «культуровоспроизводства» как важнейшей для музея и низкой результативностью музейной практики в области «культуротворчества».

Начнем с того, что существует непонимание как обществом в целом, так и отдельными его структурами, в том числе управленческими, необходимости культуровоспроизводства в музее в новых формах. Музей традиционно воспринимается по схеме экспозиция – экскурсия – сувенир.

В малаховском музее предпринята попытка выйти за привычную схему и рассказать об исторических событиях и личностях через формы театрализованных представлений. Сценарии небольших спектаклей создаются на основе фондов музея – документов, фотографий, переписки, воспоминаний. Жизненные перипетии, наполняющие историко-культурное пространство Малаховки, подаются на фоне исторического климата соответствующего времени, используется музыкальный ряд, органично вписанный в действие (для малаховского музея это в первую очередь эпоха Серебряного века, поселок прославился в качестве культурного феномена именно в это время). Исторический материал подается в живой, эмоциональной форме, мощно воздействует на воображение и память и закрепляется в сознании зрителей надолго. Кроме того, такая подача материала способствует тому, что посетитель хочет вернуться в музей еще и еще раз, получить эмоциональный заряд, а вместе с ним и новое знание об истории поселка и ее персонажах (спектакль «Листая знакомые страницы» по рассказам А.П. Чехова, спектакль «Огненный ангел поэта» по переписке В.Я. Брюсова и Нины Петровской, жены владельца северной части Малаховки, спектакль «Дыша духами и туманами» и спектакль «Омнибус» по рассказам Тэффи в комедийной форме отражающий настроения в обществе начала 20-го века.).

В ноябре 2012 года в музее прошел юбилейный вечер, посвященный 145-летию Н.Д. Телешова – VIII-е Телешовские чтения. Изучение наследия писателя в семейном

²⁶ Именнова Л.С. Автореферат докторской диссертации «Музей в социокультурной системе общества: миссия, тенденции, перспективы». Москва, 2011. Работа выполнена на кафедре истории, истории культуры и музееведения Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ).

архиве потомков Н.Д. и Е.А. Телешовых выявило фотографии 1894-1895-х годов, сделанные Н.Д. Телешовым во время путешествия за Урал (по совету А.П.Чехова). На основе впечатлений от путешествия Н.Д. Телешов написал серию рассказов, издал первые книги, стал художественным историографом процесса переселения русского населения за Урал, в сибирские земли. Сотрудники музея создали электронные версии фотографий, обработали их в целях улучшения качества изображения, напечатали в увеличенном формате и сформировали выставку фоторабот писателя. Записанные на диск фотографии демонстрировались в режиме слайд-показа на экран плазменного телевизора, встроенного в декорацию железнодорожного вагона, в котором два путешественника (актер и актриса) читали рассказ писателя «Самоходы».

Аутентичность восприятия среди музейных предметов конца 19-го начала 20-го веков, интерьер купе, профессиональное чтение актеров создавали иллюзию путешествия вместе с Н.Д. Телешовым. Первые произведения писателя впервые прозвучали в Малаховке через сто с лишним лет и явились одним из опытов *«культуропроизводства», «культуротворчества»* в музейной практике. Таким образом была найдена еще одна форма театрализации музейного пространства, а неординарная подача материала стала поводом включения музея в туристский поток.

Практические пути преодоления описанного выше противоречия в полной мере выявили следующее противоречие, а именно:

– противоречие между осознанием потребности в новой социокультурной идентичности, одним из институтов формирования которой является музей, и отсутствием механизмов её генерирования.

В первую очередь это противоречие проявилось в невозможности убедить управленческие структуры в необходимости и возможности театрализации музейного пространства – в сознании многих людей музей и театр понятия несовместимые. А поскольку штатное расписание сотрудников музея в настоящее время исключает даже наличие научных сотрудников при очевидной необходимости научной деятельности в музее, то введение хотя бы одного сотрудника с профессиональным театроведческим или актерским образованием тем более невозможно. Малаховский музей вышел из затруднительного положения, создав «Общество друзей малаховского музея», куда вошли профессиональные актеры и музыканты, на благотворительной основе реализующие театрализацию музейного пространства – благотворительность во многих сферах жизни поселка отличала «малаховский образ жизни» еще в эпоху Серебряного века. Многие известные актеры – Шаляпин, Собинов, Нежданова, актеры Малого

театра и других театров Москвы и даже Санкт-Петербурга давали в Малаховке благотворительные спектакли в пользу гимназии, детских приютов, пожарных обществ, обществ благоустройства дачных поселков и т.д.

Фактически, малаховский музей, осознав **потребность** в социокультурной идентичности, стремится к ее формированию среди современного населения поселка, вырабатывая на практике **механизмы генерирования**. При этом приходится преодолевать сопротивление управленческого аппарата (учредителей) и инерцию представителей бизнеса относительно помощи небольшому поселковому музею.

В сложившейся ситуации музей ищет пути освоения пространства региона за счет привлечения внимания к своей деятельности за пределами поселка. Это как разработка проектов для получения грантов, так и развитие туристского потенциала. Малаховка расположена в непосредственной близости от Москвы (12 км от МКАД), в зоне бывших подмосковных усадеб крупнейших представителей военной, культурной и аристократической элиты Российского государства. Многие усадьбы сохранились полностью или частично, их бывшие хозяева зачастую были и владельцами земель, на которых впоследствии возникла Малаховка. Здесь же просматривается сфера деятельности и места отдыха российских правителей – Алексея Михайловича Романова, царевны Софьи Алексеевны, Петра I, Елизаветы Петровны, Петра III и Екатерины II. Юго-восточное Подмосковье – это также территория, густо заселявшаяся старообрядцами, потомки которых до сих пор живут в этих местах, где существует ряд староверческих и старообрядческих церквей. Купцы, фабриканты, меценаты Морозовы, Коншины, Третьяковы, Карзинкины, Шорыгины, Бахрушины имели фабрики и дачи в Малаховке и окрестностях. Знаменитый Тарутинский маневр в 1812 году начинался на Люберецкой земле (тогда – территория Бронницкого уезда) и армии Кутузова, а за ними преследовавшие их французы, прошли дорогами, ставшими теперь главными улицами поселков Томилино, Красково, Малаховка, Жилино. Соединив все перечисленные выше исторические пласты через разработку туристско-экскурсионного пространства, можно сделать малаховский музей **центром и объектом** туристского пространства ближайшего Юго-восточного Подмосковья, что неминуемо повлечет за собой развитие туристской инфраструктуры. Как объект туризма, музей может включать в экскурсионные программы иллюстрацию информации, полученной на маршруте, в форме спектакля или театрализованного представления в пространстве музея. Чтобы в полной мере соответствовать статусу объекта туризма, необходимо, конечно внедрение инновационных технологий в экспозиционном пространстве музея.

Разработки экскурсионных автобусных и пешеходных маршрутов вполне по силам сотрудникам музея в пределах бюджетного финансирования, чего нельзя сказать о модернизации экспозиции. Поэтому малаховский музей не оставляет попыток разрабатывать проекты для получения грантов.

Музей предлагает два варианта развития туристского потенциала – через культурно-познавательный и событийный туризм.

В связи с выходом в туристское пространство имеет смысл обратиться к категории ***музей как субъект культурной политики и фактор развития территории.***

Регион – это вполне реальное территориальное единство, возникающее как результат длительного взаимодействия природно-географических, культурно-исторических и социально-экономических факторов. Становится все более актуальным вопрос: есть ли в России регионы, определяемые не административными, а культурными границами? Историко-культурное наследие само по себе фрагментарно, бессистемно, а поэтому малоприспособлено для использования в целях развития. Чтобы отличить себя от других, гостей региона обычно ведут в музей – в хорошем музее специфика края может быть представлена очень *наглядно*, но *обрести реальность и актуализироваться* региональная культурная специфика может только как одно из направлений культурной политики.

Идентичность – это коллективный культурный продукт, обращенный не в прошлое, а в будущее. Региональные специфика и идентичность – это не что иное, как переведенное на современный язык наследие и сегодняшние, рождающиеся на наших глазах, культурные практики. При таком подходе идентичность предстает как процесс, производящий новые культурные формы, а значит, опять же попадающий в орбиту культурной политики.

Соединить расплывающуюся ткань культуры можно теперь только на уровне отдельных территорий. Люди реально живут и потребляют культурные блага не на федеральном уровне, а в своих селах, поселках и городах. Самый нижний уровень культурной политики – политика отдельных учреждений культуры (ДК, музей, библиотека, ДШИ). Но локальным муниципальным образованиям собственных сил для обслуживания населения на необходимом уровне, а тем более для простраивания культурной политики, может не хватить и не хватает в реальности. Своеобразие территорий, осмысленных через призму культурной политики, требует поиска индивидуальных стратегий возрождения сферы культуры, объединенных совместной

стратегией региона, учитывающей интересы отдельных муниципальных образований.

Сейчас, при переходе на новые формы управления в культуре, культурная политика спускается на муниципальный уровень и должна отныне работать и на улучшение условий жизни, и на создание полноценной среды для развития, и на обеспечение свободного культурного обмена. На смену мероприятиям приходят проекты, которые, как правило, рождаются снизу и представляют собой осознанную работниками культуры потребность социума. Таким образом, региональная культурная политика является проводящим слоем, открытым как для общенациональной культурной политики, так и для местных особенностей, а поиски культурной идентичности являются одной из важнейших задач культурной политики.²⁷

В российской провинции музей зачастую является единственным учреждением культуры, осуществляющим просветительские, коммуникативные, рекреационные и другие социальные функции. Ключевая задача – завоевать авторитет у местного населения и заручиться его поддержкой. Музей правильно рассматривать как особый институт социальной памяти, при этом необходимо выделять местное сообщество в особую часть аудитории, для которой история и повседневная жизнь объединены одним контекстом. Тем самым музей получает возможность воздействовать на чувство сопричастности, единения с территорией, превращается в инициатора, а иногда и в инструмент развития территории, что способствует улучшению качества жизни.²⁸

Как это делается в малаховском музее? - МКУК «Музей истории и культуры городского поселения Малаховка», реализовав в 2010-2011 годах совместно с ГЦТМ им. А.А. Бахрушина совместный культурно-просветительский проект «Театр Forever», посвященный 100-летию малаховского Летнего театра, в настоящий момент успешно развивает проект театрализации музейного пространства:

бренд – феномен дачной культуры Подмосковья - знаменитый малаховский Летний театр;

проект – театрализация музейного пространства - включает в себя народный театр (свадебный обряд), театрализованные формы работы с детьми (Масленица, теневой театр), культурно-образовательные программы (лекционно-музыкальный абонемент), урок в форме театрального представления, темы Серебряного века транслируются через театрализованные музыкально-поэтические формы и спектакли;

²⁷ Дукельский В. Региональная культурная политика: в поисках оснований / сб. «Музей и регион», Лаборатория музейного проектирования, Российский институт культурологи. Москва, 2011.

²⁸ Лобанова В. Музей как фактор развития территории / сб. «Музей и регион», Лаборатория музейного проектирования, Российский институт культурологи. Москва, 2011.

цель – оживить в аутентичной обстановке исторические культурно-досуговые традиции, прославившие дачный поселок в начале 20-го века, направить сознание населения на понимание ценности территории проживания, повысить качество жизни, обеспечив местному населению возможность при небольших материальных затратах на месте, не совершая поездок в Москву, удовлетворять потребность в получении культурных и духовных благ.

результат – улучшение имиджа поселка, привлечение внимания жителей окрестных поселений, потенциальная возможность сотрудничества с музеями и театрами Москвы и Подмосковья, привлечение внимания туристских организаций (проезд по местным экскурсионным маршрутам плюс экскурсия и театрализованное представление в музее), привлечение внимания инвесторов для развития музея и музейных проектов, конкретная помощь в издательской деятельности общественного фонда «Культура Подмосковья»;

перспектива – привлечение внимания чиновников и инвесторов к проблеме восстановления сгоревшего Летнего театра, как культурного, социального и экономического фактора развития территории и объекта культурно-познавательного и событийного туризма.

Проект театрализации музейного пространства является эксклюзивом и способствует включению музея в культурно-познавательный туризм. В тоже время, памятуя о культурно-историческом пространстве Малаховки, как великолепном дачном поселке, территории проживания и творчества актеров, художников, писателей, архитекторов, можно говорить о предпосылках создания событийного туризма. В разработке и реализации два проекта – *фестиваль искусств «Соломенная шляпка»*, приуроченный к открытию дачного сезона и предполагающий использование всех культурных площадок поселка – КДЦ, Парка культуры и отдыха, Библиотеки, музейной территории и *фестиваль «Дни Шагала в Малаховке»*, посвященный пребыванию художника в поселке в 1920-1922 годах (с участием детских художественных школ, студий ДДиЮ и художников Малаховки, Москвы и Подмосковья).

Проведение этих фестивалей потребует комплексного усилия всех культурно-досуговых учреждений поселка, участия администрации, спонсоров, СМИ, будет способствовать формированию новой культурной политики, региональной культурной идентичности населения, становлению музея как фактора развития территории.

В настоящий момент при музее создано Общество Друзей Малаховского музея,

способствующее активизации направлений деятельности музея, Литературный Клуб, развивающий интеллектуальные традиции Серебряного века и Малаховское общество краеведов, ставящее на обсуждение актуальные вопросы сохранения местного культурного наследия в целях идентификации населения и территории .

В рамках реализации Муниципальной Целевой Программы «Сохранение и развитие культуры в городском поселении Малаховка на 2013-2015 годы» разработаны и приняты семь экскурсионных маршрутов – «Близ Государева Двора», «Пехорское ожерелье» (Усадьбы 18-19 веков вдоль русла реки Пехорка), «Храмовое зодчество 18-21-го веков в Юго-восточном Подмосковье», «По следам старообрядческой культуры. Малаховка – Егорьевск», «Дорогами Тарутинского маневра», «Литературное Подмосковье», «Силуэты Серебряного века».²⁹

Все маршруты адаптированы для восприятия школьниками и студентами колледжей и ВУЗов со специальностями СКД и будут служить дополнительными средствами для воспитания и просвещения молодежи, для создания культурно-исторических ориентиров. Некоторые материалы, полученные в процессе разработки маршрутов, использованы для создания методик музейных образовательных программ для учащихся малаховских школ. Маршруты пользуются успехом у московских и подмосковных обществ инвалидов, социальных центров, общественных организаций и частных лиц.

Музей не туроператор и не турагент, пешеходные и автобусные маршруты разрабатываются и реализуются сотрудниками малаховского музея на местном материале, экскурсионная услуга платная, тарифы утверждены Учредителем. Принимаются как группы на собственном транспорте, так и местные, для которых Администрация поселка предоставляет небольшой автобус на бесплатной основе. В настоящий момент экскурсионное обслуживание однодневное (от 4 до 8 часов). Для создания туров необходимо участие туристских организаций, т.к. появляются организационные и финансовые проблемы, выходящие за рамки полномочий казенного учреждения.

²⁹ Муниципальная целевая программа «Сохранение и развитие культуры в городском поселении Малаховка на 2013-2015 годы». Утверждена 07 декабря 2012 года Постановлением главы г.п. Малаховка № 1-2/1372 ПГ.

Источники:

1. *Дукельский В.* Региональная культурная политика: в поисках оснований» / сб. «Музей и регион», Лаборатория музейного проектирования, Российский институт культурологи. Москва, 2011. С. 11.
2. *Именнова Л.С.* Автореферат докторской диссертации «Музей в социокультурной системе общества: миссия, тенденции, перспективы». Москва, 2011. Работа выполнена на кафедре истории, истории культуры и музееведения Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ).
3. *Лобанова В.* Музей как фактор развития территории, сб. «Музей и регион», Лаборатория музейного проектирования, Российский институт культурологии. Москва, 2011. С. 105.
4. Медведева Елена // Журнал «МУЗЕЙ». № 10. 2011 г.
5. Муниципальная целевая программа «Сохранение и развитие культуры в городском поселении Малаховка на 2013-2015 годы». Утверждена 07 декабря 2012 года Постановлением главы г.п. Малаховка № 1-2/1372 ПГ.

Грушенко Э. Б.

ТУРИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО СЕКТОРА ЗАПАДНОЙ АРКТИКИ

Аннотация

В статье рассматриваются основные проблемы и перспективы, стратегические направления развития экологического морского туризма в российском секторе Западной Арктики. Особое внимание уделено развитию экспедиционного круизного туризма в высокоарктических широтах Российской Федерации, в том числе в национальном парке «Русская Арктика» и архипелаге Шпицберген. Экологический туризм может стать фактором защиты уникального природного и культурного наследия Арктики и улучшения местной экономики.

Ключевые слова: морской туризм, Русская Арктика, атомный ледокол, морские круизы, архипелаг, национальный парк.

К российской глубинке можно отнести отдаленные от материковой части России высокоширотные арктические территории. Стратегическим направлением развития туризма на северных территориях России становится арктический морской экологический туризм. Экспедиционный круизный туризм может стать фактором защиты уникального природного и культурного наследия Арктики и улучшения местной экономики. Главными условиями для развития туризма по арктическим морям является создание специального круизного флота и береговой туристской инфраструктуры.

В западном секторе Арктики одним из самых интересных и посещаемых человеком является архипелаг Земля Франца-Иосифа (ЗФИ). На архипелаге можно выделить три основных центра притяжения ученых и туристов: мыс Флора, бухта Тихая, о-в Хейса, где сохранились многочисленные артефакты полярных экспедиций, научных гидрографических исследований.

В настоящий период идет процесс организации национального парка «Русская Арктика», учрежденного в 2009 г. В состав парка включается северная часть архипелага Новая Земля, природный заказник «Земля Франца-Иосифа». Это самая северная и самая крупная морская особо охраняемая территория в Арктике. Основным видом доставки туристов является морской круизный туризм, который является одной из стратегических задач развития национального парка. Появление в Арктических широтах национального парка позволит закрепить присутствие России в этом регионе.

В связи с созданием национального парка, ледокольные круизы на Северный полюс выполняются из Мурманска в последнее время в основном через ЗФИ, с заходом на Новую Землю. Всего в летнем сезоне 2014 г. на территорию национального парка «Русская Арктика» выполнено шесть круизов, в т.ч. пять - на атомном ледоколе «50 лет Победы». Общее количество туристов составило 738 чел. из 34 стран мира³⁰. Почти 40% посетителей составили представители Китая. В 2014 г. «Русскую Арктику» посетило 89 россиян (12% от всего количества туристов). Гости национального парка приняли участие в уборке мусора в бухте Тихая (остров Гукера), которая теперь полностью очищена от техногенного мусора. На каждом туристе национальный парк заработал более 2 тыс. руб., всего – около 1,5 млн. руб. Этот доход может быть инвестирован в природоохранные проекты и в развитие инфраструктуры.

³⁰ Сайт национального парка «Русская Арктика» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rus-arc.ru/> (дата обращения: 20.02.2015).

Специалисты национального парка в 2015 г. рассчитывают на дальнейший рост полярного туризма. Ожидается 7 круизов на Северный полюс на атомном ледоколе «50 лет Победы» с заходом на ЗФИ. Альтернативой ледокольных круизов на Северный полюс могут стать круизы на экспедиционных судах с посещением архипелагов. Общий туристский поток в Русскую Арктику должен составить в 2015 г. более 1000 человек³¹.

Стоимость участия в круизе на атомном ледоколе составляет около 25 тыс. \$. Арктические круизы в основном проходят по территории архипелага ЗФИ, чуть реже посещается север Новой Земли. Туристы осматривают птичьи базары и наблюдают за арктическими животными на скале Рубини, в бухте Тихая, на островах Чампа и Рудольфа³². Высадки с судна осуществляются на специальных резиновых моторных лодках типа «Зодиак» или с помощью вертолета. Массу впечатлений у путешественников оставляет высадка на остров Хейса, окруженный плавающими айсбергами и льдами. Вокруг бродят белые медведи, а на льдинах лежат огромные моржи – настоящая полярная экзотика.

В настоящее время на арктических островах отсутствует какая либо инфраструктура. Однако вскоре в национальном парке появятся четыре опорных пункта, в состав которых войдут визит - центры (три на ЗФИ и один на Новой Земле) и другие экологически безопасные инфраструктурные объекты. Предполагается построить смотровые площадки, туристские экологические тропы, информационные щиты и мини-гостиницы. Однако пока на территории нет необходимой инфраструктуры для развития массового туризма.

В 2015 г. Ростуризм намерен организовать два экспедиционных круизных тура для иностранных туристов с посещением архипелагов Шпицберген и ЗФИ, а также открыть для туристов бухту Ледяная гавань архипелага Новая Земля. Предполагается, что туристы будут подниматься на борт экспедиционного судна «Си Спирит» в российском порту Шпицбергена - Баренцбурге, откуда оно проследует в Русскую Арктику. Стоимость круиза составит от 6 до 9 тыс. \$. Ростуризм рассчитывает привлечь часть туристов, прибывающих на норвежскую сторону архипелага, на его российскую часть.

³¹ Сайт информационного агентства «Арктика-Инфо» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.arctic-info.ru/> (дата обращения: 12.02.2015).

³² Сайт национального парка «Русская Арктика» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rus-arc.ru/> (дата обращения: 20.02.2015).

Шпицберген ежегодно принимает около 76 тыс. туристов, из них примерно 30% готовы также посетить российские заповедные территории: Новую Землю и ЗФИ. Это практически нетронутые человеком территории со своим особым природным ландшафтом, где практически нет инфраструктуры, но туристы едут в Арктику именно за этим. Из-за визовых ограничений, отсутствия пограничной и таможенной инфраструктуры на российских территориях, ежегодно «Русская Арктика» недосчитывает 20-25 тыс. иностранных туристов³³.

В настоящий период достигнута договоренность о создании нового межрегионального круизного маршрута: Мурманск – ЗФИ - Новая Земля – Соловки - Архангельск и продвижении на рынок этого уникального турпродукта. Для организации круиза планируют использовать начиная с лета 2016 г. мурманский теплоход «Клавдия Еланская»³⁴.

В национальном парке «Русская Арктика» в настоящее время создается первая экологическая тропа в бухте Тихая о-ва Гукера архипелага ЗФИ. На предложенном маршруте туристы смогут увидеть не только памятники природы, но и самую северную советскую полярную станцию, ангары и брошенную технику. Экологическая тропа поможет сохранить хрупкую экосистему бухты и упорядочить поток туристов.

Вдоль тропы появится экспозиция под открытым небом самого северного музея в мире - музея освоения Арктики. Помимо каменных и деревянных пешеходных настилов, планируется установить указатели и наглядные информационные стенды. Музейные экспозиции планируется организовать также на о-вах Земля Александры и Грэм-Белл. Также появятся экологические тропы на мысе Флора о-ва Нортбрук и в районе мыса Желания о-ва Северный на Новой Земле. В 2015 г. предполагается открыть на архипелаге ЗФИ пункт пропуска для иностранных туристов в связи с расширением границ морского порта Архангельск и включением в его состав территории национального парка.

Начиная с 2013 г. начинает активно развиваться экологический туризм в российской части архипелага Шпицберген. Деятельность российского предприятия по добыче угля на архипелаге убыточна, поэтому компания «Артикуголь» планирует получать доходы от туризма. В 2014 г. российские поселки Баренцбург и Пирамиду посетило 20 тыс. туристов. Необходимо отметить, что на 3000 жителей Шпицбергена

³³ «Визовый режим препятствует развитию туризма в российской Арктике» // Мурманский вестник от 11 марта 2013 г.

³⁴ Сайт информационного агентства «Арктика-Инфо» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.arctic-info.ru/> (дата обращения: 12.02.2015).

приходится 4000 белых медведей³⁵, а территория архипелага состоит в основном из ледников и снега.

В настоящее время Баренцбург и Пирамида представляют собой настоящий музей-заповедник социализма времен СССР под открытым небом. Самое доходное учреждение в Баренцбурге — вовсе не шахта, а историко-краеведческий музей «Помор». Сюда ежедневно летом приходят группы иностранных туристов, и каждый оставляет по 20 норвежских крон.

Шпицберген – единственное обитаемое место на планете, где можно наблюдать полное солнечное затмение из-за близкого расположения к Северному полюсу. Ради всего 2,5 минут настоящего природного чуда 20 марта, на архипелаге собрались путешественники со всего мира. На затмение в Баренцбурге и Пирамиде были проданы все места в отелях и хостелах.

Российский туроператор «RussiaDiscovery» совместно с государственным трестом «Арктикуголь» работает над туристским проектом «Шпицберген Terra Incognita», направленным на использование туристского потенциала архипелага Шпицберген путем модернизации инфраструктуры и организации постоянных экспедиций в этот регион. По мнению участников проекта, Шпицберген может стать одной из точек роста российского арктического туризма как геополитического фактора усиления присутствия России на архипелаге.

Основной риск, связанный с организацией арктических туров, - их высокая стоимость. Например, чтобы увидеть Шпицберген, российскому туристу потребуется не менее 150 тыс. руб.³⁶ Альтернативой авиаперелетам через Норвегию может стать организация из Мурманска морских круизов. Необходим поиск судна, которое может ходить в круизы Мурманск – Шпицберген, с заходом на территорию природного парка на полуострове Рыбачий, где находится «российский Нордкап» - мыс Немецкий. Однако круизных судов ледового класса в мире мало. Для этого нужны вложения крупного венчурного фонда или государства.

Из новых перспективных конкурентоспособных направлений развития туризма в российской части Шпицбергена следует отметить развитие горнолыжного и лечебно-оздоровительного (на базе источников минеральной воды «Баренцбургская») видов туризма.

³⁵ Сайт Центра Арктического туризма «Грумант» на архипелаге Шпицберген [Электронный ресурс]. URL: <http://www.goarctica.ru/> (дата обращения: 16.03.2015).

³⁶ Там же

Источники:

1. «Визовый режим препятствует развитию туризма в российской Арктике» // Мурманский вестник от 11 марта 2013 г.
2. Развитие туризма в «Русской Арктике» // Мир путешествий поморья. 2012. №6. С. 7.
3. Сайт информационного агентства «Арктика-Инфо» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.arctic-info.ru/> (дата обращения: 12.02.2015).
4. Сайт национального парка «Русская Арктика» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rus-arc.ru/> (дата обращения: 20.02.2015).
5. Сайт Центра Арктического туризма «Грумант» на архипелаге Шпицберген [Электронный ресурс]. URL: <http://www.goarctica.ru/> (дата обращения: 16.03.2015).

Гусейнова А. Г., Паршина С. А.

МАСТЕР-КЛАСС КАК ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМА РАБОТЫ МУЗЕЕВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация

В данной статье рассмотрены особенности мастер-классов, алгоритм проведения мастер-классов в музее образовательной организации. Также в статье описаны результаты работы семинара «Вариативность развития музеев образовательных организаций», организованного ГОУ ЯО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий», на котором рассматривался данный вопрос. По итогам семинара приведены списки возможных для реализации мастер-классов в музеях образовательных организаций Ярославской области. В заключительной части статьи приводятся основные требования по проведению мастер-классов в музеях образовательных организаций, приведённых в систему на основе практических данных, в том числе мастер-класса «Семейная фотография», автором которого является педагог ГОУ ЯО ЦДЮТурЭк.

Ключевые слова: мастер-класс, музей, образовательная организация, эффективная форма работы музеев образовательных организаций

На современном этапе развития музеев образовательных организаций актуальным становится внедрение инновационных форм в их работу. Среди таких форм работы музеев можно отметить: квест-игры, мастер-классы, флешмобы, интерактивные инсценировки. Очевидно, что предложенные формы работы направлены на максимальное использование возможностей музеев в учебно-воспитательном процессе, для формирования гражданской идентичности обучающихся. В тоже время, такие мероприятия предполагают субъект - субъектные отношения между обучающимися и руководителями музея, педагогами. Использование инновационных форм работы в музеях образовательных организаций способствует освоению интеллектуального и историко-культурного наследия, помогает обществу в решении проблемы досуга, расширяет круг посетителей музея. Также, рассматриваемые формы работы в музее помогают максимально использовать его в учебно-воспитательном процессе, позволяют взаимодействовать с партнёрами в различных направлениях деятельности, ведут к постоянному повышению профессионального мастерства руководителей школьных музеев с привлечением новых технологий.

На сегодняшний день одной из эффективных инновационных форм работы музеев образовательных организаций является мастер-класс. В педагогической литературе существует несколько десятков определений понятия «мастер-класс». Во-первых, мастер-класс - это открытая педагогическая система, позволяющая демонстрировать новые возможности педагогики с преодолением консерватизма. Во-вторых, мастер-класс - это особый жанр обобщения и распространения педагогического опыта, представляющий собой фундаментально разработанный оригинальный метод и авторскую методику, опирающийся на свои принципы и имеющий определённую структуру. С этой точки зрения мастер-класс отличается от других форм трансляции опыта, тем, что в процессе его проведения идет непосредственное обсуждение предлагаемого методического продукта и поиск творческого решения педагогической проблемы, как со стороны участников мастер-класса, так и со стороны Мастера (под Мастером мы подразумеваем руководителя музея, педагога, ведущего мастер-класс).

Исходя из приведенного выше определения, мы можем утверждать, что выбор места проведения и тематики направления мастер-класса не ограничены. Поэтому, школьный музей, выступающий в качестве центра гражданского и патриотического воспитания подрастающего поколения, является наиболее подходящим местом проведения мастер-класса, позволяющим определить его тематику, исходя из музейной

направленности.

В качестве инновационной формы работы музея образовательной организации, мастер-класс предполагает:

- использование музея в учебно-воспитательном процессе;
- переход музея на новые формы и методы работы, которые задаются внешними факторами;
- широкое и глубокое использование в деятельности музея информационных и коммуникационных технологий;
- острое повышение профессионального мастерства руководителей школьных музеев, экскурсоводов, ведущих мастер-классов.

Итак, мастер-класс - форма работы, которая является эффективным приёмом передачи опыта обучения и воспитания в рамках работы музея образовательной организации. Обобщая сказанное, можно выделить важные особенности мастер-класса, проведённого в музее образовательной организации, а именно:

- создание условий для включения участников в активную деятельность;
- осуществление самостоятельной работы в малых группах, позволяющей провести обмен мнениями;
- использование приемов, раскрывающих творческий потенциал как Мастера, так и участников мастер-класса;
- формирование взаимодействия - сотрудничества, сотворчества, совместного поиска;
- определение логической связи мастер-класса с тематикой экспозиции музея образовательной организации;
- применение информативных данных о предметах экспозиции музея образовательной организации для проведения мастер-класса.

Следует обратить внимание при подготовке мастер-класса на то, что в технологии проведения его главное – не сообщить и освоить информацию, а передать способы деятельности, будь то прием, метод, методика или технология. Соответственно, передать продуктивные способы работы – одна из важнейших задач для Мастера.

По всей видимости, позитивным результатом мастер-класса в музее образовательной организации можно считать результат, выражающийся в овладении участниками новыми творческими способами решения педагогической проблемы, в формировании мотивации к самообучению, самосовершенствованию, саморазвитию, в

привлечении участников к музейной экспозиции

На наш взгляд, примерный алгоритм проведения мастер-класса в музее образовательной организации должен состоять из следующих компонентов: выделение проблемы – панель - объединение в группы для решения проблемы – работа с материалом – представление результатов работы – обсуждение и корректировка результатов работы.

На первом этапе определяется проблема, которая и становится источником для прохождения предлагаемого мастер-класса. Для мастер-класса музея образовательной организации нужно поставить проблемный вопрос согласно тематике музея, тем самым установить логическую связь экспозиции музея с рассматриваемой инновационной формой работы. Второй этап называется панель, он предполагает актуализацию знаний в данной проблемной плоскости. Данный этап позволяет всем желающим высказать свою точку зрения о проблеме, для решения которой и проводится мастер-класс. Тем самым происходит уточнение и корректировка формулировки проблемы мастер-класса. Именно, на втором этапе следует обратить внимание участников на особенности музейной экспозиции, потому что актуализируется деятельность участников по определению пути решения поставленной проблемы. Далее участники объединяются в группы и работают с предложенным материалом, позволяющим получить определённый методический продукт, который необходимо будет представить для решения поставленной проблемы. Следующим шагом должно быть их обсуждение, а затем корректировка собственного решения поставленной педагогической задачи с вариантами, предложенными коллегами.

11 февраля 2015 г. в ГОУ ЯО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» проводился обучающий семинар «Вариативность развития музеев образовательных организаций», одним из вопросов которого был следующий: «Мастер-класс, как одна из инновационных форм музеев образовательных организаций». На семинаре присутствовало 70 заинтересованных участников - педагогов, руководителей музеев из разных муниципальных районов Ярославской области. Сначала рассматривались теоретические основы по проведению мастер-классов в музеях образовательных организаций, далее участникам была предложена работа в группах по предложению эффективных мастер-классов для реализации в музеях образовательных организаций различной тематики. В результате чего, организаторы получили информацию, представленную в таблице 1.

Таблица 1

**«Возможные варианты мастер-классов музеев образовательных организаций
(по итогам семинара ГОУ ЯО ЦДЮТурЭж «Вариативность развития музеев
образовательных организаций»)»**

Тематика музея образовательной организации	Возможные варианты мастер-классов
Музеи боевой славы	«Фоторамка для фото»
	«Сбор вещмешка»
	«Открытки для ветеранов»
	«Танки в технике оригами»
	«Письмо с фронта»
	«Письмо солдату»
	«Фронтальная кухня»
	«Как навязать портянки?»
Этнографические музеи	«Обращение с предметами быта (ухват, горшок, чугунок, коромысло)»
	«Чайная церемония с самоваром и щипчиками»
	«Обращение с прялкой и детской люлькой»
	«Плетение лаптей»
	«Изготовление вышивки из льна»
	«Народный календарь в куклах»
	«Ангел своими руками»
	«Изготовление льняных кукол - оберегов»
	«Изготовление сувенира ямщицкого края- солнечная лошадка»
	«Плетение поясков»
	«Изготовление ёлочной игрушки»
	«Сервировка стола в истории»

Музеи, связанные с именами выдающихся личностей	«Почувствуй себя первопечатником»
	«Изготовление рамки для портрета личности - деда, прадеда»
	«Оформление фотографий в альбоме»
Музеи истории образовательного учреждения	«Изготовление средств для письма - пера, вошеной дощечки, бересты, палочек»
	«Пионерский галстук - форма, размер, правила плетения узла»
	«Изготовление пионерской стенгазеты»
	«Первый звонок в школе - изготовление колокольчиков из глины»
	«Написание текста пером»

Следующий вопрос, выбранный для обсуждения в группах звучал так: «Какие мастер-классы вы готовы продемонстрировать в вашем музее на сегодняшний день?». В процессе дискуссии мы получили информацию, представленную в таблице 2.

Таблица 2

«Предлагаемые для демонстрации мастер-классы музеев образовательных организаций (по итогам семинара ГОУ ЯО ЦДЮТурЭк «Вариативность развития музеев образовательных организаций»)»

Название музея образовательной организации	Предлагаемые для демонстрации мастер-классы
Музей МОУ Великосельской СОШ	Мастер-класс по изготовлению льняных кукол-оберегов, сувенир ямщицкого края «Солнечная лошадка», изготовление сувениров из глины.

Музей «Истоки» МБОУ Бурмакинская СОШ №2	Изготовление кукол-оберегов, печенья - «козули», сувениры
Музей боевой и трудовой славы Ярославский техникум пищевой промышленности	«Письмо с фронта», «Фронтная кухня»
Музей истории колледжа Рыбинский полиграфический колледж	Изготовление сувениров из глины, переплетной крышки для книги
Историко-этнографический музей «Колыбель» МОУ Пестрецовская ООШ	Изготовление кукол - оберегов из ткани и прикладных материалов
Музей МОУ Красноткацкой СОШ	Символы и атрибуты пионеров, изготовление обереговых игрушек, военный вещмешок
Музей МОУ СОШ №66 г. Ярославля	Исследовательская деятельность для школьников, мотивация к исследовательской деятельности
Музей «Народная культура» МОУ ДОД ДЮЦ «Ярославич»	Женщина-хранительница домашнего очага
Музей боевой славы МОУ СОШ №58 г. Ярославль	Военная техника средствами оригами
Музей «Гордость моя - Ярославия» УДТ «Россияне»	«Святые земли Ярославской»

Рассмотрение предложенного вопроса на семинаре «Вариативность развития музеев образовательных организаций» превратилось в рабочую дискуссию, что говорит о высокой степени заинтересованности участников в проведении мастер-классов.

25 апреля 2015 г. в рамках X Форума ЦФО по патриотическому воспитанию состоялся авторский мастер-класс «Методика родословных исследований: семейная фотография» Ю.И.Аруцева, педагог-организатора ГОУ Ярославской области «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий», члена Ярославского историко-

родословного общества. Актуальность выбранной тематики мастер-класса обусловлена большим количеством фотоматериалов периода Великой Отечественной войны, хранимых в фондах музеев образовательных организаций, в семейных архивах, и, в то же время, недостаточной компетентностью педагогов по получению информации от рассматриваемого вида источников.

В ходе мастер-класса участникам была представлена авторская методика описания семейных фотографий, особенности фотографий военных лет, подходы к использованию военных фотографий в качестве источников для выполнения исследовательских работ. Посетители мастер-класса получили первоначальный практический опыт использования данной методики. Для мотивации участников мастер-класса к данной деятельности был представлен авторский фильм: «Который год лежу я здесь, на рубеже...» (<https://youtu.be/HJTAZKz7LV8>). Успешность проведённого мероприятия определяется, прежде всего, высоким профессионализмом автора, а также критериями, характерными для эффективности проведения и подготовки мастер-класса.

Исходя из рассмотренного опыта проведения авторских мастер-классов, а также готовых для реализации мастер-классов в музеях образовательных организаций, можно выделить критерии эффективности подготовки и проведения мастер-класса (рис.1).



Рис.1 «Критерии эффективности проведения и подготовки мастер-класса»

Разумеется, проведение мастер-классов на сегодняшний день актуально, потому

как это оригинальный способ организации деятельности музея образовательной организации в составе малой группы (7-15 участников) при участии Мастера, иницилирующего поисковый, творческий, самостоятельный характер деятельности участников. В тоже время, деятельность участников мастер-класса представляет собой частично-поисковую, а порой и начальный этап исследований обучающихся, потому что позволяет самостоятельно работать с предлагаемой методикой работы и получать готовый результат в виде предмета, текста, материала и т.д. Таким образом, проведение мастер-классов - это один из возможных вариантов эффективной работы музеев образовательных организаций.

Источники:

1. *Березина И. В.* Мастер-класс как современная форма методической работы // Фестиваль педагогических идей. Открытый урок. [Электронный ресурс]. URL.: <http://festival.1september.ru/articles/531889/> (дата обращения 15.08.2015)
2. Мастер-класс «Семейная фотография» [Электронный ресурс]. URL.: <http://turist.edu.yar.ru/?page=3> (дата обращения 15.08.2015)
3. Мастер-класс. Словарь терминов Trainings.ru [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.trainings.ru/library/dictionary/master-class/> (дата обращения 15.08.2015)
4. *Пахомова Е.М.* Изучение и обобщение педагогического опыта. // Методист. 2005. № 2.
5. *Селевко Г.К.* Альтернативные педагогические технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 224 с.
6. *Селевко Г.К.* Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 288 с.

Демченко Л.А.

НАУЧНОЕ ОПИСАНИЕ МУЗЕЙНЫХ ПРЕДМЕТОВ В ТОТЕМСКОМ МУЗЕЙНОМ ОБЪЕДИНЕНИИ

Аннотация

В данной статье прослеживаются этапы научного описания музейных предметов в Тотемском музейном объединении, раскрываются проблемы инвентаризации на

данном этапе.

Ключевые слова: музей, музейный предмет, научное описание, инвентаризация, музейный паспорт, учетные документы.

Основой музейного дела, как в России, так и во всем мире является тщательный учет, детальная регистрация и научная систематизация исторических и художественных памятников, причем последний аспект, связанный с изучением и описанием музейных предметов, является наиболее противоречивым и многовариантным.

Описание музейных предметов входит практически во все учетные документы, начиная с момента поступления предмета в музей. Задача всестороннего описания и изучения музейных коллекций решалась и в Тотемском музейном объединении, в одном из старейших музеев Вологодской области, но в разное время по-разному. На протяжении многих десятилетий изучение и научное описание музейных предметов имело целью дать полные, научно обоснованные сведения о памятниках, хранящихся в музее, выявить их потенциал как исторических источников, раскрыть их музейное значение.

Результатом всестороннего и полного изучения и описания музейного предмета является составление и заполнение научного паспорта. Паспортизация музейных фондов в Тотемском музее началась в 1950-е гг. С указанием времени связан один из первых образцов научного паспорта, хранящийся в музее, датированный 1955 г.

Следует отметить, что лишь с 80-х гг. XX в. в развитии музея усиливается роль научно-исследовательской работы с музейными предметами. С этого времени в Тотемском музее составлением главного научного документа, относящегося к музейному предмету, паспорта музейного предмета, занимались и хранители коллекций, и научные сотрудники отделов музея.

С 2012 г. все учетно-фондовые и научно-исследовательские работы с музейными предметами в Тотемском музейном объединении осуществляются через АИС (автоматизированная информационная система) «КАМИС» (комплексная автоматизированная музейная информационная система).

Одной из главных задач в российских музеях в век компьютерных технологий является унификация научных описаний, выработка единых стандартов атрибуции памятников культуры, без которых сегодня невозможны эффективное взаимодействие,

адекватный обмен информацией и взаимопонимание между музеями. Предоставление единого формата описания требует и Государственный каталог Музейного фонда (Госкаталог).

В работе Тотемского музейного объединения имеется немало недостатков, объединяющих и «старые», и «новые» научные описания: не выработан унифицированный язык, нет единой терминологии. При описании музейных предметов отсутствует единообразие в заполнении полей. Формат описания музейных предметов различен.

Очевидно, коллективу Тотемского музейного объединения в области учета и систематизации музейных фондов предстоит еще большая работа, чтобы продолжить заложенные основные идеи первичной систематизации и научного описания музейных предметов при внедрении компьютерных технологий в музейную практику.

Источники:

- 1.Документы научного описания ТМО. Научные паспорта коллекций «Изобразительные материалы», «Древнерусская живопись», «Дерево», «Ткани. Одежда. Вышивка». ОФ № № 9829, 19467, 33827, 20047.
- 2.Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в Государственных музеях СССР. М., 1984.
- 3.Система научного описания музейных предметов. Классификация, методика, терминология: справ. /отв. ред. И.И.Баранова, Е.Н.Котова. СПб., 2003.
- 4.*Трофимова Т.А.* Научное описание музейных предметов в Новосибирском Государственном краеведческом музее // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2012. № 2 (6). С. 129-134.

ВОЗМОЖНОСТИ ТУРИЗМА В СОХРАНЕНИИ И РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация

В сельской местности наиболее остро выражены проблемы рынка труда и положения на нем молодежи, обусловленные реформированием и изменениями системы экономических отношений в аграрной, лесной и сфере местного самоуправления. В настоящее время туризм в Республике Карелия представляется одним из перспективных направлений регионального развития, которое способно смягчить социальные проблемы, выступить реальным фактором сохранения и воспроизводства природного и культурно-исторического потенциала территории.

Ключевые слова: сельские поселения, молодежь, региональное развитие, сельский туризм.

Сельское поселение представляет собой особый вид поселения, жизнь в котором связана с определенными трудностями, зачастую это достаточно удаленные от центра региона населенные пункты со слабо развитой экономикой. В сельской местности наиболее остро выражены сельских школ, проблемы рынка труда и положения на нем молодежи, обусловленные реформированием и изменениями системы экономических отношений в аграрной, лесной, сфере местного самоуправления, проблемы на рынке жилья, недостаточное финансирование учреждений соц. сферы. В результате в экономическом пространстве российского общества образовался особый сегмент сельских территорий с целым шлейфом взаимосвязанных деструктивных социально-экономических процессов: миграционный отток наиболее активной части населения, в первую очередь молодежи, деформация социально-демографической структуры, сужение мест приложения труда и массовая реальная безработица, снижение уровня доходов местного населения, разрушение социальной и производственной инфраструктуры, ухудшение параметров уровня и качества жизни, распространение бедности, нуждаемости и социальной эксклюзии, а также трансформация

поселенческой среды в целом.

Вышеперечисленные проблемы оказывают влияние на жизненное самоопределение молодежи, способствуя усилению миграции молодого поколения в центральную часть Республики Карелии и РФ. А ведь именно молодежь, как носителя человеческого капитала можно выделить в особый социальный страт. Молодежь наиболее быстро и остро реагирует на изменение социально-экономической и социально-политической ситуаций и прежде всего является носителем социальных перемен и инноваций. Молодые люди уезжают в город, где намного больше возможностей получить образование и профессию, востребованную на рынке труда, а так же реализовать стремление к самостоятельному заработку, при этом, уехав, как правило, обратно не возвращаются.

По мнению жителей, жизнь в поселениях бесперспективна, Возможным путем развития поселений является, открытие промышленных и сельскохозяйственных предприятий, новых технологий и малого бизнеса. Большую пользу для развития сельских территорий могла бы принести реализация различных программ, направленных на развитие отличных от сельского хозяйства занятий и промыслов. Определенную роль здесь может сыграть возрождение национальных, художественных и народных промыслов, развитие сельского туризма, национальной культуры.

Несомненно туризм представляется одним из перспективных направлений регионального развития, которое способно смягчить социальные проблемы, выступить реальным фактором сохранения и воспроизводства природного и культурно-исторического потенциала территории. Повышая самозанятость населения, обеспечивая рост доходов домохозяйств, усиливая чувство гордости местного сообщества за свою территорию, туризм может одновременно способствовать закреплению населения, особенно молодежи, в сельских поселениях. Развитие туристского бизнеса в полной мере возможно при условии вовлечения и признания молодежью значимости развития данного направления экономической деятельности, восприятия его в качестве перспективы собственного жизненного самоопределения.

Развитие местного сообщества может и должно базироваться на конкретных ресурсах (природные, территориальные, интеллектуальные и пр.), которыми обладает территория. Другое дело, что местное сообщество часто не использует имеющийся потенциал для развития в силу объективных (отсутствие механизмов потребления конкретного ресурса, ограничения по использованию ресурса и пр.) и/или субъективных причин (отсутствие потребности использования ресурса, представления

о возможностях его использования, не восприятие ресурса в качестве ресурса для развития и пр.).

В современных условиях роль местного сообщества в социокультурном развитии территории все больше возрастает и требует принципиально иной позиции местного населения в сохранении, развитии и принятии решений относительно будущего территории. В качестве направлений, способствующих развитию туристского бизнеса можно выделить:

- реализация проектов по сохранению и развитию историко-культурного потенциала территории (сохранение памятников деревянного зодчества, восстановление историко-архитектурного облика исторических поселений, историко-культурной среды; содействие становлению и развитию этнокультурных центров и пр.);

- возрождение и развитие традиционных ремёсел;

- организация фольклорных фестивалей и праздников, раскрывающих самобытность культуры различных территорий;

- формирование совместного календаря праздничных мероприятий.

В случае развития туризма как сферы экономической деятельности, приносящей дополнительный и/или основной доход местному сообществу, возможности могут быть связаны именно с реализацией туристских услуг (проживание, питание, экскурсионное обслуживание, прокат снаряжения и пр.), реализацией сувенирной продукции, продуктов питания туристам, организацией мастер-классов, сферы досуга туристов, основанной на культурно-исторических традициях территории и пр.

Эксперты считают, что для развития туризма, в первую очередь необходимо строить базы отдыха и также предоставлять туристам возможность размещения в палатках. Также необходимо развивать этнотуризм основанный на традиционных ремеслах: необходимо развивать и спортивный туризм и рафтинг.

По мнению жителей в вопросе развития поселения многое зависит от администрации, которая не создает условия для привлекательности края. Необходимо отметить, что в Вешкельском сельском поселении есть положительный пример развития туризма, работает ОАО «Толвоярви», занимающееся туризмом, построен большой гостиничный комплекс, разработаны маршруты по спортивному туризму, обозначены тропы. По мнению руководителя предприятия в районе необходимо развивать и спортивный туризм и рафтинг. Поселению необходимы специалисты по гостиничному туризму.

Так в Олонецком районе есть конкретные инициативы по открытию туристического центра на подобие «Мандрюги», но в национальном карельском стиле по карельским сказкам, с развитием национальных ремесел, росписи по дереву. С попутным развитием и сопутствующих направлений, так например открыть кафе в национальном стиле. Это существенно бы облегчило проблему с безработицей. В свое время поселение участвовало в программе «Сельский туризм» совместно с Финляндией, проводилось обучение основным карельским ремеслам: ткачество, вязание, лоскутное шитье, плетение из ивы, столярное мастерство.

Фермеры, считают, что можно создать небольшие фермерские хозяйства. И потом созданные фермерские хозяйства, по мнению фермеров, могли бы приглашать туристов, обеспечивая им возможности и отдыха вдали от цивилизации и возможности поработать либо почувствовать себя фермером, либо научиться плотницкому мастерству.

Большую роль в развитии территорий могли бы играть и учреждения социальной сферы, прежде всего с точки зрения воспитания детей и молодежи. В детском саду возможно открытие семейных групп, ведение национального языка в игровой форме, открытие «детской гостиной» в национальном стиле. В школе обязательно преподавание национального языка, национальные ремесла и промыслы возможно изучать на уроках труда, создание школьных музеев, способно существенно помочь при проведении уроков истории, ведение поисковой работы, сбор и обработка документального материала, ведь за любым экспонатом есть история. Изучение истории дает толчок к развитию научно-исследовательской деятельности. В Домах культуры поддержка национальной культуры и традиций возможна через проведение мастер классов по вязанию «брендовых» вещей (носки, варежки), с национальным орнаментом, с дальнейшей продажей изделий на различных ярмарках. Возможно создание мини-дворика, куда можно прийти отдохнуть всей семьей вместе с детьми и женского клуба. Важным является открытие различных творческих танцевальных коллективов, фольклорных ансамблей для детей и взрослых. Проведение мастер-классов по карельским играм, хороводам по различным обрядам.

Молодежь считает, что в первую очередь, чтобы ее заинтересовать необходимо, открыть Центр досуга для молодежи и секции, оборудовать футбольное поле, детские площадки для детей и необходим молодежный совет при поселении, что выявляет я необходимость активизации общественных организаций на селе, чтобы общественные организации выполняли функцию повышения уровня социальной активности граждан.

Деятельность общественных организаций пока находится на достаточно низком уровне. Сами руководители общественных организаций согласны с тем, что общественные организации в настоящее время не играют большой роли в жизни района.

Таким образом, развитие сельского туризма в Республике Карелия может играть важную роль в экономическом развитии республики, повышении жизнеспособности депрессивных сельских районов и улучшении уровня жизни местного населения. Развитие сельского туризма способствует сохранению окружающей среды, культуры и традиций народа, проживающего на территории Карелии. Для осуществления этого необходимо обеспечить:

- вовлечение сельских жителей в развитие сельского туризма;
- ориентация на использование местных природных ресурсов и возрождение традиционных видов деятельности, художественных промыслов и ремесел;
- изготовление экологически чистой продукции;
- возрождения историко-культурного наследия сельских территорий Карелии;
- формирование единого информационного пространства территорий;
- реализация системы образовательных программ для владельцев сельских домов;
- создание новых туристских маршрутов.

В сельской местности программные мероприятия должны быть нацелены в основном на жителей районных центров и близлежащих поселков, что обусловлено локализацией этих мероприятий преимущественно в райцентрах, экономической и транспортной недоступностью центров занятости для жителей, а также территориальной удаленностью рабочих и ученических мест, создаваемых при содействии государственной службы занятости. При содействии центров ЦЗ населения возможна поддержка сельского предпринимательства, в рамках программы «Содействия самозанятости населения». В частности таким положительным примером является поддержка развития туризма в Кондопожском районе п. Гирвас с развитием туристических маршрутов по вулканам, поселку с посещением церкви Целителя Пантелеймона построенной силами местных жителей, с последующим открытием магазина по продаже сувениров, открытием кафе.

Набор программных мероприятий в отдельных поселениях примерно одинаков, однако масштабы и интенсивность их распространения различны и определяются, в конечном счете, возможностями бюджета и экономическим потенциалом

соответствующих территорий.

Развитие туристского бизнеса может стать импульсом оживления сельской экономики, однако требующего в современных условиях принципиально иных подходов к управлению его развитием со стороны органов местного самоуправления, восприятия в качестве перспективного направления экономической деятельности местным сообществом. Необходима эффективная поддержка развития народных ремесел, художественных мастерских, развитие «зеленого» туризма, гостевых домов.

Житнухина А.А.

**ВОЗРОЖДЕНИЕ РУССКОГО ПРАЗДНИКА
(НА ПРИМЕРЕ ТРОИЦЫ В ШЕЛОТАХ ВЕРХОВАЖСКОГО РАЙОНА
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Аннотация

В последние годы наблюдается постепенное возрождение проведения праздников по русским обычаям. Это длительный по времени процесс. Недостаточно просто надеть народный костюм, необходимо менять сознание людей. Праздник Троицы в Шелотах Верховажского района – один из самых ярких примеров восстановления.

Ключевые слова: Троицкие гуляния, Единение с Богом, Единение с усопшими, Единение с народом, Единение с родом.

Возникновение интереса к теме было связано с впечатлениями от увиденного праздника Троицы, ежегодно проходящего в деревне Макаровской Верховажского района Вологодской области. Кроме того, стимулом к написанию данной статьи послужили беседы с главой Шелотского сельского поселения С.В. Корниенко и заведующим духовно-просветительским отделом «Центра традиционной народной культуры» С.Н. Истоминым. Эта тема не является новой: в 2012 году к ней частично обращалась Н.В. Москалева в докладе «Традиции Троицких гуляний», где автор рассматривал отдельные элементы празднования Троицы в разных уголках нашей страны, сравнивая их с локальной традицией Шелотского поселения Верховажского

района.

Троица (день Святой Троицы, день Сошествия святого Духа на апостолов, Пятидесятница) – двенадцатый праздник православного календаря, отмечаемый на 50-ый день после Пасхи (7-е воскресенье), на 10-ый день после Вознесения Господня.

Праздник Троицы считается великим и неразрывно связанным с Вселенской родительской субботой, отмечаемой накануне, и с последующим днем Св. Духа. По значимости празднование Пятидесятницы уступает только Пасхе. В этот день во всех православных храмах совершается одна из красивейших и торжественных служб в году.

Троицкие гуляния – целый комплекс праздников (Семик (завивание берез и кумление), Троицкая суббота, День Святой Троицы, Духов день, неделя до Петровского заговенья). Впоследствии на Русском Севере, в т.ч. в Вологодской области народные обряды Семика, как одного из главных поминальных дней, частично слились с Вселенской родительской субботой и празднованием Троицы.

По рассказам жителей Вологодского уезда Троица проходила таким образом: «В приходе нашей церкви в каждой деревне есть обычай править свой местный или, как выражаются крестьяне, «деревенский» праздник»³⁷. Народ отмечает, что праздники обычно проходили по довольно устоявшемуся сценарию: покупка продуктов и «обнов» за несколько дней до праздника. В праздничный день все особо разряженные отправляются в храм на молебен к обедне, после которой свещается крестный ход. Затем идут по домам к гостям, где всех ожидает праздничный стол из щей, пирогов и других угощений. После застолья с песнями и плясками выходили на улицу для широкого гуляния³⁸.

В деревне Макаровской Шелотского сельсовета, расположенной в 70,5 км. от села Верховажья, день Святой Троицы практически не отходит от упомянутого «деревенского» сценария и отмечается с особым размахом и полнотой.

В поселении на высоком холме стоит церковь Живоначальной Троицы (1785-1821) в два этажа с каменной колокольней в одной связи. Именно с этим храмом и связано главное шелотское событие. В советские годы храм был разорен, церковное имущество растащили, железо пошло на изготовление плугов, а кирпич – на печи. В 1998 году, в год 200-летия храма, сельской администрацией было принято решение восстановить церковь. В начинании этого дела большие усилия приложил глава

³⁷ Вельский и Вологодский уезды // Материалы «Этнографического бюро» князя В.Н. Тенишева. Т.5. Вологодская губерния. С. 73.

³⁸ Там же.

сельской администрации В.В. Пищалев и шелотские прихожане. Пусть медленно и трудно, но все же начала восстанавливаться Троицкая церковь. Первое праздничное богослужение состоялось после шестидесятилетнего перерыва 7 июня 1998 года в праздник Троицы. Спустя десять лет шелотяне вспомнили и народные традиции праздника, возрождением которых они занимаются по настоящее время.

Сначала проводился опрос среди местных жителей 1919-1939 годов рождения с целью восстановления утраченных преемственных связей между поколениями, исторической действительности и места празднования. Всем известно, «с какой тщательностью выбирались площадки для строительства храмов, также и народные гуляния не происходили в случайных местах»³⁹. Они всегда имели красивый панорамный вид. Очень важно русскому народу ощущение простора, широты и свободы.

Исследователь Н.В. Москалева попыталась собрать воспоминания местных жителей о прежних Троицких гуляниях для того, чтобы сравнить локальную традицию с общерусской и способствовать правильному восстановлению Троицы. «К сожалению, - как утверждает Наталия Васильевна, - сведения о Троицких гуляниях они в большинстве своем воспроизводят со слов своих родителей, так как большинство из информантов были еще детьми, когда церковь закрыли»⁴⁰.

Все без исключения вспоминали многолюдность праздника: гости «из семи волостей» сходились в деревне Макаровская у церкви. «А как взглянешь на Макаровскую-то – кипит, кипит народу-то» - вспоминает Мария Давыдьевна Сдерикина 1919 г.р.⁴¹.

Праздник начинался с утренней службы в церкви Живоначальной Троицы. Как только служба подходила к концу, начинался большой праздник. «Гулянье начиналось от церкви, а как служба пройдет, все из церкви выходят, тут у церкви и плясали, и гармонь была, всё...»⁴². Помимо традиционных в-тройка и во-четыре и «Верховажской», старожилы вспоминали еще пляски «Березку» и «Крестики»⁴³.

Традиционные Троицкие гуляния в Макаровской представляли собой спонтанное действие, никем не руководимое, никем не организованное, без каких-либо сценариев и официоза. Это было местом для встреч родственников, знакомых. Если традиционные праздничные действия в виде проходов по деревне с пенями, плясками, присушие

³⁹ *Истомин С.* Об особенностях Шелотской Троицы // Верховажский вестник. 2011. № 49. С. 9

⁴⁰ *Москалева Н.В.* Традиции Троицких гуляний. Шелота, 2012. С. 31

⁴¹ ЭВФб. Сдерикина Мария Давыдьевна 1919 г.р., уроженка дер. Якунино (Шелотское с/п)

⁴² Там же.

⁴³ *Москалева Н.В.* Традиции Троицких гуляний. Шелота, 2012. С. 33

любим гуляниям, хорошо сохранились, то обряды Троицкого дня особенно сильно пострадали в советское время.

Глава Шелотского поселения Светлана Валентиновна Корниенко говорит: «В день Святой Троицы всегда съезжалось много народу. Пусть он и назывался по-другому. В советские годы это был праздник русской березки и др. Поэтому фактически он никогда не умирал».

Немало усилий по восстановлению местных традиций приложила администрация Шелотского поселения, жители села, окрестных деревень и района. Троицкие гуляния по своему содержанию вернулись к прежнему сценарию: поминальная обрядность субботнего или воскресного дня (молебен и посещение кладбища), освящение березок, народные гуляния с большим застольем.

Люди, стоящие у истоков возрождения, стремились к сохранению глубокого содержания праздника и его полноты.

Полнота русского праздника содержит в себе 4 составляющих:

1. Единение с Богом;
2. Единение с усопшими;
3. Единение с народом;
4. Единение с родом.

Если не будет какого-либо компонента, то ощущение праздника пропадет, вот почему Троица производит настолько сильное впечатление на людей, и вот почему сюда каждый год съезжаются люди из разных местечек страны.

Единение с Богом происходит во время божественной литургии в храме.

Единение с усопшими – поминальный обряд, когда ходят на кладбище и приносят пищу (яйца, сладости и др.), украшают могилки умерших родственников (накануне в родительскую субботу или в день Троицы). Считается, что надо успеть сходить до обеда, именно «в это время умершие могут видеть и слышать своих близких, которые им рассказывают о земной жизни»⁴⁴. Единение с усопшими также происходит в храме на богослужении.

Единение с народом – массовые народные праздничные гуляния с последующей за ним братчиной, где жители и гости могли почувствовать себя общиной.

Единение с родом – ощущение принадлежности к своим корням, воссоединение со своим родом, родителями. Единение происходит при совместном застолье – священном акте, воссоединяющем с Богом, божественными силами и предками-

⁴⁴ Москалева Н.В. Традиции Троицких гуляний. Шелота, 2012. С. 34

покровителями.

Все эти компоненты учли местные жители при подготовке дня Святой Троицы. И вот вновь возрождается под своим названием главный деревенский праздник 15 июня 2008 года. Воскресный день начался со службы в храме с последующими гуляниями. Единение с Богом и усопшими прослеживалось в первую очередь. Наиболее важной частью деревенского события стала проходка по деревне, как в старые добрые времена. При проведении народного праздника одним из первых приглашенных коллективов, поддержавших местные традиции, стала «Школа Традиционной народной культуры» (г. Вологда).

Следующий год отличился особенным духовным Единением. В 2009 году после божественной литургии православные совершили крестный ход. Из Верховажья привезли звонницу, и как 72 года назад разнесся звон колоколов над шелотскими полями и холмами. Значимым событием для шелотян стало освящение отцом Дмитрием Поклонного креста, установленного в мае в память о церковнослужителях Троицкой церкви⁴⁵. Интерес к фольклору проявили шелотяне старшего поколения – коллектив «Горенка». Они выступили с песней «Звезда Восточная» (по воспоминаниям, ее пели в Шелотах и на Двинице). Народные гуляния поддержали коллективы из Верховажья («Вагане», «Кукушечка»), из Архангельской области (устьянская «Разлапушка», шенкурские «Коренушка», «Народный хор»).

Через год жители вновь встречали гостей: фольклорные коллективы из Верховажья, Вологды, Архангельской области. Дебютным 2010 год стал для второго шелотского фольклорного коллектива «Шелотяночка» под руководством И.В. Дубовой. Праздник посетили художники из Вологды и Москвы, которые подарили поселению некоторые работы, положив начало художественному собранию. За пару лет уже сформировалась система проведения праздника.

В 2011 году Троицкие гуляния поддержали четыре местных фольклорных группы: «Горенка», «Шелотяночка», детско-юношеская театр-студия «Звезда Восточная» и танцевальная группа Шелотского ДК, которая исполняла на проходке «Метелицу» и «Верховажскую» кадрили. С Верховажья на этот праздник приехали три коллектива («Вагане», малые «Вагане» и «Кукушечка»). Впервые гостили из Липок (ансамбль «Радуница»), Череповца (ансамбль «Берегиня») и областной столицы (ансамбль ВГПУ). О празднике знали не только внутри области или граничащие с областью регионы, но и далеко расположенные. На Троицу приехали знаменитые фольклорные коллективы:

⁴⁵ Сальников В. Свет Троицы над Шелотами // Верховажский вестник. 2009. № 43. С. 9

«Сугревушка» (г. Архангельск) и «Народный праздник» (г. Москва) [2].

В 2012 году помимо постоянных гостей-друзей праздника приехали новые коллективы: «Зорюшка» дер. Кошеевская Коношского района Архангельской области и «Уфтюжаночка» дер. Пожарище Нюксенского района Вологодской области. В этом же году на празднике был организован в поле большой хоровод, хотя при опросе информанты не упоминали о такой традиции, люди, стоящие у истоков возрождения Троицы, привнесли этот элемент. По словам гостей, именно хоровод является лучшим украшением гуляний.

В 2013-2014 гг. праздничные воскресные дни проходили уже по сложившемуся сценарию: с 8 до 11 утра идет служба в храме, а после этого – гуляния с проходкой по деревне, выступлениями местных и приглашенных коллективов. Продолжили водить хоровод, уже вошла в традицию братчина, но, как отмечали организаторы, присоединились откусать только фольклорные коллективы, а зрители держались все еще в стороне. Большой интерес среди детей и молодежи вызвали огромные качели, устанавливаемые к празднику. По этому поводу старожилы вспоминают, что качели устанавливались к Пасхе, а не на Троицу. Этот элемент так понравился гостям, что уже стал традиционным в новом контексте.

В этом 2015 году по уже сложившейся доброй традиции 31 мая на Пятидесятницу гости также поспешили в деревню Макаровскую. Праздник начался с божественной литургии в храме Живоначальной Троицы, украшенном свежескошенной травой и молодыми березками. Многие исповедались и причастились. Служба завершилась крестным ходом, во время которого отец Евгений окропил прихожан святой водой. Следуя традициям, после торжественного богослужения начались народные гуляния. Гости было много: с Верховажья, Липок, Архангельска, Петербурга... Они порадовали зрителей своими выступлениями. Запечатлели на своих полотнах всю красоту русского праздника художники из вологодского объединения «Перспектива».

В этом году шелотяне по традиционным местным рецептам наварили деревенского пива, напекли пирогов. На славу получилось и первое, и второе! Все гости выражали огромную благодарность главе Шелосткого поселения Светлане Валентиновне Корниенко и всем, кто ей помогал, за этот удивительный праздник, очередной раз отразивший глубину исторической памяти народа.

Таким образом, с процессом восстановления храма возрождаются и локальные традиции проведения Пятидесятницы в деревне Макаровской. Ежегодно проходит служба в храме, стал постоянным крестный ход, после которого – проходка по деревне.

Светлана Валентиновна отметила, что «служба в храме и проходка по деревне - самые главные элементы праздника, а фольклорные коллективы служат украшением всего праздника». Конечно, Троица еще идет по пути возрождения: большая работа проделана, но многое еще предстоит возратить и преодолеть. В первую очередь, это касается безынициативности и пассивности населения, чтобы не только фольклорные коллективы пели и плясали в народных одеждах, но и зрители. Уже за семь лет «простых людей» /зрителей/ становится все меньше, каждый человек в той или иной мере принимает активное участие в подготовке, организации и проведении Троицы. К сожалению, еще сильна стена деления на артистов и зрителей. Во-вторых, не полностью восстановлена братчина как элемент целостного обрядово-праздничного комплекса. В-третьих, Единение с родом, с родителями, родней практически утрачено. Единичные семьи собираются своими родами, в основном люди общаются с теми, кто им интересен. Мы надеемся, что традиционное праздничное Троицкое гуляние подвигнет людей на возвращение к своим корням. Организаторы старательно работают над всеми элементами празднования Троицы и уже за семь лет мы видим положительную динамику.

Ежегодно в Макаровскую приезжают сотни людей, чтобы побывать на одном из древнейших праздников района, который оставляет сильное впечатление у всех присутствующих. У людей возникает чувство сопричастности к происходящему, поэтому они хотят приезжать сюда снова и снова. Шелотская Троица - настоящий праздник для всех, кто преклоняется перед традициями своих предков, дорожит добрыми отношениями с народом, любит и ценит неповторимую русскую культуру.

Источники:

1. Вельский и Вологодский уезды // Материалы «Этнографического бюро» князя В.Н. Тенишева. Вологодская губерния. Т.5. Ч.1. С.73.
2. *Истомин С.* Об особенностях Шелотской Троицы // *Верховажский вестник*. 2011. № 49. С.9.
3. *Москалева Н.В.* Традиции Троицких гуляний. – Шелота, 2012. С. 31, 33.
4. *Сальников В.* Свет Троицы над Шелотами // *Верховажский вестник*. 2009. № 43. С. 9.

5. ЭВФ 6. Сдерихина Мария Давыдьевна 1919 г.р., уроженка дер. Якунино (Шелотское с/с). Архив Шелотского сельского поселения Верховажского района Вологодской области.

Зимарев А.В.

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВА И АНИМАЦИИ В ЭКСКУРСИОННЫХ ПРОГРАММАХ ИСТОРИЧЕСКОГО ОТДЕЛА БЕЛОЗЕРСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Аннотация

В данном докладе рассматривается опыт использования приемов интерактива и анимации в экскурсионных программах исторического отдела Белозерского областного краеведческого музея. Поскольку практически в каждом краеведческом музее есть отдельная экспозиция или крупный экспозиционный раздел, посвященный истории края, мы посчитали целесообразным сконцентрировать внимание на данном направлении нашей работы.

Ключевые слова: интерактивные комплексы, анимация, музей, экскурсионное посещение.

Город Белозерск – один из старейших городов России и древнейший город Вологодской области. Малый город с населением около 10 тыс. человек является местом сосредоточения историко-культурного наследия. В городе находится более 50 памятников культурного наследия федерального и регионального значения. Хронологические рамки создания данных объектов охватывают последнюю четверть XV – первые десятилетия XX вв. Главнейшими задачами на сегодняшний день являются сохранение историко-культурного наследия Белозерья и его активная популяризация на российском и международном уровне. Кроме того, для малого города, в экономике которого промышленный и сельскохозяйственный сектора объективно ограничены в развитии, туризм приобретает градообразующий оттенок. На сегодняшний день туризм является одним из ключевых направлений в концепции

развития города и Белозерского района.

Одним из ведущих учреждений в сфере туризма в Белозерском районе является Белозерский областной краеведческий музей. Опыт показывает, что сделать музейные объекты более популярными среди туристов и представителей местного сообщества помогает учет современных требований к построению экспозиций и выставок, разработке и проведению экскурсионных программ, занятий и мероприятий. Современные музейные экспозиции и экскурсионные программы уже не мыслятся без использования приемов интерактива и анимации. В средствах массовой информации и в музейных кругах интерактивным музеем обычно называют технически и технологически оснащенный музей, работа которого в первую очередь направлена на диалог с публикой. Подразумевается, что в арсенале технологий такого музея наличествуют видеошоу, панорамные проекции, виртуальная реальность, аниматрониксы и многое другое. Однако интерактивность далеко не всегда связана с техническими средствами. Все более актуальными становятся интерактивные экскурсии, включающие диалоги с публикой, мастер-классы, викторины, концерты и другие проявления интерактивности не требующие новых технологий⁴⁶. Последний подход к интерактивности наиболее актуален для музеев глубинки, которым сложнее найти финансирование для реализации затратных проектов. На основании исследований, проведенных в музейной педагогике, можно утверждать, что интерактивность усиливает образовательный эффект во много раз. Интерактивные экспозиции являются одним из способов неформального обучения посетителей, прежде всего детей и молодежи⁴⁷. Среди посетителей исторического отдела Белозерского музея доля детей и студентов довольно высока.

По данным за 2014 год Белозерский областной краеведческий музей посетили 33,0 тыс. человек, в том числе 10,8 тыс. чел. индивидуальные посетители, 22,2 тыс. чел. – экскурсионные посещения (из них дети до 18 лет – 10,3 тыс. чел.). Общее число посетителей исторического отдела составило 12 317 чел. (37 % от общего числа посещений музея), из них студенты и дети составили в доле экскурсионных посещений – 41 %, в доле индивидуальных посещений – 24%⁴⁸.

За первое полугодие 2015 г. музейные объекты посетили – 13,2 тыс. чел., в том числе исторический отдел – 4,5 тыс. чел. (34 % от общего числа посещений музея). Из

⁴⁶Электронный ресурс. URL: <http://refdb.ru/look/1783633.html> (дата обращения 24.08.2015)

⁴⁷ Электронный ресурс. URL: http://www.museum.unn.ru/managfs/index.phtml?id=8010_19 (дата обращения 24.08.2015)

⁴⁸ По данным отчета за 2014 г.

них студенты и дети составили в доле экскурсионных посещений – 1,0 тыс. чел (39 %), в доле индивидуальных посещений – 26 %⁴⁹.

Таким образом, доля экскурсионных посещений музея выше, чем доля индивидуальных посещений. Значительную часть экскурсантов составляют студенты и дети. Это говорит о том интерактивные программы пользуются у посетителей бóльшим спросом у посетителей, особенно среди детей и студентов.

Бóльшая часть интерактивных программ отдела проводится в экспозиции «Белозерск исторический», первые три зала которой были открыты в августе 2012 года. За период с 2012 по 2014 гг. в музее «Белозерск исторический» создано еще три зала постоянной экспозиции.

На базе экспозиции проводятся интерактивные тематические экскурсии «Путешествие с археологом», «Судоходство и рыболовство на Белом озере», «Воинская слава Белозерья» и ряд тематических занятий в рамках образовательной программы «Музей и дети». Раскроем методы и приемы, используемые в перечисленных программах.

Тематическая экскурсия «Путешествие с археологом»

В данной программе аниматором является экскурсовод. Войдя в зал, экскурсанты застают за работой археолога, склонившегося над раскопом. Археолог не сразу замечает группу, что дает экскурсантом время войти и разместиться рядом с ним. Далее идет приветствие и знакомство.

Экскурсия выстроена так, чтобы чередовались рассказ, вопросно-ответная беседа, показ и демонстрация, практические задания. Это позволяет задействовать различные каналы восприятия информации. Чередование видов деятельности позволяет дольше удерживать внимание экскурсантов (особенно при работе с детьми дошкольного, начального и среднего школьного возраста).

Во время экскурсии используется раздаточный материал: отщепы кремния, фрагменты керамических сосудов. Под руководством экскурсовода посетители учатся добывать огонь трением. Закрепить полученные знания помогает интерактивный комплекс «Археологический раскоп», где экскурсантом предлагается отыскать предметы, определить из какого материала они изготовлены, к какому археологическому периоду относятся и др. сведения.

Использование образа археолога позволяет включать в речь терминологию, профессионализмы, и в тоже время использовать неформальную беседу, упростить

⁴⁹ По данным отчета за 1 полугодие 2015 г.

стиль общения между экскурсоводом и экскурсантами, превратив его в некую дружескую беседу⁵⁰.

Тематическая экскурсия «Судоходство и рыболовство на Белом озере»

Данная программа проводится в зале «Судоходство и рыболовство на Белом озере», в основном для школьников и студентов. Зал охватывает широкие хронологические рамки (раннее средневековье – новейшее время). Экскурсия проходит в форме путешествия во времени на трансформирующемся корабле. Начинается плавание на плоту, а заканчивается современным круизным теплоходом. Облик судна меняется во время перехода между разделами. Визуализации образа корабля помогают макеты судов, представленные в каждом из тематических разделов. В экскурсию встроено обучение завязыванию морских узлов (количество зависит от возраста). После этого плавание по рекам времени продолжается. В зале также представлен фрагмент капитанской рубки, где посетитель может встать за штурвал и провести судно вдоль набережной обводного канала.

Во время рассказа экскурсовода активно применяются приемы вопросно-ответной беседы, показа, демонстрации⁵¹.

Тематическая экскурсия «Воинская слава Белозерья»

В конце 2014 года в экспозиции «Белозерск исторический» открылся зал воинской славы. При его создании была смонтирована свето-звуковая система, используемая во время экскурсионных программ. В зале представлено участие белозер в Куликовской битве 1380 года, Отечественной войне 1812, Первой мировой войне, Великой Отечественной войне, локальных конфликтах XX века (война в Афганистане, кампании в Чечне).

К привычной экскурсии в форме рассказа с элементами вопросно-ответной беседы добавлено появление двух аниматоров. В разделе, посвященном Куликовской битве, появляется дружинник белозерского князя Федора (участник Куликовской битвы), собирающий ополчение. Дружинник выбирает из группы добровольца, которого облачает в доспехи. Действие сопровождается рассказом дружинника о средневековых доспехах и оружии. Следующий аниматор – сестра милосердия – «оживает», когда группа подходит к разделу, посвященному Первой мировой войне. Аниматор рассказывает от первого лица о деятельности учреждений, предприятий,

⁵⁰Зимарев А.В. Путешествие с археологом - методическая разработка и индивидуальный текст экскурсии. Белозерск, 2013.

⁵¹Ардальонов Д.А. Судоходство и рыболовство на Белоом озере - методическая разработка и индивидуальный текст экскурсии. Белозерск, 2013.

жителей города и уезда, направленной на оказание помощи фронту. Раздел, отражающий участие белозер в локальных конфликтах XX столетия, дополнен весомым макетом автомата Калашникова, демонстрируется процесс неполной разборки и сборки, экскурсантам предоставляется возможность попробовать свои силы.

Последовательное включение освещения в разделах (параллельно с движением группы) способствует концентрации внимания группы на комплексах, с которыми работает экскурсовод. Военные марши, звучащие на переходах между разделами, стихи и музыкальный фон способствуют созданию необходимой атмосферы, создают эффект присутствия.

Кроме выше обозначенных аниматоров во время обзорной экскурсии по экспозиции, акций и мероприятий посетители могут встретить в залах нашего музея купца и мещанку, живших в Белозерске в начале XX века.

Размещенные в экспозиции и используемые во время экскурсий интерактивные комплексы «Добывание огня», «Археологический раскоп», «Морские узлы», «Капитанская рубка», «Средневековые доспехи и вооружение» доступны и индивидуальным посетителям⁵².

Следующая программа, **квест-игра «Сокровищница московской казны»**, запущенная в 2013 году, представляет соединение квеста, обзорной экскурсии по городу и 3 музейным объектам.

В сюжетную основу игры положен исторический факт – Иван III вывез на Белоозеро свою семью и казну, когда хан Ахмат угрожал Москве. После этого по его указу строят новую крепость. Сюда ссылали знатных военнопленных и государственных преступников. По сюжету игры для защиты тайн московских князей было основано общество хранителей сокровищницы московских князей. Экскурсантам выпадает редкий шанс – возможность стать претендентом на роль хранителя. Для этого нужно пройти испытание.

Экскурсовод предстает в образе хранителя сокровищницы, который проводит испытание для выявления будущих хранителей. Сразу после знакомства, он ставит задачи перед группой, делит ее на команды, в каждой команде помогает распределить обязанности: казначей, проводник, фотограф.

В процессе игры экскурсанты находят подсказки, направляющие их к расположенным на маршруте памятникам. Рядом с памятниками спрятаны страницы

⁵² Ардалионов Д.А., Зимарев А.В., Удальцова С.А. Воинская слава Белозерья - методическая разработка и индивидуальный текст экскурсии. Белозерск. 2013.

летописей и сказаний, содержащих информацию о памятнике и истории города. Основные акценты и важнейшие факты из истории города раскрывает экскурсовод. Кроме того, предлагается выполнить ряд заданий, рассчитанных на эрудицию, внимательность, скорость. Каждая находка и каждое верно выполненное задание приносят команде монеты, времен Ивана III. Маршрут проходит через историческую часть города, включая в себя главные достопримечательности. Содержательная часть экскурсии охватывает события из истории Белоозера, начиная с эпохи раннего Средневековья и до Новейшего времени⁵³.

Разнообразие видов деятельности и средств получения информации, высокая доля самостоятельности в получении сведений делают игру привлекательной для молодежи. Форма проведения экскурсии делает ее легко адаптируемой к различным возрастным группам и способам преодоления маршрута (прогулка, пробежка, велопробежка, комбинированный вариант).

Описанные программы получили положительные отзывы представителей туристических фирм, преподавателей школ, представителей учреждений культуры и туризма. Положительный опыт использования в экскурсионных программах интерактива и анимации учитывается при разработке тематико-экспозиционных планов новых разделов экспозиций, временных выставок и мероприятий. Работа в данном направлении будет продолжена в будущем.

Источники:

1. *Ардальонов Д.А.* Судоходство и рыболовство на Белом озере - методическая разработка и индивидуальный текст экскурсии. Белозерск. 2013.
2. *Ардальонов Д.А., Зимарев А.В., Удальцова С.А.* Военская слава Белозерья - методическая разработка и индивидуальный текст экскурсии. Белозерск. 2013.
3. *Зимарев А.В.* Путешествие с археологом - методическая разработка и индивидуальный текст экскурсии. Белозерск. 2013.
4. *Зимарев А.В.* Сокровищница московской казны - методическая разработка и индивидуальный текст экскурсии в форме квест-игры. Белозерск. 2013.

⁵³ *Зимарев А.В.* Сокровищница московской казны - методическая разработка и индивидуальный текст экскурсии в форме квест-игры. Белозерск, 2013. [Электронный ресурс] URL: <http://belozermus.ru/%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%BC/%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%B8%D0%B8/%D0%BA%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82-%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9> (дата обращения 23.08.2015)

5. Электронный ресурс. URL: <http://refdb.ru/look/1783633.html> (дата обращения 24.08.2015)
6. Электронный ресурс. URL: http://www.museum.unn.ru/managfs/index.phtml?id=8010_19 (дата обращения 24.08.2015)
7. Электронный ресурс. URL: <http://belozermus.ru/%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%BC/%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%B8%D0%B8/%D0%BA%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82-%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0-%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9> (дата обращения 23.08.2015)

Касаткина С.С.

ОБРАЗ ГОРОДА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОЙ СРЕДЫ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА УСТЮЖНЫ И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ)⁵⁴

Аннотация

В статье представлен аналитический обзор развития сферы туризма города Устюжна Вологодской области, раскрыт потенциал формирования бренда города и района, обозначены ключевые теоретические вопросы для презентации культурных образов географического пространства устюженской земли.

Ключевые слова: Устюжна, Железное поле, территориальный бренд, бренд города, метагеография пространства, географические образы путешествий.

Образ любого города является ключом к пониманию его сути, особенностей развития, специфики жизненных реалий. Представление о городе выполняет важную

⁵⁴ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 15-33-01341

социально-экономическую и духовную функцию. Безусловно, серьезную часть взглядов о городе формирует его история, выраженная не только в устных преданиях и фактических хрониках событий, но и в пределах городского природно-культурного ландшафта и окрестностей. Многие аспекты комплексного взгляда на город как обывателей, так и приезжих, формируют его образ, имидж, являющийся мощным фактором формирования ряда социально-экономических тенденций, в том числе туристской среды.

Представим образ города Устюжна Вологодской области, используя яркие фрагменты его истории. Название города Устюжна произошло от живописной природно-географической зоны, где было основано городище в XI веке в устье реки Ижины, впадающей в Мологу. Неукрепленные поселения и стоянки, существовали здесь уже задолго до этого⁵⁵.

Известно, что Устюжна впервые упоминается в Угличской летописи 1252 г. под названием Устюг-Железный в составе Угличского княжества. В XVI веке Устюжна звучит как Устюжна Железопольская, по названию залежей болотной руды, которую местные ремесленники кузнецы использовали в своих доменных печах для изготовления железа. В годы Смутного времени Устюжна самоотверженно отстаивала свои рубежи от натиска польско-литовских оккупантов. Историки отмечают, что в XVI-XVII вв. город был одним из немногих центров металлообработки и оружейного дела в России. «В 1614-23 гг. из Устюжны в Москву было отправлено 2700 пищалей, в 1629-34 гг. свыше миллиона пушечных ядер, в 1667 г. - свыше миллиона гвоздей. В период Северной войны 1700-21 значение Устюжны как оружейного центра возрастает. В 1702-14 гг. действовал Ижинский железоделательный завод, который изготавливал пушки, пищали, мушкетеры, ядра и др. С его закрытием роль Устюжны как центра металлообработки значительно снизилась»⁵⁶. В XVIII веке Устюжна приписывается поочередно к разным губерниям и провинциям: Ингерманландской, Санкт-Петербургской, Белозерской, а с 1776 года – является уездным городом Новгородской губернии. Уездный город Устюжна в XIX веке представляет собой торговый город, специализирующийся так же на строительстве и ремонте речного транспорта для судоходной в то время реки Мологи и других транспортов Тихвинской водной системы. Город был богат церквями (14 церквей), активным развитием учреждений

⁵⁵ Башенькин А. Н. Древности земли Устюженской // Сайт Вологодского археологического общества [Электронный ресурс]. URL: http://www.vao2009.ru/states/Baschenkin_1.html (дата обращения 01.08.2015)

⁵⁶ Сокровища Русского Севера. Устюжна // Туристический гид по Вологодской области «Вологодчина РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://allvologda.ru/content/ustyuzhna> (дата обращения 01.08.2015)

образования и культурного досуга, гостеприимством жителей, славными сюжетами для русской литературы. Так, К. Батюшков и И. Куприн были частыми гостями Устюжны, так как располагали в предместьях города усадьбой Даниловское. Они, вдохновляясь природой устюженской земли, написали немало произведений, пополнивших бесценные фонды русской литературы. Существует версия о том, что сюжет гоголевского «Ревизора» так же носит реальный прообраз, заимствованный из жизни местного населения XIX века. Это и многое другое в истории Устюжны ее дореволюционного и советского прошлого может составить исключительный бренд города, его уникальный образ для успешного развития российской глубинки и продвижения многих коммерческих инициатив. Они должны принести необходимые инвестиции в дотационный бюджет города и района.

Серегодская Е.С., консультант департамента международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области, считает, что развитие сферы туризма является одним из перспективных направлений Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 г., одобренной Постановлением Правительства области от 28 июня 2010 г. N 739⁵⁷. Специалист отмечает, что только два города области развивают туристские бренды, двадцать два района субъекта разработали более двухсот туристических маршрутов и программ. «Несмотря на то, что преимущественным направлением остается культурно-познавательный туризм, в области есть условия для развития всех видов туризма: экологического, активного, сельского и др. В настоящее время отмечается тенденция к росту интереса путешественников к событийным мероприятиям и на туристский рынок выходит новое, перспективное, динамично развивающееся направление туризма - событийный туризм. Основным отличием событийного туризма является то, что цель поездки приурочена к какому-либо событию. Для туристов это прекрасный способ хорошо отдохнуть и получить много неожиданных впечатлений, познакомиться с новыми людьми и узнать что-то любопытное. Учитывая, что событийный туризм подразделяется на несколько тематических видов (национальный, исторический, гастрономический, музыкальный, театральные фестивали-праздники, спортивные мероприятия, выставки, модные показы, культурные события), можно сказать, что в Вологодской области есть ресурсы

⁵⁷ Серегодская Е.С. Перспективные направления развития туризма в Вологодской области. Событийные мероприятия как способ привлечения туристов. Сайт «Предпринимательство и право, информационно-аналитический портал» [Электронный ресурс]. URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=1315> (дата обращения 01.08.2015)

для организации любого вида событийных мероприятий»⁵⁸. Устюжна является оригинальным объектом для развития направления – событийный туризм.

Однако если привести фактическую информацию о развитии культуры и туризма в городе Устюжна и его районе, по словам отчета главы города за 2011 год, то напрашивается вывод о стагнации положения в этой сфере. Так, в отчете упоминается, что в Устюженском районе работает 4 учреждения культуры:

1. центр культуры и туризма в составе, которого находятся 16 сельских клубов;
2. библиотечная сеть, включающая в себя районную и 21 сельскую библиотеки;
3. Устюженский краеведческий музей и его филиал в поселке Даниловское в усадьбе Батюшковых и Куприна;
4. детская школа искусств (обучающихся 282 чел.).

С 2011 года в Устюжне были разработаны два туристических маршрута в русле событийного туризма: «Устюжна – город кузнецов» с посещением интерактивной кузницы мастера С. Веркеенко и маршрут «Устюжна – город гоголевского Ревизора». Однако, насколько они реализуются на практике, сказать сложно. Глава города признал, что при том, что имеется хороший краеведческий музей с филиалом – музеем-усадьбой Батюшковых и Куприна, исторический и природный потенциал района используется слабо, в первую очередь из-за не развитой инфраструктуры (плохие дороги, отсутствие современных гостиниц и предприятий общественного питания) и не привлекательного облика центра города из-за не восстановленных после пожаров нескольких исторических зданий (здание городской Думы, дом Курбатова и т.д.). На территории города и района располагается 48 объектов культурного наследия, из них 22 - федерального значения. Из исторических памятников 42 находятся в неудовлетворительном и в аварийном состоянии⁵⁹.

В рамках отчета главы города за 2014 год особых изменений не наблюдается⁶⁰. По сравнению с 2013 годом, в 2014 году показатели музейной деятельности составили следующие данные: 207 проведенных экскурсий (на 45 больше, чем в 2013 г.), 30 выставок (на 1 больше, чем годом ранее), число посетителей -11 295 человек (на 1830 чел. больше 2013 года). Следует признать, что, несмотря на цифры приведенной музейной динамики, как показателя развития туристической сферы, город, имеющий

⁵⁸ Серегодская Е.С. Указ. соч.

⁵⁹ Доклад главы Устюженского муниципального района 10.02.2012 // Сайт Муниципального района Устюженский [Электронный ресурс]. URL: <http://ustyzna.ru/in/md/news?n=328489> (дата обращения 01.08.2015)

⁶⁰ Публичный доклад о деятельности главы города Устюжна Устюженского муниципального района за 2014 год. Проект «Команда губернатора: ваша оценка» [Электронный ресурс]. URL: http://vote.municipal35.ru/upload/doc/ustugna_ustugna.pdf (дата обращения 01.08.2015)

колоссальный потенциал культурного наследия не развивается должным образом, утрачивает многие достижения поколений устюжан-энтузиастов, заботившихся о духовном благосостоянии родного города.

С 2011 года были начаты реставрационные работы в историческом здании по адресу: ул. Ленина, д. 16, где планировалось разместить музей Городничего (по мотивам гоголевского «Ревизора») и музей истории города, но планы остались нереализованными до сих пор. Городской кинотеатр «Восход» был закрыт в 1990-е годы в связи с нерентабельностью. Центрами привлечения культурного внимания горожан и гостей Устюжны можно назвать три объекта: музей, центральная районная библиотека им. Батюшковых и МУК «Культурный центр».

Из осуществленного в сфере формирования образа города за последнее время можно перечислить то, что на региональных дорогах района установлено два информационно-рекламных знака «Устюженский краеведческий музей» и «Музей-усадьба Батюшковых и Куприна». На главном въезде в город (со стороны дороги Вологда - Новая Ладога) установлен новый въездной знак, отражающий историческое прошлое нашего города. Так же ежегодно уже более 10 лет подряд в августе проводятся мероприятия в рамках Поздеевской ярмарки (поэтические костры на берегу Мологи, музыкальные гостиные на берегу реки Ворожи, интерактивная площадка «Устюженские щи на Городище»). Реализует свою деятельность музей-усадьба «Даниловское», периодически проводя интерактивные театрализованные представления. Особого внимания заслуживает фестиваль кузнечного мастерства «Железное поле», куда съезжаются кузнецы из многих регионов России. Вот, пожалуй, и все результаты работы муниципалитета по развитию сферы культуры и туризма за последние годы работы.

Необходимо провести серьезную деятельность по созданию образа (территориального бренда) района, образа города, основанных на особенностях природно-культурного ландшафта Устюжны, сформировать метагеографию города для привлечения внимания путешественников, а с ними инвестиций и доходов в городскую казну. Среди озвученных понятий необходимо отметить их значение:

- **Территориальный брендинг** представляет собой процесс выстраивания специфических территориальных образов вокруг символического стержня и позиционирование базовые социальные ценности населения. «Территориальный бренд обогащает территорию новым социально-культурным смыслом, формирует новый язык смыслов, новые идентичности и стили жизни, систему социальных знаков, новых

ценностей, норм, социальных ролей городского пространства. В процессе социального восприятия символические атрибуты бренда взаимодействуют в сознании населения, обеспечивая эффект синергии, где новые слова, цвета, графика приобретают новый смысл»⁶¹.

- **Бренд города** – это представление города изнутри и восприятие города извне. Эти образы города активно влияют друг на друга, меняют друг друга и определяют бренд. «Видение города изнутри– это не что иное, как городская идентичность. А восприятие города извне – имидж города. Имидж складывается из характеристики территории, это представление о городе, формирующиеся за его пределами»⁶².

- **Географический образ культурного пространства** — это наиболее яркие, явные, характерные представления, знаки и символы каких-либо переживаемых в культурном контексте территорий, формирующие активные и постоянно расширяющиеся в содержательных смыслах образно-географические системы. «Иначе говоря, основополагающий признак географического образа культурного пространства — стремление к постоянному, содержательному расширению и углублению смыслов переживаемого культурой пространства»⁶³.

- **Географический образ города** — представляет собой систему упорядоченных взаимосвязанных взглядов о пространстве и пространственных структурах какого-либо города, а также систему знаков и символов, наиболее ярко и информативно представляющих и характеризующих определенный город⁶⁴.

- **Метагеография города** - конструирование, разработка специфических ментально-географических пространств, в структуре которых главенствующие роли принадлежат знакам и символам определенного города, а также пространственным представлениям о нем⁶⁵.

- **Географические образы путешествий** определяют развитие туризма в городе и регионе. Путешествие — объект и предмет интереса философии и многих гуманитарных наук. Целенаправленные передвижения человека вызывают одновременно изменения и смещения его сознания, установок его поведения. В подобном смысле путешествие — ключевой объект для географии и туризма

⁶¹ Никитина А.С. Территориальный брендинг муниципального образования: в поисках культурно-символических атрибутов (на примере муниципального образования «город Первоуральск» // [Электронный ресурс]. <https://www.facebook.com/municipaljournal> (дата обращения 01.08.2015)

⁶² Ломакина А. Н., Лебедев С.О. Бренд города: социокультурный аспект // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 7. С. 27

⁶³ Замятин Д. Н. Культура и пространство: Моделирование географических образов. М.: Знак, 2006. С.145

⁶⁴ Замятин Д. Н. Указ. соч.

⁶⁵ Замятин Д. Н. Указ. соч.

«Путешествие — это динамика пути, путевой стиль и путевые состояния. Во время путешествия происходит расширение сознания, обострение всех чувств. Эмоциональная энергетика, на которой держится путешествие, как бы заводит все моторы возможного восприятия. В ходе путешествия человек видит и чувствует по-другому, он расширяет пространство»⁶⁶.

Таким образом, территориальный бренд, бренд города, географический образ городского пространства, метагеография пространства и географические образы путешествий – необходимое теоретическое начало для развития туризма данного региона. Необходима команда креативных менеджеров, которые смогли бы реализовать указанные понятия в практическом русле, создав хорошую информационную поддержку ресурсам устюженской земли. На данный день существует серьезная проблема информированности населения о музейных услугах, о культурном достоянии города вообще. На официальном сайте муниципалитета значатся только телефоны и адреса трех объектов культуры. И все. Проблемы и возможности города обсуждаются на неформальных пользовательских форумах. Официальной презентации Устюжны практически нет. Конечно, большинство вопросов упирается в финансовую сторону, но идеи иногда бывают дороже денег. Устюжне не хватает креативных разработок, четкой стратегии планирования развития территории, исследуемой в данной работе и сплоченной команды в руководящем составе.

Известно, что существует проект «Малые города России: забытые сокровища нашей цивилизации», призванный раскрыть внутренние потенциальные возможности малых городов. Во внимание организаторов проекта попала Устюжна. Авторы проекта констатировали бедственное состояние объектов культурного наследия, в первую очередь федерального значения, и памятников религиозного назначения. Они считают, что именно историко-культурное наследие малых городов может и должно стать «локомотивом» их социально-экономического развития, так как там есть привлекательные площадки для развития туризма и традиционного кустарного производства⁶⁷. Реализация данного проекта в отношении Устюженской земли существует в форме «Предложений и идей, появившихся по итогам реализации проекта «Малые города – забытые сокровища нашей цивилизации» в городе Устюжна». Согласно им, представители устюженской земли должны были провести в Москве

⁶⁶ *Замятин Д. Н.* Указ. соч. - С. 294

⁶⁷ Ткач Р. В. Проект «Малые города: забытые сокровища нашей цивилизации» // Сайт «Комитет гражданских инициатив» [Электронный ресурс]. URL.: <http://komitetgi.ru/projects/769/> (дата обращения 01.08.2015)

презентационное мероприятие города Устюжны в виде фотовыставки, презентационной программы фестиваля кузнецов с привлечением московских блоггеров и СМИ. Однако, из отчета мероприятий ясно, что устюжане не активизировались.

Главное достоинство Устюжны – это люди, население, благодаря которым район живет, трудится, создает свой образ и продолжает традиции трудолюбивых предков - кузнецов. Главная проблема Устюжны – это также люди, ответственные за проведение реформ, за текущее развитие, за будущее. Создание образа города как фактора его развития в рамках туристической деятельности – насущный вопрос совместной работы властей и населения, проживающего в Устюжне. Устюжна заслуживает достойного внимания в возрождении духовного наследия и в перспективах его развития.

Источники:

1. *Башенькин А. Н.* Древности земли Устюженской // Сайт Вологодского археологического общества [Электронный ресурс]. URL: http://www.vao2009.ru/states/Baschenkin_1.html. (дата обращения 01.08.2015)
2. Доклад главы Устюженского муниципального района 10.02.2012 // Сайт Муниципального района Устюженский [Электронный ресурс]. URL: <http://ustyzna.ru/in/md/news?n=328489> (дата обращения 01.08.2015)
3. *Замятин Д. Н.* Культура и пространство: Моделирование географических образов. М.: Знак, 2006. 488 с.
4. *Ломакина А. Н., Лебедев С.О.* Бренд города: социокультурный аспект // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 7. С. 26- 27
5. *Никитина А.С.* Территориальный брендинг муниципального образования: в поисках культурно-символических атрибутов (на примере муниципального образования «город Первоуральск») [Электронный ресурс]. URL.: <https://www.facebook.com/municipaljournal> (дата обращения 01.08.2015)
6. Публичный доклад о деятельности главы города Устюжна Устюженского муниципального района за 2014 год. Проект «Команда губернатора: ваша оценка» [Электронный ресурс]. URL: http://vote.municipal35.ru/upload/doc/ustugna_ustugna.pdf (дата обращения 01.08.2015)
7. *Серегодская Е.С.* Перспективные направления развития туризма в Вологодской области. Событийные мероприятия как способ привлечения туристов. Сайт

«Предпринимательство и право, информационно-аналитический портал» [Электронный ресурс]. URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=1315> (дата обращения 01.08.2015)

8. Сокровища Русского Севера. Устюжна // Туристический гид по Вологодской области «Вологодчина РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://allvologda.ru/content/ustyuzhna> (дата обращения 01.08.2015)
9. *Ткач Р. В.* Проект «Малые города: забытые сокровища нашей цивилизации» // Сайт «Комитет гражданских инициатив» [Электронный ресурс]. URL: <http://komitetgi.ru/projects/769/> (дата обращения 01.08.2015)

Комарова Г. Л., Огородникова С. В.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АГРОФИРМЫ И МУЗЕЯ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация

В статье на конкретном примере показано взаимодействие сельского музея и агропредприятия, обозначены возможности и перспективы такого сотрудничества. Представлены некоторые компоненты Концепции развития музея на основе углубления взаимосвязей с агропредприятием.

Ключевые слова: сельский социум, агрофирма, музей в сельском социуме, сотрудничество агрофирмы и музея, концепция развития музея.

В Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года указывается, что сельские территории являются важнейшим ресурсом России. Развитие сельских территорий сегодня происходит крайне неравномерно. Несмотря на динамичный рост агропромышленного комплекса, уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни в городах, углубляется информационный и инновационный разрыв между городской и сельской местностью. Стратегия направлена на создание условий для обеспечения стабильного повышения качества жизни сельского населения на основе преимуществ

сельского образа жизни⁶⁸.

Сельский социум России – сложнейший объект познания и преобразований. Исследователями он рассматривается, как труднодоступный и непрозрачный объект.

В 2005–2011 гг. Институтом социальной педагогики РАО проводились комплексные исследования сельского социума современной России, которые показали, что за последние 20 лет социально-педагогический ресурс села неуклонно снижается. Село не только не набирает темпов развития, оно стагнирует, а глубинка регионов – однозначно деградирует. Но при этом отмечается немало точек инновационного роста, в том числе в культуре и в образовании⁶⁹.

Своеобразной «точкой роста» сельской территории является акционерное общество «Агрофирма Среднеивкино» в Кировской области. Агрофирма – современное, крупное, успешно развивающееся предприятие. Она входит в число 10 лучших сельскохозяйственных предприятий Кировской области, является базовым хозяйством областного значения по изучению и внедрению новых технологий сельскохозяйственного производства. При этом постоянно уделяется внимание социальной сфере по различным направлениям: от участия в проектах Программы поддержки местных инициатив и восстановления Троицкой церкви, находящейся в центре села, до строительства жилья и социальных выплат работникам агрофирмы, финансирования массовых спортивных мероприятий, материального поощрения лучших учащихся Среднеивкинской школы.

Одним из важных направлений развития социальной сферы является взаимодействие агрофирмы и музея истории села Среднеивкино. Музей был открыт в 2005 году. Идея создания музея появилась давно, ещё в середине прошлого века, но реализовать удалось лишь тогда, когда руководство агрофирмы, школа, сельская общественность объединились для реализации этой идеи, осознав ее роль в жизни села и округа. Пройдя 10-летний путь становления и развития, музей стал «визитной карточкой» школы, агрофирмы, Среднеивкинского сельского поселения.

С самого начала музейного строительства руководство агрофирмы занимает принципиальную позицию: музей нужен и важен в жизни села, каждого среднеивкинца. Сотрудничество музея и агрофирмы многогранно:

- пополнение со стороны агрофирмы фондов и экспозиционных разделов музея

⁶⁸ Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. URL.: www.consultant.ru (дата обращения 01.08.2015)

⁶⁹ Гурьянова М.П. Активно-созидательная миссия социальной педагогики в сельских поселениях. М.: Курган, 2011. 373 с.; Гурьянова М.П. Социально-педагогический ресурс села как фактор его развития // Педагогика. 2013. № 4. С. 34 – 40.

новыми материалами, ценными экспонатами;

- подготовка учащимися школы экскурсий по темам, связанным с агрофирмой («Из истории хозяйства», «Агрофирма сегодня», «Заслуженные работники сельского хозяйства» «Человек, который сделал себя сам» и др.);

- проведение на базе музея мероприятий для ветеранов и работников агрофирмы;

- прием в музее делегаций, посещающих агрофирму, студентов, проходящих практику в агрофирме;

- включение в учебно-воспитательный процесс имеющихся в музее материалов по истории, экономике, культуре родного села и агрофирмы;

- составление «экскурсионного паспорта» агрофирмы;

- проведение «круглых столов» для обсуждения общих проблем;

- взаимопрезентация музея и агрофирмы на различных уровнях, в средствах массовой информации;

- помощь агрофирмы в финансовом и материально-техническом обеспечении музея.

Директор агрофирмы и специалист по социальным вопросам являлись активными участниками авторского коллектива, разработавшего проект создания музея, – лауреата Всероссийского конкурса «Педагогические инновации – 2004».

В 2010 г. музей истории села Среднеивкино был удостоен звания «Образцовый школьный музей Кировской области». В 2015 г. музей стал победителем регионального этапа Всероссийского смотра школьных музеев, посвященного 70-летию Победы, призером на Финале Всероссийского конкурса в Москве, занесен в Книгу Почета Всероссийской организации ветеранов. Успехи достигнуты во многом благодаря постоянной поддержке агрофирмы.

В 2014 г. «Агрофирма Среднеивкино» участвовала во Всероссийской агропромышленной выставке «Золотая осень», проходившей на ВДНХ в Москве. Среди агропредприятий проводился конкурс «За достижение высоких результатов в сфере устойчивого развития сельских территорий». Агрофирма представила материалы в конкурсной номинации «Высокая социальная ответственность хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса» и была удостоена серебряной медали Министерства сельского хозяйства. В материалах, подготовленных на конкурс, имелись сведения о взаимодействии с музеем истории села Среднеивкино.

Сотрудничество агрофирмы и музея продолжается. Разработана Концепция развития музея «Взаимодействие школьного музея и агропредприятия – основа

формирования гражданской ответственности сельских школьников» (2015 – 2020 г.г.), в основу которой положена идея углубления и расширения взаимосвязей с агрофирмой.

Теоретической основой Концепции являются положения о развитии гуманистической парадигмы музейно-педагогической деятельности в сельском социуме (А.В.Нагибина)⁷⁰, о формировании жизнеспособной личности в условиях сельского социума (М.П. Гурьянова)⁷¹, научного и образовательного туризма как исследовательской технологии (А.В. Леонтович)⁷².

Ключевые идеи концепции:

1) идея ценностного переживания прошлого и настоящего родного края:

«Личностно-ценностное переживание истории своего края, своих предков приводит ребенка к осознанию себя участником исторического процесса, способным на преобразующую созидательную деятельность»⁷³;

2) идея родовой, социальной и исторической памяти:

«Для педагогической общности села, сельской семьи, школы ... близка по духу идея передачи из поколения в поколение воспитательной ценности родовых семейных преданий. Родовая память выступает хранилищем нравственных установок, присущих характерам предков... Из нее черпаются примеры доброты, трудолюбия, верности, мудрости, благородства. ...велика значимость опоры на социальную память о местных традициях и исторических особенностях жизни на селе – своего рода наследственную информацию, по которой в веках реконструируется сельская общественная жизнь... важным воспитательным средством является сбережение памяти об истории родного села, своей малой родины, осознание человеком своего «я» в череде исторических событий родного села. Историческая память выступает как ценностный ориентир, способствующий укреплению гражданского самосознания, как потребность в сохранении корней преемственности поколений...»⁷⁴;

3) идея нравственного идеала:

«В системе педагогической поддержки воспитанника важное место занимает проблема нравственного идеала. В последнее время один из ведущих воспитательных

⁷⁰Нагибина А.В. Развитие гуманистической парадигмы музейно-педагогической деятельности в сельском социуме: научный доклад. М.: ИСП РАО, 2010. 68 с.

⁷¹Гурьянова М.П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. М.: Педагогическое общество России, 2005. 48 с.

⁷²Леонтович А.В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2003. № 4. С. 12-17.

⁷³Нагибина А.В. Развитие гуманистической парадигмы музейно-педагогической деятельности в сельском социуме: научный доклад. М.: ИСП РАО, 2010. 68 с.

⁷⁴Гурьянова М.П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. М.: Педагогическое общество России, 2005. С. 22-23.

методов – воспитание на примере жизни и деятельности выдающихся личностей, используемый в отечественной школе советской эпохи, «обезлюдил». Между тем сам по себе он никогда устареть не может, ибо во многом именно на нем строится система воспитания и обучения в любом обществе. ...Нужно учить детей черпать силу духа и бодрость у людей, достигших успеха в жизни честным трудом»⁷⁵.

Принципы, положенные в основу деятельности музея:

- принцип учета специфики сельской среды, проблем и преимуществ сельского социума;
- добровольного участия детей и взрослых в деятельности музея и свободы выбора направления деятельности на основе своих интересов и возможностей;
- ценностного отношения к культурно-историческому наследию, к современной жизни;
- принцип коммуникативности;
- принципы музейной педагогики (интерактивность, комплексность, программность).

Цель – способствовать созданию условий для формирования готовности сельских школьников к добровольному выбору сельского образа жизни, сельскохозяйственного труда, к реализации социальной роли гражданина, жителя и труженика сельской местности, на основе взаимодействия музея истории села и акционерного общества «Агрофирма Среднеивкино».

Среди новых форм, которые предполагается апробировать в процессе реализации Концепции, такие, как «Разговор по душам» – профориентационные встречи в музее директора агрофирмы и специалистов предприятия со старшеклассниками; привлечение специалистов агрофирмы к проведению учебных занятий с учащимися по соответствующим темам основных учебных дисциплин и классных краеведческих часов, к разработке и проведению экскурсий как в экспозиционном зале агрофирмы, так и по ее объектам, а также в качестве консультантов или соавторов при выполнении учебных исследований и проектов учащимися. Планируется создание интерактивной учебно-экскурсионной программы «Путешествие в Агроград», которой должны быть охвачены не только учащиеся с 1 по 11 класс, но и воспитанники детского сада. Эксклюзивными станут видеозаписи, раскрывающие исторические аспекты крестьянского труда (например, «100 лет назад: как убирала урожай наши предки»).

⁷⁵ Гурьянова М.П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. М.: Педагогическое общество России, 2005. С. 37.

Механизмы реализации:

1. Формирование нового типа органов общественного самоуправления, имеющих в составе директора агрофирмы, руководителя музея, представителей образовательной организации (педагоги, родители, школьники), представителей фирмы.

2. Программно-целевой метод организации творческой деятельности и финансирования.

3. Участие в грантовой деятельности (поиск софинансирования).

4. Организация совместной исследовательской, экспериментальной деятельности в системе дополнительного образования детей и взрослых.

5. Технология музейно-педагогической деятельности.

Ожидаемые результаты: усиление чувства гордости за свое родное село, уважения к сельским труженикам; наличие стремления быть полезным своей семье, своему селу, обществу, государству; повышение уровня сформированности готовности выпускников сельской школы к добровольному выбору сельского образа жизни, к реализации социальной роли гражданина, жителя и труженика сельской местности; углубление добровольного сотрудничества и межличностного взаимодействия между представителями различных социальных групп сельского социума.

Практико-ориентированные результаты: стабильно высокое количество посещений музея, агрофирмы как экскурсионного объекта, разработка образовательного тура, каталога-презентации фирмы и другие.

Реализация основных положений Концепции связана с рядом трудностей. Ритм работы агрофирмы отличается напряжённостью, особенно во время посевной и период уборки урожая. Учитывая, что определенная часть работников агрофирмы являются одновременно родителями, это накладывает дополнительную ответственность на них. Как предотвратить неизбежные риски? На наш взгляд, главное – единая по духу «команда» оптимистов, не останавливающихся перед трудностями. И тогда все получится. Тем более что патриоты своего села в Среднеивкино есть, и своим образом жизни способствуют его процветанию.

Источники:

1. *Гурьянова М.П.* Активно-созидательная миссия социальной педагогики в сельских поселениях. М.: Курган, 2011. 373 с.;

2. *Гурьянова М.П.* Социально-педагогический ресурс села как фактор его развития // Педагогика. 2013. № 4. С. 34 – 40.
3. *Гурьянова М.П.* Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. М.: Педагогическое общество России, 2005. 48 с.
4. *Леонтович А.В.* Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2003. № 4. С. 12-17.
5. *Нагибина А.В.* Развитие гуманистической парадигмы музейно-педагогической деятельности в сельском социуме: научный доклад. М.: ИСП РАО, 2010. 68 с.
6. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. URL.: www.consultant.ru (дата обращения 01.08.2015)

Кузыбаева М.П.

ФЕНОМЕН ЧАСТНОГО КОМПЛЕКСА «ДОМ С.И. ДУМНОВА» В СЕЛЕ ЗАРЕЧЬЕ

Аннотация

Рассматривается опыт устройства музейно-гостиничного комплекса во Владимирской области, как пример удачной частной инициативы в музейной и туристической сферах. Дается оценка объективным изменениям в развитии культурного туризма последнего десятилетия.

Ключевые слова: частный музей, музейно-гостиничный комплекс, аутентичные предметы, воссоздание бытовой обстановки, частно - государственное партнерство.

Владимирская земля богата памятниками истории и культуры, известна многочисленными государственными и ведомственными музеями. В последние десятилетия активно развивается частное предпринимательство, как в музейной, так и в туристической сферах. Примером тому является и музейно-туристический комплекс в селе Заречье Киржачского района Владимирской области. Инициатором его создания стали

супруги Масленниковы Галина и Александр, родословная которых связана с этим местом.

В различных источниках собственность Масленниковых в Заречье называют по – разному: то музей-усадьба купца-фабриканта С.И. Думного, то музей истории ручного шелкового ткачества, то музей кукол Г.Д. Масленниковой, опуская существенные детали – это ещё и гостиница, и место публичных праздников и встреч, и дачный дом для самих владельцев-москвичей. Объединив сразу столько функций в одном частном владении, Масленниковы создали уникальный феномен, который правильно было бы определить как частный музейно-туристский комплекс, в появлении которого участвовали и профессиональные музейщики из Владимиро – Суздальского музея-заповедника (Аксенова А.И.) и представители туриндустрии России и зарубежья.

Казалось бы, что Владимирская область - на карте Российской Федерации часть Центрального Федерального округа - далеко не депрессивный регион, а как раз напротив, активно экономически развивающийся. Однако это не везде так. В Заречье до настоящего времени много бесхозных построек и пустующих жилых домов, уменьшается население этого старинного села, славившегося своими мастерами - ткачами.

Галина Давыдовна Масленникова художница по куклам, внучка фабриканта С.И. Думнова выкупила свой родовой дом, сумела восстановить его первоначальный облик и разместила в нем экспозицию об истории ручного шелкобархатоткачества, некогда существовавшего повсеместно в селах и деревнях Покровского уезда (ныне Киржачского района) с начала XIX до середины XX века. Вскоре она расширила свой музей: в соседней крестьянской избе появился «Дом сельского ткача» с предметами быта XIX века. Коллекция Масленниковой включила дары от окрестных жителей, что сделало музей предметом гордости односельчан. Наконец, на территории усадьбы появился еще один музейный объект — копия старинной фабрики «Светёлка»! Здесь был установлен работающий старинный ручной стан по производству шелкового бархата и плюша. Шаг за шагом был возрождён сам дом Сергея Ивановича Думнова и дело, которое он вел на Владимирщине, но уже в формате музейной экспозиции! Станок для тканья и различные приспособления к нему, катушки с шелковыми нитями, а также коллекция образцов старинных шелковых и бархатных тканей XIX в. и образцы женской одежды, сшитой из этих тканей – свидетели зарождения, расцвета и угасания ремесла и одновременно напоминание обо всей династии Думновых, и основателе семейного дела в здешних местах – Иване Фадеевиче. Предметный ткацкий комплекс,

однако, не может достоверно представить историю семьи, лишь условно о ней напомнить. А мемориальной экспозиции в этом частном музее так и не было создано.

Впоследствии промысел распространился по всему уезду — от Покрова до Киржача. Практически всю Россию местные ткачи обеспечивали шелком и бархатом. Ручные станки устанавливали в фабриках-светелках с большим количеством окон, чтобы было светлее. Интересно, что каждое окно в такой светелке имеет мелкую расстекловку и состоит из большого количества маленьких ячеек. Объясняется это разумной экономией: веретено нередко срывалось, отлетало в окно, и чтобы не менять каждый раз дорогие стекла целиком, их предусмотрительно разделили на фрагменты. Работали семьями. Производили бархат, плюш и другие ткани, названия которых сейчас мало кто знает: фай, гро-гро, армюр. Это производство не имело аналогов в других регионах России, так что сохранение подлинных артефактов с ним связанных составляет важное направление деятельности для музейных работников и коллекционеров.

В середине XIX в. Иван Фадеевич Думнов вместе с братьями слыл крупнейшим фабрикантом в Покровском уезде. Люди они были благочестивые — на средства братьев Думновых был выстроен красивейший храм Казанской иконы Божией Матери над рекой Шерной в Заречье. Думновы жертвовали десятину на строительство школы, больницы для ткачей и содержали их. Думнов, являясь попечителем школы, писал учебники по математике для учащихся. Бедным никогда не отказывал в помощи. За большие пожертвования И. Ф. Думнов получил купеческое звание и серебряную медаль Синода. Сергей Иванович стал достойным продолжателем семейного дела, но был раскулачен и со всей семьей репрессирован в 1930-е гг. После революции оказалось, что роскошные тонкие материи народу чужды, и производство переориентировали на искусственный плюш и подкладочные ткани. Промысел почти умер, если бы не энтузиазм наследницы Думновых — Галины Давыдовны Масленниковой, которую поддержали зареченские жители. Местные охотно и совершенно безвозмездно отдавали старинные вещи для музейного собрания — почти в каждом доме на чердаке завалялся какой-нибудь исторический объект вроде бабушкиной прялки, деталей ткацких станков, разной старинной утвари. Кое-что отыскивали в других деревнях, закупили у антикваров. Сегодня музей законно гордится, например, наличием ручного ткацкого станка (в рабочем состоянии), крайне редкого в мировых музеях схожего профиля. Весь процесс создания ткани, все необходимые для этого приспособления заботливо собраны и восстановлены. Экспозиция размещается в

двух домиках по соседству с главным домом Думновых. Типичная крестьянская изба превратилась в маленький музей «Дом сельского ткача». Если в начальный период работы музея в усадьбе С.И. Думнова гости и посетители экспозиции ещё могли видеть живого носителя всех старинных умений использования ручных приспособлений для ткачества, который прямо в их присутствии занимался работой за станком, то в настоящее время эту функцию выполняют средства ИТ коммуникаций – на плазменном экране идет видеоролик, демонстрирующий работу мастера за ткацким станом.

Неподдельный интерес вызывают у гостей этого «живого» музея оригинальные куклы, выполненные в мастерской Г.Д. Масленниковой. Это и образы жителей русской деревни в народных костюмах XIX века различных российских губерний, и отдельные забавные персонажи и типажи разных исторических эпох.

Музейно-гостиничный комплекс «Дом Думновых» в Заречье всего за несколько лет своей работы приобрёл огромную популярность не только среди жителей окрестных сёл и городов Московской и Владимирской областей, но стал привлекательным местом для отдыха в выходные дни многих иностранцев, живущих в Москве. Здесь уже побывали работники посольств Франции, Германии, Англии, Бельгии, Америки, Сербии, Чехословакии, Японии, Швеции, а также руководители и сотрудники крупнейших иностранных фирм. Этот объект включен в ряд туристических маршрутов одного дня по Подмосковию и Владимирской земле. Широкая рекламная компания в сети интернет, создание своего официального сайта (<http://galinadatcha.com/>), участие в ежегодных туристических ярмарках, обширные личные контакты и связи собственников способствовали росту известности этого частного музея и гостиницы, которые предлагают своим гостям самый широкий спектр услуг и способов проведения культурного досуга. Вся эта работа сотрудников комплекса значительно оживила село Заречье, приобретшее за более чем десятилетие большой музейно-туристической активности своих теперь уже односельчан Масленниковых славу одной из достопримечательностей района. Но никто не застрахован от неожиданных событий и стихийных бедствий. Пожар уничтожил старинный дом и большую часть собранных в нем антикварных предметов и коллекций. Возрождение идет с большим трудом, но проделана огромная работа и уже теперь полная реконструкция, а не аутентичное XIX в. здание и его хозяйственные пристройки - ткацкие мастерские доступны публике.

На определенном этапе развития частных инициатив в музейной и туристической сфере Российской Федерации начинание семьи Масленниковых имело большое

значение, как пример гражданского мужества и активной жизненной позиции, стремление к сохранению предметов старины и воссозданию бытовой обстановки пореформенной России, столь мало известной нам. При всей увлеченности своим музеем и домом-усадьбой и заботе о нем, создатели «Дома С.И. Думнова» оставались и остаются любителями в этой сфере. Даже поддержка их начинаний и консультации со стороны профессиональных музейщиков не смогли переориентировать деятельность Масленниковых на большее вовлечение представителей местного сообщества во взаимодействие и работу с их культурно-развлекательным комплексом. В настоящее время более эффективной, имеющей перспективу, как для государственных, так и для частных музеев оказывается иная стратегия: частно – государственное, некоммерческое партнерство, ярким примером чего является комплекс «Вятское» на Ярославщине, резиденция «Арткоммуналка» в Коломне и др. музейные проекты.

Куликова М.П.

СОБЫТИЙНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ «ШИРОКАЯ МАСЛЕНИЦА» В КУШВИНСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

Аннотация

В тексте описывается суть событийного мероприятия «Широкая масленица» в Кушвинском городском округе Свердловской области, его уникальность с точки зрения формы проведения, значимость в плане возможности привлечения туристических потоков в глубинку и социальная значимость в деле пропаганды позитивного семейного отдыха на основе народных традиций, привитие определенных культурных норм праздничного времяпрепровождения среди населения. Излагается также краткая информация о тенденциях развития Кушвинского краеведческого музея в современных условиях.

Ключевые слова: музей, национальное самосознание, местный культурно-исторический потенциал, традиции и новаторство, зимний открытый кубок Свердловской области по мотокроссу «Маслобойка», глубинка, туризм, точки роста.

*Вселенский опыт говорит, что погибают царства
Не от того, что тяжек быт или страшны мытарства,
А погибают от того, и тем больней, чем дольше,
Что люди царства своего не уважают больше.*

Б.Окуджава

Знать историю, культуру своего народа, дорожить памятью во всем ее многообразии, значит воспитывать истинных патриотов своего Отечества и просто достойных людей.

Иван Гринько, заведующий лабораторией музейного проектирования (Российский НИИ культурного и природного наследия имени Д.С.Лихачева) в своем выступлении на международном семинаре «Музей и власть», который состоялся в сентябре 2014 года в Екатеринбурге, высказал следующую мысль: «Музей, карта, перепись населения в своем триединстве формируют национальное самосознание, значит, формируют нацию!».

Кто мы, где мы и куда движемся – извечный вопрос русской философской мысли!

Кто мы? Многонациональный народ! Со своими традициями, со своей богатейшей исторической памятью!

Где мы? Огромная Евразия, на стыке западной и восточной цивилизаций. Территория и народ, впитавшие в себя все самое лучшее и достойное из различных культур, создавшие уникальное цивилизационное пространство. Средства музеев дают реальную возможность ответа на эти вопросы, и, значит, возможность влиять на формирование национального самосознания.

Местный богатейший культурно-исторический материал должен «работать» на решение одной из важнейших задач современного общества: культурное просвещение общества, гражданско-патриотическое воспитание молодежи.

Роль и место современных музеев в социокультурном пространстве сегодня предполагает органичное сочетание традиций и новаторства. Кушвинский краеведческий музей развивается в русле данных тенденций.

Традиционно основной функцией музеев являлось сохранение культурно-исторического наследия. Научно-фондовая деятельность предполагает поиск, изучение, описание классификацию и постановку на учет предметов, представляющих собой историческую ценность. Сейчас ведётся активная работа по составлению электронного каталога музейных экспонатов. Памятники, мемориальные доски, существующие на

территории города и имеющие официально статус объектов культурного наследия, нуждаются в научном описании и технической паспортизации, что является ещё одной из задач музея.

Новаторство в деятельности музея проявляется в поиске и применении новых современных форм и методов работы с аудиторией: мастер-классы, интерактивные игры, музейно-образовательные программы, музейные занятия, мобильные выставки в современном дизайне, создание виртуальной версии экспозиций музея, а также участие в традиционных городских мероприятиях.

Мы представляем событийное мероприятие «Широкая масленица», которое проводится в Кушве с 2011 года и стало популярным среди широкого круга участников. Такая популярность объясняется рядом факторов: массовое народное гуляние – это всегда зрелищность, веселье, общение, возможность проявить свои способности, свою удачу. Все это обеспечивается различными творческими коллективами, представленными Кушвинским Дворцом Культуры и кинотеатром «Феникс». Коллектив музея разрабатывает культурно-историческую основу концепции данного мероприятия, (истоки традиций, фольклорный материал), предоставляет выставочный материал. В советское время массовое гуляние дополнялось заездами на лошадях: гонки на санях, катание на тройках

Уникальность нашего мероприятия сегодня заключается в том, что в формате праздника «Широкая Масленица» проводится этап зимнего открытого кубка Свердловской области по мотокроссу «Маслобойка». География участников этого вида спорта разнообразна: все крупные города нашей области, представители всего Уральского региона, Казахстана, Сибири. Судейство осуществляют судьи высшей категории. Возраст участников от 5 до 70 лет. Количество участников около 200 человек.

Подобная трасса является единственной в регионе, т.к. она располагается на уникальном ландшафте: шламовые отвалы. Тяжелые пески не поднимают пыли, усложняют трассу, и при этом не позволяют ей деформироваться. Организация этой части мероприятия осуществляется настоящими энтузиастами, любителями и профессионалами этого вида спорта. Дмитрий Владимирович Меньшиков, настоятель Кушвинского Михайло-Архангельского храма и Агафонов Андрей Юрьевич, заместитель Председателя Федерации по мотоциклетному спорту Свердловской области.

Социальная значимость данного мероприятия предполагает следующие позиции:

- популяризация экстремальных видов спорта и здорового образа жизни;
- профилактика правонарушений, экстремизма и наркомании среди детей и подростков;
- пропаганда позитивного семейного отдыха на основе народных традиций, привитие определенных культурных норм праздничного времяпрепровождения среди населения;
- воспитание истинного патриотизма на основе чувства гордости своей Малой Родиной.

Наше событийное мероприятие приобретает все большую популярность и масштабность, что в свою очередь предполагает увеличение туристического потока и соответственно в перспективе изменение статуса мероприятия с областного на статус международного.

Это обязывает организаторов обеспечивать более высокий уровень технического оснащения, более качественный уровень сервиса, а также обеспечение техники безопасности. Вложение средств в наше мероприятие предполагает и определенные результаты: расширение сферы деятельности для малого бизнеса (предприятия торговли, общественного питания, транспорта), что в свою очередь должно увеличить налоговые поступления в местный бюджет; привлечение дополнительных финансовых потоков в территорию, посредством организации ярмарок народного декоративно-прикладного творчества; для профессионалов спортсменов – возможность совершенствования в данной сфере, самореализации, проведения сборов по этому виду спорта, профессионального общения, налаживания широких по географии участников культурных, спортивных, общественных связей.

Левочкина Н.А.

АВТОРСКАЯ ЭКСКУРСИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Аннотация

В статье дан анализ деятельности учреждений культуры, а также интернет-ресурсов и особенности экскурсионного обслуживания через призму которых рассматриваются вопросы развития территории региона и отдельных его

муниципальных образований (на примере г. Тары и Омского региона). Разработка авторских экскурсий рассматривается, как фактор эффективных коммуникаций и повышения конкурентоспособности региона.

Ключевые слова: авторская экскурсия, туристические проекты, продвижение территории региона и муниципального образования.

Рассматривая экскурсионное обслуживание как результат деятельности туристско-экскурсионных предприятий системы организованного отдыха, следует иметь в виду, что комплекс задач экскурсионного обслуживания включает организацию отдыха, поездок и путешествий с посещением исторических, культурных, природных и иных объектов⁷⁶. Поэтому в нашей статье объектом исследования является Омская область, как регион, обладающий высоким маркетинговым потенциалом с точки зрения туризма. Предметом – историко-культурные, туристско-экскурсионные проекты, как одно из наиболее интересных направлений туристической индустрии Омского региона.

Гипотеза заключается в том, что разработка новых интересных туристических, экскурсионных проектов знакомства с историко-культурным достоянием Омской области будет положительно влиять на рынок туристических услуг Омского региона в целом.

Цель работы – разработка регионального туристического проекта с учетом принципов маркетинга и наличия историко-культурного потенциала. Для достижения цели необходимо выполнить следующие задачи: изучить теоретические основы социально-культурного управления и маркетинга туристических проектов; проанализировать маркетинговый потенциал регионального туризма в Омском регионе; разработать туристско-экскурсионный проект, направленный на развитие туристического потенциала Омского региона.

Экскурсионное обслуживание представляет собой организацию и оказание экскурсионных услуг, удовлетворяющих потребности человека в приобщении к духовным и нравственным ценностям, в накоплении знаний, в том числе и

⁷⁶ Зорина Г.И. Основы туристской деятельности / Г.И. Зорина, Ильина Е.Н., Мошняга Е.В. и др. М.: Советский спорт, 2002. 200 с.

профессиональных, в режиме свободного выбора объектов, методов и средств познания. Ниже представлены необходимые для него условия⁷⁷.

Таблица 1

«Общие требования и условия экскурсионного обслуживания»

Обязательные	Рекомендательные
<p>Сохранность имущества, охрана окружающей среды (в том числе памятников истории и культуры), безопасность жизни и здоровья экскурсантов, которая обеспечивается на всем протяжении обслуживания. Функции по обеспечению безопасности туристов и их спасению выполняют совместно туроператоры, турагенты, государственное учреждение «Поисково-спасательная служба»⁷⁸.</p>	<p>Комфортность, комплексность, эргономичность, этичность, привлекательность. В качестве основной услуги выступают услуги экскурсовода (гида)⁷⁹.</p>

Эффективность экскурсионного обслуживания находится в прямой зависимости от качества ее организации и проведения всего комплекса экскурсионных мероприятий. Среди этого комплекса основным является качество проводимых экскурсий, которое в свою очередь зависит от профессионального мастерства экскурсовода (степени его интеллектуальности; индивидуальности; ответственности; личного достоинства; активной жизненной позиции).

Сила профессионального мастерства – красноречие экскурсовода. Одним из главных достоинств и норм речи является ее точность, форма образования, выразительность и т.д.⁸⁰. Также при разработке и создании туристских продуктов

⁷⁷ Биржаков М.В. Введение в туризм / М.В. Биржаков. СПб.: Герда, 2000. 192 с.; Зорина Г.И. Основы туристской деятельности / Г.И. Зорина, Ильина Е.Н., Мошняга Е.В. и др. М.: Советский спорт, 2002. 200 с.

⁷⁸ Зорина Г.И. Основы туристской деятельности / Г.И. Зорина, Ильина Е.Н., Мошняга Е.В. и др. М.: Советский спорт, 2002. 200 с.; Макринова Е.И. Управление развитием сферы туристских услуг на основе концепции маркетинга: региональный аспект // Фундаментальные исследования. 2014. № 3 - 4. С.795-799.; Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма России в современных условиях: учебное пособие. / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова. М.: КНОРУС, 2007. 416 с.

⁷⁹ Федеральный закон о туризме и туристской индустрии в Российской Федерации. М., 2004

⁸⁰ Биржаков М.В. Введение в туризм / М.В. Биржаков. СПб.: Герда, 2000. 192 с.

должна учитываться их совместимость с единым образом региона⁸¹, поэтому в основу программы развития экскурсионного обслуживания могут быть предложены следующие проекты: «Омск – центр Транссиба»; «Омск архитектурный»; «Окунёво – энергетический центр земли»; «Старина Сибирская» – историко-культурный комплекс; «Омск православный»; «Тайна пяти озер» – озёра Муромцевского района; «Малые города Омской области»; «По следам дружины Ермака» и другие⁸².

Подход к проектированию и реализации данных проектов должен быть ориентирован на перспективу и изначально строиться по принципу комплексного развития территории⁸³.

Таблица 2

«Классификация экскурсий»

№	Критерий для классификации	Виды экскурсий	Общая характеристика	Примеры
1.	По содержанию экскурсии	Обзорные	<ul style="list-style-type: none"> - исторические (историко-краеведческие, археологические, этнографические и др.); - военно-исторические (по памятным местам, по местам подвигов героев, в военно-исторические и мемориальные музеи и др.); - производственные (производственно-исторические, производственно-экономические, производственно-технические, профориентационные); - природоведческие (геологические, гидрологические, почвоведческие, ботанические, зоологические, экологические, в отделы природы музеев и др.); - искусствоведческие (театральные, историко-музыкальные, по местам жизни и творчества деятелей культуры и художников, экскурсии в картинные галереи, и др.); - литературные (литературно-биографические, историко-литературные, и др.); - архитектурно-градостроительные (периода, территории, одного архитектора). 	
		Тематические		
2.	По составу участников	Для взрослых граждан	Учитываются возраст, образование, профессиональная подготовка, место проживания, продолжительность и глубина экскурсионного анализа.	
		Для детей (по возрастам)		
		Для местных		

⁸¹ Терентьев А.В. Методология оценки туристской услуги как рыночной категории // Вестник Камчатского государственного технического университета. 2009. № 9. С. 100-107.

⁸² Атлас Омской области. М.: Федеральная служба геодезии и картографии России, 1999. 56 с.; Королева Н.В. Анализ современного состояния развития туризма в РФ // Вестник Адьгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2012. № 4. С.302 - 308.; Левочкина Н.А. Ресурсы регионального туризма: структура, виды и особенности управления / Н.А. Левочкина. Омск: Издатель ИП Скорнякова Е.В., 2013. 188 с.

⁸³ Макринова Е.И. Управление развитием сферы туристских услуг на основе концепции маркетинга: региональный аспект // Фундаментальные исследования. 2014. № 3 - 4. С.795-799.

		жителей		
		Для иногородних		
		Для иностранцев		
3.	По месту проведения экскурсий	Городские	Чаще тематическими и обзорными являются городские экскурсии.	
		Загородные		
		Производственные		
		Музейные		
		Культурные и культовые учреждения		
4.	По способу передвижения	Пешеходные	Протяженность пешеходных экскурсий составляет от 2 до 6 км. Более продолжительными по времени и удаленными объектами показа могут быть транспортные экскурсии.	
		Транспортные		
		Комбинированные		
5.	По форме проведения	Обычные экскурсии		
		Учебные		
		Экскурсии-массовки		
		Экскурсии-прогулки		
		Экскурсии-концерты		
6.	Без критерия	Религиозной тематики		

На территории Омска и Омской области большое количество интересных мест, архитектурных, культурных и природных памятников, чья история интересна и своеобразна. Многие турфирмы Омска предлагают омичам и гостям города посетить экскурсии (табл.2) по Омску и области, чтобы познакомиться с самыми интересными достопримечательностями нашего региона. Вот лишь некоторые из них. Круглогодично проводятся обзорные экскурсии по памятным местам города, где можно узнать историю его создания, познакомиться с наиболее интересными событиями из жизни 3-й столицы России и увидеть ряд исторических памятников⁸⁴. Основные туристические маршруты города посвящены историческим, архитектурным и религиозным объектам. Например, маршрут «Храмы Омска» включает в себя посещение Крестовоздвиженского собора, мусульманской мечети, еврейской синагоги, Никольской казачьей церкви, Серафимо-Алексеевской часовни, лютеранской кирхи и Христорожественского собора⁸⁵.

⁸⁴ Атлас Омской области. М.: Федеральная служба геодезии и картографии России, 1999. 56 с.; Омская область на карте [Электронный ресурс]. URL: <http://www.omskmap.ru>, (дата обращения 25.06.2015); *Перминов Ю.П.* Тара / Ю.П. Перминов, П.А. Брычков, С.А. Алферов. Тобольск: Обществ. благотвор. фонд «Возрождение Тобольска», 2014. 639 с.

⁸⁵ Атлас Омской области. М.: Федеральная служба геодезии и картографии России, 1999. 56 с.

В Омске проводятся экскурсии по местам, связанным с именами Ф.М. Достоевского, где можно узнать о долгих годах заключения великого русского писателя в омском каторжном остроге, пройти по улицам старой омской крепости и увидеть памятники писателю и здание комендантского дома, где ныне литературный музей им. Ф. М. Достоевского. Во время экскурсии, посвящённой А.В. Колчаку, туристы знакомятся с омским периодом выдающегося адмирала. В Омске сохранилось много зданий, связанных с его именем: генерал-губернаторский дворец (резиденция), дом Батюшкова (где проживал Колчак), Дом судебных установлений и др.

Таблица 3

«Анализ деятельности учреждений культуры города Омска»

Учреждение культуры	Задачи и направления деятельности	Наличие туристической деятельности
Бюджетное учреждение города Омска «Омские муниципальные библиотеки»	Обеспечение доступности информационных ресурсов библиотек. Формирование фондов на традиционных и нетрадиционных носителях, их эффективное использование и сохранение, популяризация распределённого библиотечного фонда. Развитие технической базы муниципальных библиотек как ресурсно-информационных центров, осуществляющих комплексное и эффективное удовлетворение потребностей населения. Содействие формированию у молодых омичей морального и нравственного потенциала, гражданской и патриотической позиции, приобщение к традиционным нравственным ценностям отечественной культуры. Продвижение чтения в среде горожан, возрождение особого статуса книги и чтения как эталона высокой культуры. Организация интеллектуального досуга читателей. Экскурсионное бюро «Тобольские ворота».	Ознакомительная экскурсия по библиотеке. Экскурсионная деятельность на территории Автономного учреждения «Омская крепость» и г. Омска.
Центр искусств, фестивалей и праздников	Разрабатывает концепции проведения общегородских праздничных мероприятий; осуществляет организацию, подготовку и проведение мероприятий в рамках целевой программы департамента культуры; разрабатывает сценарии, организует режиссёрско-постановочную работу в рамках подготовки и проведения культурно-массовых мероприятий и праздников согласно социально-творческому заказу и в рамках целевой программы департамента культуры; осуществляет взаимодействие с учреждениями, предприятиями, организациями, творческими союзами Омска по вопросам подготовки и проведения общегородских мероприятий; координирует работу творческих коллективов по реализации программ культурно-просветительских и общегородских праздничных мероприятий; формирует программу культурно-просветительской работы в рамках муниципального задания; реализует культурно-досуговые программы, построенные на современных основах проектного развития сферы	Нет

	культуры и направленные на социализацию и адаптацию личности, патриотическое воспитание молодёжи, поддержку института семьи, повышение эстетического и нравственного уровня жителей города; обеспечивает информационно-методического сопровождение деятельности творческих студий и объединений центра; организовывает мастер-классы, круглые столы и семинары, проводит интерактивные развивающие и коррекционные занятия; проводит информационно-просветительские мероприятия — лекции, выставки, литературно-музыкальные гостиные, музыкально-поэтические вечера и т.д.	
Муниципальные детские школы искусств и художественные школы	Реализуют дополнительные образовательные программы и услуги в области художественного образования и эстетического воспитания. Развивают в детях стремления к познанию и творчеству, обеспечение необходимых условий для профессионального самоопределения в области художественного образования, формирование общей культуры.	Нет
Муниципальные музеи	Собирание, хранение, реставрация, изучение и научная пропаганда произведений искусства, памятников культуры, которые имеют художественное и историческое значение, а также предоставление услуг в целях формирования и удовлетворения потребностей омичей в визуальных искусствах.	Нет
Автономное учреждение «Омская крепость»	Обеспечивает сохранность зданий и сооружений культурно-исторического общественного комплекса «Омская крепость», организует экскурсионное обслуживание омичей и гостей города.	Экскурсионная деятельность на своей территории и по г. Омску.
Бюджетное учреждение города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество»	Проектные, художественно-оформительские и дизайнерские работы; ремонтно-строительные, восстановительные и реставрационные работы; электромонтажные работы, работы по измерению сопротивления проводов кабелей, заземлению оборудования; звуковое, световое обслуживание концертов и различных мероприятий; монтаж сцен, трибун, подиумов.	Нет
Парки культуры и отдыха	Создание условий для массового, активного и содержательного отдыха жителей города, а также создание условий для досуга и обеспечение горожан услугами организаций досуга.	Нет

Омская область богата туристскими ресурсами и обладает природным и историко-культурным потенциалом, сопоставимым по своим привлекательным, оздоровительным, культурным качествам с известными классическими направлениями туризма мирового значения. Для получения актуальной информации о туристском рынке услуг необходимо регулярно проводить анализ деятельности действующих учреждений, предоставляющих турпродукты (табл.3)⁸⁶.

⁸⁶ Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=524442>; <http://www.docs.cntd.ru/document/943021588>; (дата обращения 30.07.2015).; Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minkultura.udmurt.ru/about/dependents/>;

Таблица 4

«Анализ деятельности учреждений культуры Омской области»

Учреждение культуры	Задачи и направления деятельности	Наличие туристической деятельности
Театры	Сохранение и развитие общемировых и национальных культурных ценностей, приобщение к ним зрительской аудитории; развитие эстетических способностей: развитие сферы чувств (сочувствие, сопереживание, развитие естественных психомоторных способностей, обретение ощущения гармонии с окружающим миром, развитие свободы и выразительности); создание необходимых условий для гуманизации личности, сохранения культуры, национального самосознания; развитие и пропаганда всех видов театрального искусства и достижений театральной культуры в Омской области, Российской Федерации и за рубежом.	Нет
Омская филармония	Организация концертов собственных коллективов и исполнителей, а также выступлений приглашенных артистов в залах Омской филармонии. Осуществление гастрольно-концертной деятельности в Омской области и других субъектах России, а также за пределами страны.	Нет
Музеи	Хранение музейных предметов и музейных коллекций; выявление и собрание музейных предметов и музейных коллекций; изучение музейных предметов и музейных коллекций; публикация музейных предметов и музейных коллекций; осуществление просветительской и образовательной деятельности: организация и проведение научных семинаров, конференций, симпозиумов, лекций, экскурсий, кружков, художественных студий, собраний, фестивалей, концертов, спектаклей, а также иных мероприятий.	Нет
Исторический архив	Хранение архивных документов; комплектование архивными документами; учет архивных документов, находящихся на хранении; использование архивных документов, находящихся на хранении; ведение научно-исследовательской и методической работы в области документоведения, а также истории, архивоведения, археографии и других исторических дисциплин.	Нет
Дворцы культуры и искусства	Сохранение и распространение культурных ценностей; развитие народно прикладного и художественного творчества; создание условий для сохранения нематериального культурного наследия народов Омской области; развитие самодеятельного народного художественного творчества и досуга населения; сохранение и популяризация этнокультурного и духовно-нравственного развития народов, проживающих на территории Омской области.	Нет
Библиотеки	Комплектование и обеспечение сохранности библиотечного фонда; обеспечение доступа к библиотечно-информационным ресурсам. библиографическая обработка документов и организация каталогов; содействие развитию библиотечного дела в Омской области через методическое сопровождение	Ознакомительная экскурсия по библиотеке.

<http://www.culttourism.ru/omskaya/> (дата обращения 30.07.2015).; Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sibmincult.ru/content/official/6/10/> (дата обращения 30.07.2015).

	библиотек области; организация и проведение фестивалей, конкурсов, выставок, мероприятий и иных творческих проектов в рамках целевых программ.	
Образовательные учреждения	Удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения среднего профессионального образования. Удовлетворение потребностей общества и учреждений социально-культурной сферы Омской области в специалистах со средним профессиональным образованием. Удовлетворение потребностей руководителей и специалистов в сфере культуры и искусства Омской области в дополнительном профессиональном образовании. Сохранение и приумножение нравственных и культурных ценностей. Развитие сферы культуры и искусства на территории Омской области. Повышение образовательного и культурного уровня населения Омской области.	Нет
Реставрационный центр	Обеспечение сохранности объектов культурного наследия, а также зданий и сооружений учреждений культуры.	Нет
Киноvideоцентр	Развитие киноvideообслуживания населения Омской области; формирование кино-, видеореperтуара, прокат, показ кино-, видеофильмов; популяризация национального кино Российской Федерации.	Нет
Государственный центр народного творчества	Проведение всероссийских, межрегиональных, областных фестивалей, конкурсов самодеятельного художественного творчества, выставок декоративно-прикладного искусства, массовых праздников. Поддержка любительских коллективов самодеятельного художественного творчества, культурных центров, объединений народного творчества. Реализация мероприятий по выявлению, развитию и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи. Изучение, обобщение и распространение опыта в сфере самодеятельного творчества и культурно-досуговой деятельности. Информационно-методическое обеспечение деятельности учреждений культуры клубного типа, парков культуры и отдыха, коллективов народного творчества, центров традиционных культур Омской области. Организация концертной деятельности творческих коллективов, отдельных исполнителей. Формирование регионального каталога объектов нематериально-культурного наследия и фонда фольклорно-этнографических материалов.	Нет
Межрегиональное национальное культурно-спортивное объединение «Сибирь» Дружбы Дом	Организация мероприятий, направленных на изучение, сохранение, возрождение и развитие национальной культуры в России и Сибирском регионе; Оказание методической, организационной, консультативной и информационной помощи в реализации национально-культурных программ муниципальным образованиям и национально-культурным автономиям и объединениям Омской области, организация информационно-аналитического обеспечения, в том числе с использованием Интернет-технологий; проведение конференций, семинаров, лекториев, «круглых столов», творческих лабораторий, форумов, Интернет-конференций, консультаций по вопросам национальной политики с привлечением специалистов, мастер – классов, фольклорных экспедиций; Организация и проведение культурно-массовых и зрелищных мероприятий, направленных на развитие и организацию	Экспедиционные работы по изучению и сбору материала по традиционной культуре и быту народов Омского Прииртышья. Одноразовые мероприятия, приуроченные к определенному событию.

	художественной самодеятельности и иных мероприятий культурно-досугового и спортивно- оздоровительного характера, в том числе на благотворительной основе для малоимущих лиц и социально-незащищенных слоев населения; организация кружков, любительских клубов и объединений, студий, секций; организация и проведение гастрольных мероприятий, концертов, праздников, фестивалей, конкурсов, вечеров, спектаклей, выставок, утренников, театрализованных представлений, вечеров отдыха, тематических вечеров, семейных обрядов, игровых программ, шоу – программ, благотворительных акций, народных гуляний, культурное обслуживание на дому лиц с ограниченными возможностями. показ кинофильмов; изготовление костюмов, обуви, оборудования, реквизита, мебели, декораций, бутафории, гримерных, постижерских и иных принадлежностей, культивентаря, сувениров, украшений. Проведение организованных спортивно-оздоровительных мероприятий. Издательская и типографская деятельность, фото и видеосъемка.	
Омский государственный детский ансамбль	Развитие детского художественного творчества, пропаганда лучших образцов музыкального и хореографического искусства одарённых детей, создание и показ высокохудожественных концертных программ, проведение мастер-классов для учащихся и педагогов, участие в фестивалях и конкурсах всероссийского и международного уровней.	Нет
Дом ветеранов	Сохранение, создание и распространение культурных ценностей в отношении пенсионеров из числа граждан пожилого возраста и ветеранов, проживающих на территории Омской области. Предоставление культурных услуг пенсионерам и ветеранам. Реализация государственной политики в сфере патриотического воспитания средствами культуры на территории Омской области.	Нет
Большереченский зоопарк	Распространение естественнонаучных знаний, способствующих формированию научного мировоззрения населения. Изучение биологии диких животных, составляющих коллекцию зоопарка. Содержание, разведение диких животных в условиях неволи с последующей реализацией. Подбор и оформление экспозиции диких животных для демонстрации посетителям. Сбор научной информации опубликованием международных научных сборниках.	Экскурсионная деятельность на территории зоопарка
Омский государственный историко–культурный музей-заповедник «Старина Сибирская»	Сохранение и развитие этнокультурного наследия; Сохранение и изучение культурного и природного наследия; Комплектование, хранение, изучение и публичное представление музейных предметов и музейных коллекций; Изучение и сохранение памятников истории и культуры, а также памятных мест, связанных с ними территорий; Восстановление народных традиций и их актуализация в современной культурной практике; сохранение самобытности культуры села; сохранение, изучение, популяризация и использование в музейных, научных, образовательных и туристско-рекреационных целях недвижимых и движимых памятников археологии, культуры и природного ландшафта в урочище «Батаково» Большереченского района Омской области; Обеспечение целостности комплекса памятников, исторической среды и прилегающих ландшафтов.	Экскурсионная деятельность на территории, по р.п. Большеречье и Большереченскому району

Анализ деятельности учреждений культуры г. Омска и Омской области показал, что из двадцати двух учреждений, представленных на официальных сайтах Министерства культуры Омской области и Департамента культуры г. Омска в разделе «Подведомственные учреждения», только шесть учреждений ведут туристическую деятельность такого вида, как экскурсии и экспедиции (рис.1).



Рис. 1. «Туристическая деятельность учреждений культуры Омского региона»

Опираясь на результаты данного анализа можно прийти к выводу, что разработка и продвижение местных турпродуктов на основе популяризации историко-культурного и природного наследия и имеющихся туристических и экскурсионных ресурсов практически не ведётся. Также, просмотр активных ссылок официальных сайтов Министерства культуры Омской области и департамента культуры города Омска, анализ интернет-ресурсов с целью выявления информации о туристических проектах Омского региона показал, что официальный портал Правительства Омской области на странице «Экскурсии и туры» раздела «Общество» даёт ссылки на десять учреждений, предлагающих туристические мероприятия краеведческого характера для жителей и гостей города. Туристско-экскурсионной деятельностью занимается только одно учреждение культуры - Областная библиотека им. А.С. Пушкина и одно образовательное учреждение - Областная станция юннатов. Таким образом, можно видеть процент бюджетных учреждений, предлагающих раскрытие и активное использование историко-культурного и природного потенциала⁸⁷. Сайт «Омское Прииртышье», представленный на данном портале, предлагает виртуальный тур по Тарскому району с возможностью просмотра реконструированной части Крепостной

⁸⁷ Омская область на карте [Электронный ресурс]. URL: <http://www.omskmap.ru>, (дата обращения 25.06.2015)

стены и Спасской церкви. Опрос, размещенный на главной странице этого интернет-ресурса, отображает отношение населения к периодичности отдыха в Омской области (рис.2).



Рис. 2. «Итоги опроса «Как часто вы отдыхаете в Омской области?»»

Учитывая небольшое количество участников данного опроса (313 человек в период с 01 декабря 2011 по 22 июня 2015 года), около 100 человек предпочитают отдыхать за пределами Омской области, 93 человека проводят свободное время в Омской области несколько раз в год, 67 человек – каждые выходные, 35 человек – раз в месяц и 19 человек отдыхают в Омской области только по праздникам. По итогам опроса можно сделать вывод, что большая часть населения либо вообще не отдыхает на территории Омской области, либо отдаёт предпочтение родному краю всего несколько раз в год. Возможные причины подобной ситуации лежат в отсутствии времени у омичей; недостаточного количества увлекательных туристических маршрутов по Омской области; незаинтересованности населения в изучении родного края.

Интернет-ресурс проекта «Омская область на карте» с рабочим названием «Омская область – точка на карте», который победил в конкурсе на присуждение грантов Губернатора Омской области для поддержки общественно полезных программ и инициатив общественных объединений, предлагает много новой информации о сибирском крае и предлагает самому человеку (потенциальному туристу) оставить интересную информацию о памятном для него месте (точке) на карте Омской области в виде записей по краеведению, туристических описаний, фотографий, биографий жителей этого места. Цель данного проекта заключается в накоплении и сохранении неповторимой истории различных мест омского региона⁸⁸. Также на сайте проекта найдена статья «Достопримечательности города Тары», в которой дается перечень

⁸⁸ *Перминов Ю.П.* Тара / Ю.П. Перминов, П.А. Брычков, С.А. Алферов. Тобольск: Обществ. благотвор. фонд «Возрождение Тобольска», 2014. 639 с.

мест, которые следует посетить при посещении города: Спасский кафедральный собор, Северный драматический театр им. М.А. Ульянова, Центральная районная библиотека, Реконструированная крепостная стена на Юбилейной площади, Здание медицинского колледжа (первое каменное частное здание на территории Омской области — дом купца Нерпина), Казённые винные склады на территории современного больничного городка, Особняки Тарского купечества на старой Базарной площади⁸⁹. Именно изучение этого ресурса дает идею создания тура «Путешествие по Таре».

Тара – город в России, административный центр Тарского района Омской области, второй по величине город Омской области. Город основан князем Андреем Елецким в 1594 году и отрядом служилых казаков. Из царского наказа Андрею Елецкому: «Идти город ставить вверх Иртыша на Тару-реку, где бы государю было впредь прибыльнее, чтоб пашню завести и Кучума царя истеснить и соль завести...». Но место в устье реки Тара оказалось непригодно для постройки крепости и заведению пашни, поэтому для закладки города выбрали место ниже по Иртышу, на берегу реки Аркарка. Тем не менее, название городу дала река Тара⁹⁰. Так как экскурсия загородная, маршрут будет пролегать по большей части Омской области. По пути следования экскурсанты будут проезжать Любинский, Саргатский, Муромцевский, Большереченский районы области. Непосредственно в г.Тара маршрут пролегает по центральным улицам и историческим местам города: площадь Ленина, Спасская улица, Александровская улица, Нерпинская улица, Советская. В этих местах представлены ценнейшие сохранившиеся и несохранившиеся памятники архитектуры города Тара⁹¹. В программу экскурсии включены объекты различной тематики как достопримечательности старейшего сибирского города. Составлена подробная карточка объектов тура. На базе данного экскурсионного маршрута можно разрабатывать и другие экскурсии по теме.

Омский регион богат историко-культурным наследием⁹². Согласно полученным археологическим данным, заселение современной территории Омской области началось 14 тысяч лет тому назад. В период неолита на данной территории проживали охотники и рыболовы. В III тысячелетии началось развитие скотоводства. В

⁸⁹ Левочкина Н.А. Ресурсы регионального туризма: структура, виды и особенности управления / Н.А. Левочкина. Омск: Издатель ИП Скорнякова Е.В., 2013. 188 с.; Омская область на карте [Электронный ресурс]. URL: <http://www.omskmap.ru>, (дата обращения 25.06.2015)

⁹⁰ Атлас Омской области. М.: Федеральная служба геодезии и картографии России, 1999. 56 с.

⁹¹ Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=524442>; <http://www.docs.cntd.ru/document/943021588>; (дата обращения 30.07.2015).

⁹² Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sibmincult.ru/content/official/6/10/> (дата обращения 30.07.2015).

Средневековые территория современной Омской области входила в состав Западно-Тюркского каганата и Сибирского ханства, в результате чего сложился этнос сибирских татар, также здесь проживали монголы, ханты, манси и другие народы. В 1584 г. Ермак достиг пределов территории современной Омской области⁹³. Поэтому к перспективным направлениям развития экскурсионного дела в Омском регионе можно отнести разработку авторских экскурсий, составление тематических экскурсионных туров, создание новых форм экскурсионного обслуживания, развитие экскурсионного дела на региональном уровне, как серьезном факторе развития туризма и продвижения региона на туристическом рынке.

Источники:

1. Атлас Омской области. М.: Федеральная служба геодезии и картографии России, 1999. 56 с.
2. *Биржаков М.В.* Введение в туризм / М.В. Биржаков. СПб.: Герда, 2000. 192 с.
3. *Зорина Г.И.* Основы туристской деятельности / Г.И. Зорина, Ильина Е.Н., Мошняга Е.В. и др. М.: Советский спорт, 2002. 200 с.
4. *Королева Н.В.* Анализ современного состояния развития туризма в РФ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2012. № 4. С.302 - 308.
5. *Левочкина Н.А.* Ресурсы регионального туризма: структура, виды и особенности управления / Н.А. Левочкина. Омск: Издатель ИП Скорнякова Е.В., 2013. 188 с.
6. *Макринова Е.И.* Управление развитием сферы туристских услуг на основе концепции маркетинга: региональный аспект // Фундаментальные исследования. 2014. № 3 - 4. С.795-799.
7. Омская область на карте [Электронный ресурс]. URL: <http://www.omskmap.ru>, (дата обращения 25.06.2015)
8. *Перминов Ю.П.* Тара / Ю.П. Перминов, П.А. Брычков, С.А. Алферов. Тобольск: Обществ. благотвор. фонд «Возрождение Тобольска», 2014. 639 с.
9. *Терентьев А.В.* Методология оценки туристской услуги как рыночной категории // Вестник Камчатского государственного технического университета. 2009. № 9. С. 100-107.

⁹³ Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minkultura.udmurt.ru/about/dependents/>; <http://www.culttourism.ru/omskaya/> (дата обращения 30.07.2015).

10. Федеральный закон о туризме и туристской индустрии в Российской Федерации. М., 2004
11. Христофорова И.В. Маркетинг в туристской индустрии: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / И.В. Христофорова, Т.А. Себекина, Т.А. Журавлева; под ред. И.В. Христофоровой. М.: Издательский центр «Академия», 2012. 208 с.
12. Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма России в современных условиях: учебное пособие. / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова. М.: КНОРУС, 2007. 416 с.
13. Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=524442>; <http://www.docs.cntd.ru/document/943021588>; (дата обращения 30.07.2015).
14. Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minkultura.udmurt.ru/about/dependents/>; <http://www.culttourism.ru/omskaya/> (дата обращения 30.07.2015).
15. Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sibmincult.ru/content/official/6/10/> (дата обращения 30.07.2015).

Левочкина Н.А.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТУРИСТИЧЕСКИЕ БРЕНДЫ В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация

На основе классификации туристических брендов автор выбирает наиболее перспективные из них для практической реализации их в Омском регионе. Представлено основное содержание ключевых понятий темы (туристический бренд, туристический образ, туристический имидж и пр.).

Ключевые слова: туристический бренд, типы и источники бренда, брендинг территории.

Прежде чем перейти к рассмотрению туристического бренда, вначале необходимо определиться с понятием «бренд». Мы часто встречаемся с тем, что путают два близких

понятия - бренд и торговую марку. Следует всегда помнить о том, что торговая марка - понятие юридическое, официальное, в то время как бренд существует только в головах потребителей. Понятие бренда более широкое, поскольку в него еще дополнительно входят: сам товар или услуга со всеми его характеристиками, набор характеристик, ожиданий, ассоциаций, воспринимаемых пользователем и приписываемых им товару (имидж товара, brand-image), а также обещания каких-либо преимуществ, данные автором бренда потребителям - то есть тот смысл, который вкладывают в него сами создатели.

Первое, известное человечеству, использование бренда практиковалось еще во времена Древнего Египта, когда ремесленники ставили свое тавро на сделанные ими кирпичи, чтобы определить создателя каждого кирпичика. Также существуют задокументированные свидетельства появления торговых марок на Греческих и Римских светильниках, Китайском фарфоре. Торговые марки использовались в Индии в 1300 году до нашей эры. Брендинг активно применялся в Средние Века, когда цеховые ремесленники помечали свои товары особой маркой. Это стало необходимым, поскольку население росло, и на одной и той же территории появилось больше одного кузнеца, каменщика, сапожника или плотника. В ранней истории Соединенных Штатов марки часто использовались для идентификации скота (коров, овец), позже стали использоваться для отчисления особого качества товара, представленного владельцем определенной фермы или ранчо.

Однако настоящий расцвет идеи брендинга пришелся на вторую половину двадцатого века, и связано это было с вполне естественными причинами - появлением на рынке большого количества похожих товаров. Развитие технологии оказало на человеческое общество огромное влияние. Каждый день потребитель сталкивается с множеством похожих товаров, и у него просто физически нет времени сравнивать все аннотации, процентный состав, показания к применению и технические характеристики. В этой ситуации брендинг является просто «спасательным кругом», - на каждый товар наклеиваются простые, ясные, понятные неспециалисту ярлычки: «дорого, но престижно», «экономично», «для новичков», «молодым и раскрепощенным» и т.д.

Туристический бренд – известный объект или комплекс объектов природного, культурно-исторического наследия, а также маршрут, который охватывает посещение данных объектов, уникальные события, ремесла, услуги, занятия, которые привлекают к себе большой поток туристов. Туристические бренды – это те выдающиеся

достопримечательности, которые показывают гостям территории в первую очередь, без ознакомления с которыми знакомство с данной местностью обычно считается неполным. Туристические бренды упрощают задачу позиционирования и продвижения города, местности, региона или страны, где они расположены, на мировом или региональном туристическом рынке. Туристические бренды можно классифицировать по разным принципам. В табл. 1 приведены некоторые примеры туристических брендов.

Таблица 1.

«Типы туристических брендов»

Типы турбрендов	Примеры
Регион, часть территории, местность, побережье	Кавказ, Швейцарские Альпы, Крым, Тибет, Камчатка, Черноморское побережье Кавказа, Коста-дель-Соль
Природные объекты (реки, озера, вершины, водопады)	оз. Байкал, Волга, Эверест, Везувий, Ниагарский водопад, водопад Виктория
Памятники культуры и искусства (дворцы, усадьбы, храмы, дома, музеи и др.)	Пирамида Хеопса, Тадж-Махал, Собор Василия Блаженного, Петергоф, Эрмитаж, Эйфелева башня, Парфенон, Колизей, усадьба А.С. Пушкина в Михайловском
Брендовые маршруты, туры	«Золотое кольцо России», «Большой Чайный путь», «Замки Луары», «Ожерелье Санкт-Петербурга», «Классическая Италия»
События, мероприятия, фестивали, праздники	Карнавалы в Бразилии и Венеции, Oktoberfest в Германии, оперный фестиваль в Вене, хадж в Мекку
Природные явления	Белые ночи, северное сияние, нерест ценных пород рыб, цветения альпийских лугов
Герои: исторические личности, народы, вымышленные персонажи, в т.ч. места, связанные с их жизнью	Мощи Серафима Саровского в Дивееве, резиденция Деда Мороза в Большом Устюге, Терем Снегурочки в Костроме, тропа инков в Перу, резиденция Далай-ламы, мавзолей

	В.И.Ленина, Карлов мост в Праге, Шекспировские места Англии
Услуги	Тайский массаж, Аюверда, лечение грязями Мертвого моря, Кавказские минеральные воды, финские сауны, регистрация однополых браков, японские бани
Еда, напитки	Устричные базары Франции, винные плантации Франции и Италии, сыроварни Швейцарии, пивные заводы Чехии, чайные плантации на Цейлоне, Токайское и Эгерское вина Венгрии

Туристический образ страны (ТОС) можно определить как устойчивый географический образ, привлекающий туристов и разрекламированный СМИ. Культурно-историческая и естественная когнитивная насыщенность ТОС позволяют отнести его к образам высшего уровня образно-географической иерархии (турбренд – туробраз – туримидж). Формирование ТОС, города, места – достаточно сложный процесс, поскольку его единство обеспечивается переплетением и формированием разнородных по генезису и структуре географических и социальных фактов, событий, явлений и т.п. Особенности региона, национальных традиций, исторической памяти народа, идеологии и прочие, создают целостный образ, на основе которого идентифицируют определенную страну среди всего мирового сообщества. Немаловажную роль в формировании ТОС играют также «человеческие» факторы – информация из СМИ, Интернета, пересказов, мифов и т.д. Факторы, влияющие на формирование и восприятие ТОС, взаимообусловлены и, одновременно, иерархически структурированы. Соответственно, среди них можно выделить базовые факторы, формирующие стержневые элементы ядра образа, которые сформировавшись, почти не испытывают изменений и обеспечивают идентификационный базис, т.е. репрезентацию общества и страны в международной среде. Важнейшим таким фактором является туристический бренд, который служит отдельной категорией типов информации, потому что он является причиной-доминантой определения аттрактивности ТОС потенциальным туристом. При формировании ТОС туристический бренд представляет собой ядро, на которое наслаивается информация, переданная с помощью коммуникаций (об объектах, явлениях и событиях в стране, которые не являются

брендовыми для нее). Такое сочетание формирует субъективный ТОС. Если к подобному сочетанию прилагается непосредственное посещение страны – формируется объективный ТОС (табл. 1).

Таблица 2.

«Эмоциональные источники формирования туристических брендов стран»

Источники информации	Ощущения	Позитивные эмоции	Негативные эмоции
Познание с помощью средств массовой коммуникации	Зрительные, слуховые	Желание своими заинтересованность	В случае, когда турист увидел не видел лично туристический бренд страны, негативные эмоции отсутствуют
Формирование личного объекта	при посещении кинетические, ароматические	Эстетические пейзажи, хорошая архитектура, благоприятная атмосфера, яркие впечатления	Разочарованность, надежда на больше, туристический бренд не выполняет соответствующую функцию

В начале XXI в. российский регион стал предметом интереса и исследования, как географическая, административная, экономическая, культурно-историческая, этнокультурная единица. Территориальный брендинг является новым для России явлением. Политика территориально-имеджевой составляющей регионов и России в целом в настоящее время только формируется. Впервые концепция продвижения национального и регионального брендов страны была утверждена Правительством Российской Федерации совсем недавно - в январе 2008 г.

Все больше стран и городов целенаправленно занимаются маркетингом своих территорий, формированием своего территориального бренда, которые обуславливают инвестиционную и туристическую привлекательность местности. Таким образом, особенно в условиях глобализации, постоянного роста конкуренции, уравнивания условий хозяйствования на различных территориях, маркетинг территории, ее имидж и бренд выходят на первый план при сравнении примерно равных по условиям хозяйствования и проживания географических зон. Очевидно, что вложения в бренд территории в тех случаях, когда не решены элементарные проблемы с предоставлением

комфортных условий жизни для населения, а также благоприятных условий хозяйствования для предпринимателей вряд ли будут прибыльными. Однако для многих российских территорий, регионов и городов момент, когда необходимо реализовывать программы комплексного маркетинга и брендинга уже наступил. В качестве примера можно назвать российский курортный город Сочи. В настоящее время выделяются следующие тенденции в сфере брендинга территорий. Прежде всего маркетинг и брендинг территории становятся важнейшими составляющими социально-экономической, политической и международной политики органов государственного и территориального управления, особенно для стран, активно оперирующих на глобальном рынке туризма. Отражается этот факт не только в том, что повсеместно создаются городские маркетинговые агентства или офисы по туризму, но и в том, что создаются новые должностные позиции - бренд-менеджеров стран (например, в США). Кроме того, наблюдается значительный рост бюджетов на брендинг территории, особенно для стран, имеющих прямых конкурентов на рынке территорий. Рост взаимного влияния имиджей (брендов) территорий и произведенных на них товаров, которое создает системный синергетический эффект в виде роста экономической устойчивости и долгосрочной рыночной конкурентоспособности тех и других, а также рост влияния дизайна бренда территории на его привлекательность являются важными трендами развития явления территориального брендинга.

Вместе с тем брендинг территории требует активного внедрения своей визуальной составляющей, которая определяется существованием эмоционально привлекательного символа (логотипа), отражающего его стиль, атмосферу и настроение. Рост привлекательности территории, ее узнаваемости который обусловлен влиянием символа бренда на поведение потребителей формирует символический бренд-капитал территории. Именно на создание бренда сделан основной акцент в Целевой программе «Развитие туризма в Омской области на 2011–2013 годы», утвержденной региональным министерством по делам молодежи, физической культуры и спорта и более поздней до 2018 г., утвержденной министерством культуры омской области. Программа позволит создать благоприятные условия для отдыха омичей и гостей из других регионов, расширить спектр предлагаемых на туристическом рынке услуг, повысить инвестиционную привлекательность Прииртышья, стимулировать развитие малого и среднего бизнеса. Финансирование будет осуществляться из областного бюджета. В целом на реализацию мероприятий потребуется порядка 15,7 млн рублей.

Рынок туристских услуг Омской области имеет свою специфику. В Прииртышье работает более 200 туристических организаций. Но подавляющее большинство из них – турагенты. Только 3 компании являются туроператорами по выездному туризму и 5 – по внутреннему (после введения финансовых гарантий и кризиса). На сегодняшний день 4 крупных туроператора, имеющие собственные бренды и стабильно работающие на рынке, открыли у нас свои офисы. Анализ, который провели специалисты регионального Минспорта, показывает, что омские турфирмы активно продвигают свои услуги, но название региона используется не так часто. Потребители же, как правило, ассоциируют бренд с ценой услуги. По данным статистики, 52% омичей проводят свой отпуск в области. Также опрос показал, что отдых в выходные дни, особенно семейный и молодежный, предпочтительнее на природе, чем в городе.

Понятие «Сибирь» неразрывно связано с тайгой, снегом, охотой, рыбалкой. Сегодня в области активно развивается бренд «Таежные выходные», который позволяет показать сибирскую природу, формы активного отдыха. Благодаря работе Федерации спортивного туризма (секции водников), клуба «Дракар», появилось мнение, что путешествовать по тихим сибирским рекам не менее интересно, чем сплавиться по горным алтайским. В результате возник проект «Сплавы по тихим сибирским рекам». Муромцевский район всегда привлекал внимание как омичей на отдых на озерах Линево и Данилово, так и гостей региона, приезжающих посетить загадочное место в районе деревни Окунево. Создание мифов вокруг туристского объекта – это одна из форм продвижения территории. Так возникли экскурсионные программы под названием «Тайна пяти озер». Омский регион интересен для людей, приезжающих с деловыми целями на всевозможные форумы, семинары. Много туристов, особенно северяне, прибывают к нам с целью оздоровления. Санаторно-курортный комплекс Прииртышья предлагает качественные и востребованные услуги. Нельзя не отметить и Сибирский международный марафон. Также матчи «Авангарда» собирают в городе большое число гостей. Соответственно, чем больше будет подобных мероприятий, тем выгоднее это для региона.

Последние два-три года наблюдается значительный всплеск в сфере гостиничного строительства. На базах отдыха и в отелях появилось более чем 200 номеров для размещения туристов. Здесь основная роль отводится бизнесу. Приняты нормативные правовые акты, которые направлены на поддержку среднего и малого бизнеса не только в сфере туризма, но также в строительстве, образовании, многих других отраслях. К примеру, предприниматель из Крутинского района, прошедший конкурсную комиссию,

получил грантовую поддержку в размере 200 тысяч рублей на реализацию проекта по реконструкции гостевого дома «Екатерининское» в Муромцево.

Результатом Программы должно стать развитие сельского туризма. Тема эта не новая, но интересная. Подразумевается, что сельские жители области сами будут выступать в качестве предпринимателей и принимать у себя туристов. Такая практика сложилась в Ленинградской области, Республике Алтай, за рубежом – в Литве. По прогнозам, сельский туризм привлечет иностранцев. Многие из них хотят посмотреть Сибирь, это считается достаточно престижным. Понятно, что, проживая в гостинице, истинной Сибири не увидишь. Программа вполне реальна. Это не просто продвижение туризма. Это система продвижения Омской области как туристического региона в целом. Повысится посещаемость – инвестиционная привлекательность региона также будет расти. Ведь развитие туризма тянет за собой и другие отрасли.

Источники:

1. *Левочкина Н.А.* Туристические бренды территории: структура и особенности // Российское предпринимательство. 2012. № 20 (218). с. 152-158

Логинова С.М.

РОЛЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА В ГЛУБИНКЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ. ПЕРСПЕКТИВЫ. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ С ОРГАНИЗОВАННЫМ И САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ ТУРИСТОМ

Аннотация

В статье будет рассмотрено приспособление существующих экспозиций БУ «Национального музея Республики Карелия» для туристических программ, представлены услуги для организованного и самостоятельного туриста, проанализирован спрос на предложения музея у туристов.

Ключевые слова: губернаторский дом, музей, экскурсия, туристы,

туристические фирмы, интерактивный комплекс, музейное путешествие, аудиогид, путеводитель.

В Республике Карелия в последнее время уделяется большое внимание развитию туризма. Как отметила заместитель главы республики по социальным вопросам В.В.Улич, «в Карелии активно развивается туризм, связанный с историческим и культурным наследием». Музей, как известно, является составляющим элементом культурного туризма. В статье мы рассмотрим то, какую роль играет Национальный музей Республики Карелия (*далее в тексте - Национальный музей РК*) в этой сфере, как осуществляется взаимодействие с турбизнесом.

Музей был основан в 1871 году и располагается на исторической площади (Ленина), в зданиях архитектурного ансамбля XVIII века. Здесь можно оказаться в мире древнего человека и увидеть наскальные рисунки-петроглифы, в «карельской избе» познакомиться с обрядами и традициями северной семьи, а также узнать про животный мир нашего края. Особенно гостей поражает восстановленный интерьер красивейшего зала в городе - Зала Благородного собрания в бывшей резиденции олонекских губернаторов.

Как отмечают Карасев И.Е. и Смагулов Б.К., «в современное время ...быт, традиции, культура разных этносов становятся объектами пристального внимания туристов разных городов и стран»⁹⁴.

Каким образом туристы узнают о предложениях Национального музея РК? Так, информация об услугах размещена на карельском туристском портале (www.ticrk.ru). По данным Государственного комитета Республики Карелия по туризму в день его посещения более 2 тыс. человек. Еще у музея есть сайт (<http://nmrk.karelia.ru>), размещается информация и в социальных сетях (В контакте, facebook).

В этом году музею удалось установить сотрудничество с крупным торгово-развлекательным центром (ТРК «ЛЮТОС PLAZA»): торговый центр печатает баннеры, готовится совместная афиша про музейные выставки, ближайшие мероприятия, сотрудники музея приходят с экспонатами – показывают, рассказывают про них, проводят несложные мастер-классы. Затем еще несколько дней рекламная информация про музей находится в центре.

Один / два раза в год музей организует встречу с представителями турфирм- они

⁹⁴ Карасев И.Е., Смагулов Б.К. Деятельность национально-культурных центров Омской области по привлечению туристов в регион (рубеж XX-XXIвв) // Омский научный вестник. №2 (126). 2014.

знакомятся с новыми выставками, программами. Таким образом, нам удастся решить некоторые проблемы: турфирмы формируют предложения на полгода-год вперед. Музей старается не отставать, т.е. летом готовится предложение на новогодние и рождественские каникулы, зимой – на летний сезон. Пытаемся определиться с выходными и праздничными днями на несколько месяцев вперед.

Для удобства посетителей, прежде всего туристов, был изменен график работы музея в воскресенье: экспозиции открыты с 12.00 до 20.00 (в этот день, как правило, заканчиваются двух-трехдневные туристические программы, у туристов есть свободное время до отъезда из города, и многие из них приходят в музей). Они могут воспользоваться традиционным предложением, как отмечают в некоторых турфирмах, - заказать обзорную экскурсию, в ходе которой можно получить представление о нашем крае. Некоторые фирмы включают её в обзорную экскурсию по городу.

Выставки музея располагаются в бывшем губернаторском доме, они разные по площади, архитектуре. Сотрудники музея стараются работать с группой так, чтобы всем (от детей до людей старшего возраста) было и интересно (выставки охватывают историю от каменного века до начала XX века), и комфортно (в ходе экскурсии приходится спускаться, а потом подниматься по лестнице, в музее много порогов, т.к. залы расположены анфиладой, то есть друг за другом).

Иностранных туристов сопровождают переводчики. Как правило, это организованные группы, и количество их за аналогичный период прошлого года, не смотря на экономическую ситуацию в стране, не уменьшилось - около 150 человек (данные взяты за семь месяцев 2015 года).

В 2012 году постановлением Правительства Республики Карелия (№ 372-П от 6 декабря 2012г.) была утверждена ДОЛГОСРОЧНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ НА 2012 - 2015 ГОДЫ»⁹⁵. В Приложении №4 к ней среди Перечня перспективных туристских проектов в Республике Карелия есть пункт про развитие экскурсионных маршрутов г.Петрозаводска. Одной из целей его является «увеличение количества заходов в г.Петрозаводск круизных теплоходов... путем создания привлекательных для туристов и туроператоров экскурсионных маршрутов по г.Петрозаводску». Это должно «способствовать развитию туристской индустрии г.Петрозаводска, а также сопутствующих ей отраслей, увеличению вклада туризма в социально-экономическое

⁹⁵ О долгосрочной целевой программе «Развитие туризма в Республике Карелия на 2012-2015 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/919507764> (дата обращения 01.08.2015)

развитие региона».

Действительно, в этом году количество заходов круизных теплоходов в г.Петрозаводск увеличилось. И практически в каждую такую программу включено посещение Национального музея РК. Что способствовало этому? Весной руководители теплоходных компаний приезжали в Карелию, в том числе они посетили и музей. В результате, за два летних месяца сотрудники приняли 40 «теплоходных» групп (в одной были иностранные туристы), причем одновременно по три-четыре группы, а иногда и пять.

Обзорную экскурсию заказывают и самостоятельные туристы, как заявляют некоторые из них: «Хотим узнать про Карелию». Многие из таких гостей планируют затем посетить другие экскурсионные объекты и в городе, и в республике (в том числе и наши филиалы Музей истории первого российского курорта «Марциальные воды» / Кондопожский район/ и Шелтозерский вепский этнографический музей им.Р.П.Лонина /Прионежский район/).

Немного статистики: За 7 месяцев 2015 года обзорная экскурсия турфирмами заказывалась 40 раз, в основном в июне-июле, обслужено 711 человек, из них по категориям:



Рис. 1. «Статистика обзорных экскурсий (организованный туризм)»

Можно сделать вывод, что приезжают в основном взрослые туристы. В будущем эти показатели могут измениться, т.к. по словам Министра культуры Республики Карелия Е.В.Богдановой, «с федеральным Министерством культуры разработан вопрос об открытии в Карелии детских маршрутов с 2016 года, то есть будет развиваться

детский туризм - в республику будут приезжать дети со всей страны»⁹⁶. И сейчас музей посещают школьные группы, в основном во время школьных каникул, но их немного.

Самостоятельные туристы за 7 месяцев 2015 года заказали 97 таких экскурсий (460 человек):



Рис. 2. «Статистика обзорных экскурсий (индивидуальный туризм)»

Можно обратить внимание, что в данной диаграмме нет показателя «иностранцы»: как правило, индивидуальный иностранный посетитель самостоятельно знакомится с музеем - есть этикетки и пояснительные тексты на английском языке, но пока нет такой услуги, как экскурсия на иностранном языке.

В прошлом, 2014 году, для самостоятельных туристов мы ввели такую услугу, как аудиоэкскурсия по музею. За 7 месяцев этой услугой воспользовались 120 раз (*трудно посчитать количество человек, т.к. иногда берут один аудиогид на несколько человек*). В планах записать такую экскурсию и для иностранных туристов.

Помимо обзорной экскурсии туристам предлагаются и тематические экскурсии, которые можно включить в маршруты по городу и по республике. В данном случае музей «подобно путеводителю служит иллюстрацией или кратким введением в географию и историю ...территории или конкретной эпохи»⁹⁷. Например, с историей рождения города Петрозаводска можно познакомиться на выставке «Карелия в эпоху Петра I».

Гости города имеют возможность посетить и интерактивные экскурсии. Спрос на данную услугу возрастает из года в год. Например, большой популярностью пользуется

⁹⁶ Портал «Карелия» [Электронный ресурс]. URL: <http://tk.karelia.ru/aktualno/turistov-v-karelii-teper-bolshe-chem-mestnyh-zhitelej/> (дата обращения 01.08.2015)

⁹⁷ Дробышев А.Н. Перспективы взаимодействия музеев и туризма // Вестник КГУ им.Н.А.Некрасова. № 32. 2009. С.198

интерактивная экскурсия «Листы каменной книги», на которой турист знакомится с археологией Карелии, с наскальными рисунками петроглифами, оружием и орудием древнего человека (туристы могут сфотографироваться с ними). Кроме этого, гости узнают про верования древних людей и имеют возможность пройти по каменному лабиринту. Всем желающим предлагается сделать на память небольшую «протирку» (графитную копию) с понравившимся петроглифом. Такую экскурсию музей предлагает включать в программу с посещением петроглифов Онежских (Пудожский район) или Беломорских (Беломорский район). На данный момент разработаны и предлагаются четыре интерактивные экскурсии, на которых гостям предлагают погладить белье рубелем, достать «из печи» чугунок, застегнуть фибулу, высечь искру, сделать оберег и др.

В новогодние и рождественские каникулы мы предлагаем «Путешествие по Губернаторскому дому». Туристы знакомятся с тем, как готовились и отмечали наступление нового года на территории Карелии в средние века и в конце XIX- начале XXвв. и принимают активное участие в экскурсии: отгадывают загадки, гадают, делают рождественского духа Сюдю (*при составлении программы сотрудники ориентировались на удобные переходы группы с одной экспозиции на другую*). А в красивейшем Зале Благородного собрания, туристы с большим удовольствием «ощипывают» ёлку: снимают мешочек с предсказанием – рунами из карело-финского произведения «Калевала», а дети – сладости.

Посетителям музея разных возрастов всегда интересно не только посмотреть на экспонаты в витринах, но и взять их в руки, рассмотреть, сфотографироваться с ними. Например, смолоть кофе в старинной ручной кофемолке, сделать оттиск печати Петрозаводской городской думы, познакомиться с фактурой ткани и журналами, которые пользовались спросом у местных модниц 100 лет назад. Прежде всего, такие интерактивные площадки были обустроены для удобства слабовидящих гостей.

«Музей, который хранит историческое наследие и традиции...вступает в диалог с посетителем и создает экспозиции, обращенные к современному человеку....Без нее музейные предметы становятся непонятными большинству посетителей, а музей остается только хранилищем этих предметов»⁹⁸. Национальный музей РК использует различные информационные технологии - мультимедийные ресурсы, которые

⁹⁸ Шулепова Э.А., Каулен М. Е., Чувилова И.В., Черкаева О.Е., Губина М.В., Чернявская Е.Н., Хаханова Л. П. Культурное наследие в контексте инновационных гуманитарных технологий / Музееведение и историко-культурное наследие: сб.ст. Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2013.

позволяют знакомиться с экспозициями музея интересно и доступно разным категориям посетителей. Дополнительную информацию можно получить из сенсорных киосков, установленных на некоторых выставках, и из телевизоров, в которых представлены в режиме нон-стоп либо фотографии, либо специально снятые фильмы в соответствии с тематикой экспозиции.

Самостоятельным туристам предлагается воспользоваться такой услугой, как QR-код, стоит лишь загрузить программу сканирования кода, например, в мобильный телефон. В дни школьных каникул маленьким путешественникам с помощью QR-кода предлагается раскрыть тайны губернаторского дома с помощью планшетов-их можно получить на кассе музея.

Наш музей старается сделать все, чтобы в нем было удобно всем категориям туристов. Маломобильные и пожилые туристы могут воспользоваться лифтом, в залах есть банкетки, скамейки. Количество организованных и самостоятельных туристов с каждым годом меняется. Этот показатель зависит от экономической ситуации в стране. В прошлом году к нам стали приезжать группы от турфирм из других городов и регионов: Белоруссии, Ярославля, Брянска, Санкт-Петербурга и др.

Как отмечают специалисты⁹⁹ «деятельность и интересы музея как социального института обуславливают его тесные связи с другими учреждениями культуры». Так, в июле этого года появилась акция «Билет выходного дня» (*действует до конца августа*), или культурно-образовательный маршрут. Проходит он по историческим улицам и двум площадям центра Петрозаводска, соединив три республиканских учреждения культуры- Национальный музей РК, Музей Изобразительных искусств РК, Дом Кантеле. Владелец «Билета» может посетить учреждения каждую субботу в любой удобной для него последовательности, ознакомившись с их системой предоставления услуги. Хочется отметить, что для владельцев «Билета выходного дня» учреждения культуры снизили стоимость своих услуг на 30 процентов. Национальный музей РК предлагает познакомиться с экспозициями музея в сопровождении аудиогuida. Кроме этого, музей уже несколько лет сотрудничает с Музеем промышленной истории г.Петрозаводска, и весной этого года был разработан совместный путеводитель. Выполнив задания, можно познакомиться с историей двух заводов, оставивших большой след в истории города и республики.

Сейчас функции Государственного комитета Республики Карелия по туризму

⁹⁹ Карасев И.Е., Смагулов Б.К. Деятельность национально-культурных центров Омской области по привлечению туристов в регион (рубеж XX-XXIвв) // Омский научный вестник. №2 (126). 2014.

переданы Министерству культуры Республики Карелия, и по словам министра Е.В.Богдановой: «Плюсов от объединения двух сфер – культуры и туризма гораздо больше, чем минусов... Ведь у Карелии большой культурный потенциал», поэтому учреждения культуры будут активно вовлекаться в туристические маршруты. Сотрудники Национального музея РК уже работают над новыми программами для туристов и надеются, что они будут не менее востребованы.

Источники:

1. *Дробышев А.Н.* Перспективы взаимодействия музеев и туризма // Вестник КГУ им.Н.А.Некрасова. № 32. 2009. С.198
2. *Карасев И.Е., Смагулов Б.К.* Деятельность национально-культурных центров Омской области по привлечению туристов в регион (рубеж XX-XXIвв) // Омский научный вестник. №2 (126). 2014.
3. *О долгосрочной целевой программе «Развитие туризма в Республике Карелия на 2012-2015 годы»* [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/919507764> (дата обращения 01.08.2015)
4. *Шулепова Э.А., Каулен М. Е., Чувилова И.В., Черкаева О.Е., Губина М.В., Чернявская Е.Н., Хаханова Л. П.* Культурное наследие в контексте инновационных гуманитарных технологий / Музееведение и историко-культурное наследие: сб.ст. Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2013.
5. Портал «Карелия» [Электронный ресурс]. URL: <http://rk.karelia.ru/aktualno/turistov-v-karelii-teper-bolshe-chem-mestnyh-zhitelej/> (дата обращения 01.08.2015)

Максимова А.Б.

МУЗЕЙ «ДЕРЕВНЯ ПСОЕДЬ»

Аннотация

Музей «Деревня Псоедь» представляет собой музейный комплекс, в который входит сама деревня как своеобразный музейный объект, краеведческий музей, и окрестные достопримечательности. Псоедь – деревня старинная, упоминаемая еще в новгородских летописях 15 века. В течение 500 лет селение жило и развивалось как типичная деревня Лужского края. В музее собраны традиционные экспонаты: орудия

труда, обработки земли, предметы деревенского быта, уголок пивоварения. Главная особенность музея состоит в том, что здесь есть «действующие», «живые» экспонаты. Посетителям предлагается поработать на токарном станке, помолоть зерно в жерновах, попрясть на прялке, завести патефон, попилить бревно на доски на старинной «пилораме» и т.д. Наличествует также галерея жителей и их домов с жизнеописаниями людей.

Ключевые слова: краеведческий музей, действующие экспонаты, деревня как музей, жизнеописания, сельский туризм.

Наш музей самодеятельный, частный, создан и поддерживается семей: дедушкой, бабушкой, детьми и внуками. Инициатором и вдохновителем музея явился Максимов Борис Иванович, уроженец этой деревни. Сначала он собирал экспонаты у себя на чердаке, потом появилась возможность использовать заброшенный деревенский клуб и тут подключилась вся семья. Здание отремонтировали, официально зарегистрировали музей и началась новая жизнь. Постепенно музей вышел за рамки экспозиции в здании и распространился на всю деревню и окрестности. В результате музей «Деревня Псоедь» превратился в целый музейный комплекс, достаточно необычный. В него входят: сама деревня, как своеобразный музейный объект (поселение), краеведческий музей, посвященный деревне, окрестные достопримечательности. В состав комплекса планируется также ввести базу для сельского туристического отдыха.

Мы дали музею название: «Музей деревни Псоедь как типичной лужской деревни». Этим хотелось подчеркнуть стремление отразить типичные черты, специфику и историю именно типичной лужской деревни, а может быть и деревень всего Северо-Запада России, при этом не просто в виде отдельных экспонатов, экспозиций, а русской деревни в целом.

Деревня расположена в 170 км на юго-восток от Санкт-Петербурга в Лужском районе Ленинградской области на берегу реки Саба (приток реки Луги). Деревня старинная, упоминаемая еще в новгородских летописях 15 века. Жила полнокровной жизнью 500 лет, в ее судьбе, как в зеркале, отразились судьбы тысяч деревень. В то же время – это сельское поселение со многими своими достопримечательностями, нередко уникальными.

Интересно древнее прошлое, животрепещущее настоящее и волнующее, даже беспокоящее будущее деревни, как капли, отражающей судьбу совсем недавно

деревенской России. Деревня Псоедь, очевидно, произошла от городища, поставленного на высоком обрыве берега реки Саба, когда-то бывшей веточкой пути «из варяг в греки». Во времена Петра, пристрастного к регулярности, деревня выстроилась в одну линию. Росла, отвоевывала у леса поля под пашню, пахала землю, гуляла на праздниках, справляла свадьбы и т.д. В истории деревни, в которой хватало и драматизма, отразилось, как она прошла «великое крестьянское освобождение» (здесь не было помещичьих владений, крестьяне не состояли в крепостной зависимости, были по духу «раскрепощенными»), время столыпинского разрушения общины (община оказалась непобедимой), потом – гражданскую войну, раскулачивание и коллективизацию уже при родной советской власти и великие испытания в Отечественную войну, когда часть жителей ушла в партизаны или помогала им, а часть подалась в полицию. Тут есть приметы брежневского времени, называемого обычно застоём, в кои, однако, проведена масштабная мелиорация, поднявшая хозяйство на новый уровень. И, наконец, услышать можно и увидеть следы гигантской драмы под названием «перестройка», когда пришла свобода от колхозной жизни, но деревня, парадоксально, обезлюдела совсем, забросила поля, повывела весь скот, и жители теперь весну встречают не с радостью, а беспокойством и тревогой – как бы огонь с пылающий полей не подобрался к хатам, запылал вдоль всей деревни. Но самым драматическим здесь будущее выглядит. Какой конец грозит деревне?

Удивительно, что здесь в деревне, в одном месте, жизнь, время, история как будто специально сконцентрировали разнообразные достопримечательности. Это старинные дома в деревне, деревенская часовня Флора и Лавра, спасенная от разрушения, упомянутое городище, «кресток», место расстрела партизан, капище древнеславянского бога Волоса в виде огромного валуна, бывшие водяная мельница и ГЭС, окопы гражданской войны, землянки партизан Отечественной, памятники природы – девонские обнажения, уникальные ландшафты, еще плотины и хатки бобров, барсучьи норы и, наконец, озера, плотины, рожи как плоды природообразовательной деятельности одного оригинального местного жителя. Совсем недавно к капищу Волоса - покровителя коней, пригоняли табуны лошадей для освящения, жители в праздник святых Флора и Лавра ходили к камню с иконами и молитвами...

В самом краеведческом музее собраны, прежде всего, традиционные экспозиции: орудия сельского производства – плуги, бороны, хомуты, сани, косы и т.д.; предметы деревенского быта, от лаптей до патефона (среди них детская «зыбка», в которой

вместо dna веревочное переплетение – посетители обычно гадают – для чего это?). Есть Красный уголок, уголок воинской славы, пивоварения, домашнего ткачества, плакаты, лозунги советских лет, сообразительности и т.п. Одна из особенностей музея – действующие экспонаты. Можно поработать, выточить что-то на токарном станке по дереву. Попробовать ткать на ручном ткацком станке. Случалось ли вам намолоть муку на хлеб на ручных каменных жерновах? Или пилить доски из бревен пилой, приводимой в действие двумя мужиками, на деревенской «пилораме» - двух козлах?

Создатели музея особое значение придают, наряду с вещными экспонатами, коллекции биографий жителей, простых и выдающихся (есть и такие), ушедших в историю и ныне живущих. Это человеческое наполнение жизни деревни, каждого дома и, соответственно, музея. Его можно назвать «музеем человеческих душ». Жизнеописания рассматриваются как самые ценные «экспонаты». К числу таких особенностей относится и возможность для посетителей оставить в музее и свою биографию (и фотографии).

Когда вы подойдете к зданию музея и поднимите глаза, увидите на коньке крыши флюгер необычной формы: бегущая по ветру лошадь, запряженная в возок, в котором сидит седок; кучер или ямщик на облучке правит конем. Кого-то изображает флюгер? Оказывается, это бывший хозяин дома поставил символ того, как он отправился «покорять Петербург», заработал там «большие», по деревенским меркам, деньги, на которые выстроил и этот дом. Был такой человек, а потом его раскулачили и всю его семью.

Много потом жителей деревни отправлялись «покорять Петербург, Ленинград». Одни стали горожанами, другие, намыкавшись, «плюхались» обратно в свою стихию, третьи пропадали с концами. Сколько пропало при коллективизации и раскулачивании, какая часть мужиков не вернулась с войны?!¹⁰⁰

¹⁰⁰ Более подробную информацию можно посмотреть на сайте музея www.psoed.ru, а лучше приехать в деревню и увидеть всё самостоятельно.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ИСТОРИКО- КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПУСТОЗЕРСКА - ПЕРВОГО РУССКОГО ГОРОДА В АРКТИКЕ

Аннотация

В статье озвучены современные проблемы сохранения и популяризации объекта археологического наследия федерального значения «Пустозерское городище». Автор предлагает свои пути их решения совместными усилиями федеральных, региональных властей и общественности.

Ключевые слова: Пустозерск, Арктика, историко-культурный и ландшафтный музей-заповедник, объект археологического наследия, музеефикация.

Пустозерск – первый русский город за Полярным кругом, форпост Московского государства на его северо-восточной окраине, «зарублен» осенью 1499 г. московскими воеводами по указу царя Ивана III на одном из рукавов Печоры, в 100 км от устья, на берегу озера Пузты. В XVI-XVII вв. административный, экономический и культурный центр Печорского края, территория которого простиралась с севера на юг от Баренцева моря до р. Вычегды, с востока на запад – от Урала до Мезени. Пустозерск был главным опорным пунктом в продвижении русских на северо-восток России. Он сыграл заметную роль в освоении Крайнего Севера и Сибири. Жителям Городка принадлежит немалая заслуга в открытии путей на арктические острова – Новую Землю, Шпицберген и др., и к устьям сибирских рек. С Пустозерском связаны первые поиски и добыча медных и серебряных руд на Русском Севере и первые попытки развития нефтяного дела в России. Закрытие морских путей в Сибирь в XVII в., древнего сухопутного «чрезкаменного» пути в XVIII в. лишили Пустозерск его стратегической значимости. Со второй половины XVII-XVIII вв. Городок стал местом ссылки участников восстаний К. Булавина, С. Разина, «соловецкого сидения», протопопа Аввакума и его сподвижников. Пустозерск был центром сбора ясака с «окологородной самоеди». В XVII-XVIII вв. он неоднократно подвергался набегам карачеев. С 1780 г. – волостной центр Мезенского уезда, постепенно утрачивает свое значение. В 1918 г. в Пустозерске провозглашена Советская власть в низовьях Печоры. В 1950-е гг. жители

Городка стали переселяться в соседние деревни и Нарьян-Мар. В 1962 в д. Устье перевезен последний дом. Пустозерск покинул последний житель.

Постановлением Совета Министров РСФСР №624 от 04.12.2974 г. Пустозерское городище включено в список памятников культуры, подлежащих охране как памятники государственного значения.

В 1991 году с целью сохранения наследия первого русского города в Арктике образован Пустозерский комплексный историко-природный музей, с декабря 2005 – ОГУ «Музей истории и культуры Пустозерска», с 04.02. 2013 г. - Государственное бюджетное учреждение культуры «Историко-культурный и ландшафтный музей-заповедник «Пустозерск».

В настоящее время ИКиЛМЗ «Пустозерск» располагает 4 земельными участками общей площадью 6264446 кв. м (626,4 га) в постоянном (бессрочном) пользовании, из них - 6261017 кв. м (626,1 га) – в Пустозерске.

Объект культурного наследия «Пустозерское городище» расположен в 26 км к юго-западу от г. Нарьян-Мара, на территории МО «Тельвисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа. Ближайший населенный пункт – д. Устье (население – 18 человек), находится в 4-5 км к северо-востоку от памятника.

Городище сохранило ландшафтные особенности и природное окружение, а также элементы топографии сельского поселения, включая фундаменты отдельных зданий. Экспедицией О.В. Кардаша (г. Нефтеюганск) зафиксировано 35 таких объектов¹⁰¹. В северо-западной части городища находится старое церковное кладбище, с 12.12.2014 – выявленный объект культурного наследия «Кладбище Пустозерское 1»¹⁰².

Культурный слой Пустозерского городища со стороны озера Городецкое (южная и восточная часть ОКН) составляет почти 4 м и частично представлен ледяной линзой.

Еще в 2013 году распоряжением №2-п Министерства культуры Архангельской области от 29.07.2013 года утверждены границы территории памятника как объекта градостроительной деятельности с общей площадью 477 778 кв. м.

Право пользования земельным участком по ОКН «Пустозерское городище» возникло у музея в середине марта 2015 г.

В связи с тем, что до настоящего времени Министерством культуры РФ не разработана форма охранного обязательства, порядок его подготовки и утверждения,

¹⁰¹ Научный архив ИКИЛМЗ. Ф. 1. Оп.1 Д.184. Л.7. (Проект проведения работ по сохранению ОКН «Пустозерское городище» в Ненецком автономном округе. Нефтеюганск, 2012).

¹⁰² Приказ Управления культуры Ненецкого автономного округа № 93 от 12.12.2014 г. «О постановке на охрану выявленных объектов – памятников археологии, находящихся на территории Ненецкого автономного округа».

музей-заповедник «Пустозерск» осуществляет деятельность на объекте археологического наследия на основании письма Госоргана (Департамента образования, культуры и спорта НАО).

В августе текущего года на поворотных точках памятника установлены информационные надписи. При проведении работ выяснилось, что в границы памятника попадают и временные строения базы археологов, которые существуют здесь с начала 2000-х годов. Решать эту проблему придется в ближайшее время.

В настоящее время не определен статус следующих объектов, установленных на территории Пустозерского городища в 1964 -2014 годы.

Таблица 1.

«Объекты, установленные на территории Пустозерского городища»

Наименование	Дата установки	Инициаторы установки	Автор	Примечание
Памятник Пустозерску (обелиск)	2 августа 1964	В.И. Малышев, советский литературовед, археограф, доктор филологических наук	В.М. Кибирев, главный архитектор г. Архангельска	Сооружался С.Т. Устиновым
Памятный знак на предполагаемом месте сожжения пустозерских узников	16 сентября 1989 г.	М.И. Фещук	М. И. Фещук при участии Ф. Кычина	Изготовление - А. Рябцев, Б. Наволоцкий, Ф. Шаихов, М. Фещук
- Поминальный старообрядческий крест на предполагаемом месте сожжения пустозерских узников	11-12 июня 1991 г.	Старообрядцы Гребенщиковской общины (Латвия)	-	Изготовление - С.Е. Павлов, Н.А. Филиппов
Памятный крест экспедиции «Ушкуйники» 1991-1992 гг.	26 июня 1998 г.	Участники экспедиции	-	Изготовление – А.С. Зобнин, В.М. Чупров
Мемориал участникам Великой Отечественной войны 1941 -1945 гг., уроженцам Пустозерска	19 сентября 2014 г.	Потомки жителей Пустозерска	ООО «Ритуал», г. Нарьян-Мар	Изготовление – ООО «Ритуал». Г. Нарьян-Мар

Музей-заповедник широко использует эти объекты в экскурсионной работе. Понимая значимость сохранения новейшей истории Пустозерска и в связи с существующими различными точками зрения на сохранение строений, музей-заповедник «Пустозерск» обратился с письмом в Госорган о признании этих сооружений объектами, обладающими признаками ОКН, и, в последствие, включить их в перечень предметов охраны Пустозерского городища.

Распоряжением Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа 22.07.2015 г. определен порядок доступа граждан на памятник.

Ознакомиться с ним все желающие могут на информационном стенде учреждения на улице Тыко Вылки в г. Нарьян-Маре и на сайте музея-заповедника. Сегодня основная задача музея довести правила до сведения потенциальных посетителей памятника и добиться исполнения этого распоряжения.

Большую работу необходимо вести музею-заповеднику с потомками жителей Пустозерска, активно посещающих кладбище в пределах городища и пытающихся всячески осовременить сохранившиеся захоронения.

Проблема Пустозерского городища в том, что до настоящего времени у него нет постоянного исследователя. Работы, скромно, но систематически проводившиеся в 1987 -1995 годах О.В. Овсянниковым, были прерваны периодом археологического забвения вплоть до 2006 года, когда земляные работы по исследованию Пустозерского городища проводились И.Б. Барышевым: на периферии памятника были заложены 5 шурфов размеров 2 x 2 м; культурный слой обнаружен не был. В 2011-2012 гг. на Пустозерском городище активно работали археологи АНО «Институт археологии Севера», г. Нефтеюганск, под руководством О.В. Кардаша. Были проведены исследования городища, разработаны проекты проведения работ по сохранению ОКН, и зон охраны ОКН. К сожалению, два последних в силу разных причин до сих пор не согласованы и не утверждены Министерством культуры РФ. В 2013-2014 годах 2 полевых сезона на городище работал И.Б. Барышев, который на федеральные средства проводил исследования в районе Богородицкого мыса. В 2015 году конкурсе на исследования выиграла ООО «Северная археология» (г. Нефтеюганск).

Во избежание конфликта интересов различных исследователей музею-заповеднику жизненно необходим собственный археолог. Мы надеемся, что уже в следующем году один из молодых сотрудников музея сможет получить Открытый лист, хотя бы на разведочные работы.

Очень хочется надеяться, что полезная практика финансирования исследований и мероприятий по сохранению объекта археологического наследия «Пустозерское городище» из федерального бюджета будет продолжена. В 2015 году на эти мероприятия выделились лишь средства Ненецкого автономного округа.

В настоящее время особые опасения у всех специалистов, работавших на памятнике, вызывают разрушения памятника в прибрежной части.

Мы согласны, что требуется проведение охранных работ в районе Дома Хромовых, а также дома И.А. Кожевина. Общая площадь работ составляет 118 кв. м. Однако разрушения слоя в районе нерекультивированных раскопов О.В. Овсянникова

1980-90-х годов¹⁰³, на наш взгляд, преувеличены. Музей-заповедник планирует часть нерекультивируемого раскопа Овсянникова музеефицировать (её необходимо ежегодно регулярно окашивать) и в летний период предлагать для осмотра посетителям памятника. Работы 2015 года показали, что культурный слой в этой части памятника не разрушается, он хорошо задернован, и не требуется дополнительных усилий для искусственного укрепления грунта.

Предлагаемые О.В. Кардашем укрепления берега методом формирования искусственного пандуса (послойная укладка дорнита, грунта, геопласта, пластов дерна)¹⁰⁴ весьма затратны, требуют привлечения механизации, что недопустимо на памятнике, и, на наш взгляд, малооправданы в современных условиях. Гораздо привлекательнее и дешевле выглядит предложение С.Г. Пархимовича укрепить берег посадками ивняка, что весьма экономично и существенно не скажется на изменении природного ландшафта памятника.

Большая проблема – обустройство пешеходных дорожек по городищу. Где их прокладывать, если памятник насыщен объектами строительства, начиная с конца XV века? Провести геофизические исследования? И дорого, и не факт, что найдется территория на памятнике, свободная от строений. Хотя провести их было бы неплохо. Как должны выглядеть эти дорожки? Нужны ли они зимой?

Немаловажное внимание необходимо уделить обустройству зон за пределами городища, где в проектируемой части регулируемой застройки памятника в 2012 году установлен старообрядческий комплекс – часовня протопопа Аввакума и трапезная Нарьян-Марской общины Древлеправославной Поморской церкви. На основании устных договоренностей с руководством общины музей-заповедник «Пустозерск» осуществляет наблюдение за комплексом и использует здания в качестве объектов музейного показа, а также помещения трапезной для временного пребывания и обогрева посетителей. Сегодня крайне важно закрепить эти отношения юридически.

Учитывая, что Пустозерск с XVI века выполнял миссию оплота православия в регионе (в 2018 году будет праздноваться 500-летие православия на Печоре), музей-заповедник не видит препятствий в установке в зоне регулируемой застройки памятника часовни Русской Православной церкви.

Жизненно необходимо рядом с существующим комплексом обустроить туалет и построить вертолетную площадку, разместить в трапезной небольшой магазин

¹⁰³ Научный архив ИКИЛМЗ. Ф. 1. Оп. 1 Д. 184. Л. 26-27

¹⁰⁴ Там же

сувениров.

Сложная транспортная схема доставки посетителей в Пустозерск может быть частично снята только со сдачей в эксплуатацию автомобильной дороги Нарьян-Мар – Тельвиска. Но даже это не позволит музею–заповеднику круглогодично осуществлять доставку посетителей на памятник, поскольку из Устья в Пустозерск добраться можно только водой, либо сложным водно-пешим маршрутом через р. Гнилку. Учитывая непростые климатические условия и слабую транспортную инфраструктуру Пустозерское городище доступно для посещения только в ограниченные периоды в течение календарного года. Это вторая половина января, февраль, март, первая декада апреля, июнь – первая половина октября. Всего около 7 месяцев в году. В рамках разрабатываемого нового межрегионального историко-культурного и туристического проекта «Серебряное ожерелье России» ИКиЛМЗ «Пустозерск» предлагает следующую программу посещения первого русского заполярного города:

Таблица 2.

«Программа посещения Пустозерска согласно проекта «Серебряное ожерелье России»

Кол-во дней	Описание программы	Цена
2 дня /1 ночь круглогодично, за исключением второй половины апреля, мая, второй половины октября, ноября и декабря. Группа не более 8 человек	«Пустозерск – первый русский город в Арктике» 1 день. Экскурсия в Дом Шевелевых. Пешеходная экскурсия «Пустозерские места Нарьян-Мара» с посещением часовни имени протопопа Аввакума. 2 день. Экскурсия на Пустозерское городище (летом – на лодках, зимой – на снегоходах) с посещением с. Тельвиска, д. Устье.	от 8 400 руб./чел. В стоимость экскурсионное обслуживание, транспортное сопровождение на Пустозерское городище.

В связи с сильной разбросанностью объектов музея-заповедника и возрастающим потоком посетителей необходимо решить вопрос о приобретении дополнительного транспорта – катера на воздушной подушке и микроавтобуса.

К сожалению, весьма проблематично сегодня организовать экономичные посещения Пустозерского городища для детей. Требования федерального

законодательства, предъявляемые к перевозкам детей, исключают их транспортировку на лодках и снегоходах, а другому транспорту, за исключением вертолетов, в Пустозерск просто не проехать.

Такая же ситуация с организацией летнего волонтерского лагеря для детей. Зарегулированность вопросов, связанных с питанием и обеспечением медицинской помощью, привела к тому, что с 2015 года музей-заповедник проводит лагерь только для молодежи старше 18 лет.

Особо важную роль для популяризации наследия Пустозерска играет установленная №26-ОЗ от 16.04.2012 года дата – День Пустозерска, которая празднуется ежегодно в третье воскресенье сентября. В этом году праздник будет отмечаться в четвертый раз. В текущем году впервые в Ненецком округе создан региональный организационный комитет по его проведению. Планируется проведение мероприятий, посвященных Пустозерску, во всех населенных пунктах региона.

Музей-заповедник в рамках государственной программы Ненецкого автономного округа «Развитие культуры и туризма» планирует отметить день Пустозерска презентацией книги, пешим переходом клуба скандинавской ходьбы по маршруту Тельвиска - р. Гнилка – Пустозерск, открытием выставки «Из недр Пустозерска», однодневным семинаром для организаторов экскурсионной работы и туроператоров с вылетом в район памятника на вертолете и др. мероприятиями.

Уникальность культурного, исторического, природного наследия Пустозерска и его окрестностей требует пристального внимания со стороны властей и общественности. И наша общая задача – сохранить этот памятник для будущих поколений.

Источники:

1. Сборник материалов научно-практической конференции «Пустозерск и северные города в развитии Российского государства (к 1150-летию зарождения российской государственности). Нарьян-Мар, 2012. 112 с.
2. Ненецкий автономный округ. Энциклопедический словарь. М: Дом Книги «Аванта+», 2001. 304 с.

МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Аннотация

В статье рассматривается современное состояние музейного дела в России в двадцатом веке.

Ключевые слова: музейный туризм, музейное дело.

Как и вся экономика России, туристическая сфера переживает сегодня тяжелые времена. Необходимо приложить множество усилий для популяризации внутреннего туризма, придать большую привлекательность туризму въездному. В условиях кризиса нужна «перезагрузка» в сложившейся в последнее десятилетие структуре деятельности всех звеньев туристического бизнеса.

Для популярного культурно-познавательного туризма очень важна сфера музейно-экскурсионного обслуживания. Наша страна располагает обширной многопрофильной сетью музейных комплексов – от крупнейших гигантов мирового значения до скромных и притягательных мемориальных музеев-квартир. Отличительная особенность наших музеев – показ подлинных аутентичных экспонатов, что далеко не всегда обеспечивает западноевропейская практика.

Мы попытаемся осветить некоторые аспекты развития музейного дела в России главным образом в двадцатом веке.

Музейное дело – чрезвычайно важная отрасль цивилизационного прогресса, корни которого прорастают из античного прошлого человечества. Сокровищницы – будь то собрание драгоценностей, произведений изобразительного или прикладного искусства, или раритетов культурного либо светского назначения, сформировались «праведными» или «неправедными» (ограбление, экспроприация и др.) путями собирались и накапливались во дворцах и усадьбах элиты, взошедшей на свой «олимп» порой случайно. Наиболее значительные из них потребовали со временем, учета, изучения, систематизации, постепенно трансформируясь в разнопрофильные, говоря современным языком, галереи, кабинеты, наконец музеи.

Подобные коллекции становились знаком определенного статуса, высокой

социальной значимости владельца, замка, города, правителя государства. В эпоху европейского Возрождения для больших уникальных собраний потребовались хранилища, где соблюдались бы условия пригодные для их содержания. Так во Франции в XVII веке при Людовике XIV сложилось до сих пор самое знаменитое и грандиозное королевское собрание художественных ценностей, находящееся в парижском Лувре, а со времен Великой французской революции конца XVII века было национализировано революционерами и объявлено общедоступным общественным достоянием, предназначенным для посещения простого народа. Это соответствовало идеи французского Просвещения. И великий музей, освободившись от своих царственных хозяев, навсегда занял важнейшую в истории европейской культуры нишу. Менее крупные коллекции такого уровня также появились в разных монарших резиденциях, правда, избежав участи королевских особ Франции. И неслучайно в западноевропейской живописи этого времени появился своего рода «малый жанр», который проходил довольно крупноформатные композиции с изображением больших кабинетов со стенами, плотно увешанными картинами, и расхаживающими между ними особыми людьми – «знатоками» и маршанами (фр. – «торговец художественными произведениями»).

В IX веке музейная деятельность повсюду в Европе стала модной, престижной, требующей универсальных знаний и, разумеется, существенных финансовых вливаний. Естественно, занимались ею прежде всего представители знати – богатые и высокообразованные. Многие из них становились основателями самых знаменитых ныне музеев (Британский и Берлинский национальные музеи, Венский художественно-исторический музей). Появляются первые естественно-научные музеи.

Имперская Россия внесла в развитие музейного дела поистине бесценный вклад. Нужно ли говорить, что сегодня собрания петербургских Эрмитажа, Русского музея (ГРМ), московских Исторического музея (ГИМ), Третьяковской галереи (ГТГ), сокровищниц Московского Кремля (Оружейная палата, Алмазный фонд).

Была и другая сторона проблемы: художественные ценности дворянских поместий – светская живопись, скульптура, бронза, фарфоровые сервизы, не вывезенные эмигрировавшими владельцами усадеб и представлявшие музейную ценность. Отношение к традиционному музею у части революционно настроенного общества было достаточно специфическим. Образ нового современного музея в 1920-е гг. еще не сложился. Да и актуальными были идеи «социального заказа»: строительство современного комфортного в понимании того времени жилого дома, воплощении идеи

«народного дома» (нечто среднее между рабочим клубом и театром), «прорывных» урбанистических решений, которые появлялись, но почти не реализовывались из-за глубокой хозяйственной разрухи и так и оставались на бумаге за что были названы «бумажной архитектурой» и осуществлены были только в конце двадцатого столетия.

В результате художественные ценности из усадеб вывозились в уже существующие музеи как запасники. Так в Третьяковку были переданы на хранение фамильные портреты коллекции пейзажной живописи, которые в итоге составили основу экспозиции XVII-IX вв. московского музея. Собрания произведений зарубежных авторов также были включены частично в экспозицию Румянцевского музея (ныне Музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина). Как раз из коллекций И.Морозова и С.Щукина в значительной степени составились прекрасные разделы живописи импрессионистов и постимпрессионистов.

Опередивший многие западноевропейские страны русский революционный авангард, давший миру гениальных архитекторов-конструктивистов, первых профессиональных дизайнеров (всемирно известных ВХУТЕМАС) К.Малевича, В.Кандинского, М.Шагала, театр В.Мерхольда и А.Таирова, великий кинематограф (С.Эйзенштейн, Д.Вертов), множество творческих объединений, подвергся жестким запретам и преследованиям. Мощный вольный дух преобразований был подавлен в 1930-х гг. тоталитаристской машиной которая становилась все могущественней. Кто-то покинул страну, кто-то исчез в водовороте событий навсегда.

Советские тридцатые годы были по-своему «прорывными». Повсеместная индустриализация вывела СССР в число самых передовых. В стране победившего социализма работало много иностранцев – высококлассных специалистов. Объявлялись международные конкурсы на архитектурные и инженерные сооружения. Именно в это время были созданы такие крупнейшие в мире Государственный литературный музей с множеством филиалов, Государственный музей архитектуры им. А.В. Щусева и др.

Великая Отечественная война прервала созидательный процесс. Главной проблемой в музейной сфере стало спасение фондов, многие из которых были эвакуированы из центра на Урал. Героический и трагический период войны и затем не менее героические годы восстановления разрушенной экономики завершились в целом всер.1950-х гг. Лишь тогда могли начать осуществляться новые идеи. В Москве появились знаковые для города знаменитые «сталинские» высотки, началось столь важное массовое жилищное строительство, которое сегодня, будучи рассчитанным на полувековую жизнь, постепенно исчезает из городских панорам. Внешняя на

современный вкус неказистость бетонноблочных пятиэтажек успела повлиять на эстетическое восприятие. Ныне вновь вошел в моду минимализм 60-х гг.

На 1960-е гг. пришелся и период нового музейного бума. В эти годы зарождается идея музея-заповедника, музеефикации целых городских зон, где актуален не только ценный архитектурно-художественный объект, но и целостная органика исторической среды, частью которой он является. Эти идеи уже существовали в мире, но для нашей страны утратившей 110 городов часто с ценной исторической средой, не говоря уже о разбитых монастырях, церквях, загородных ансамблях и имениях, зачастую потерянных навсегда, это наиболее тяжелая задача.

На фоне растущей популярности и актуальности идеи музеефикации, решающей задачи объединения мемориальных, природных, историко-архитектурных комплексов появился и был реализован масштабный проект «Золотое кольцо России» (14 городов). В Санкт-Петербурге до сих пор идет работа над многотрудной идеей «Бриллиантовое ожерелье России», включающей реконструкцию всех знаменитых царских резиденций.

Проекты музеефикации были разработаны также для Твери и области, Нижнего Новгорода, далекого от центра страны Оренбурга. Однако высокая затратность и длительные сроки реализации приводят к тому, что ряд идей так и остается на бумаге.

Что же касается музейного бума 1960-х, то в результате сегодня в России насчитывается около 2000 музеев. Среди них исторические, художественные, военно-исторические, литературные, мемориальные, музеи-заповедники, профильные и промышленно-отраслевые. Традиционно большое место в нашей стране занимают небольшие бюджетные краеведческие музеи. Все большую популярность приобретают музеи под открытым небом – археологические, историко-архитектурные, ландшафтные, этнографические.

Первой ласточкой в России в 1958 г. был Суздальский архитектурный заповедник. Постепенно на туристских картах появились прославленные архитектурно-ландшафтные комплексы Кижи, Малые Корелы, Старая Ладога, Валаам, Плес, Соловки, карельский уникальный комплекс «Беломорские петроглифы», «Танаис» в Ростовской области, «Томская писаница» под Кемеровым.

Отдельно следует учитывать многочисленные профессиональные и народные военно-патриотические музеи, посвященные событиям и героям Великой Отечественной. Эта тема и сегодня остается попрежнему актуальной. Самыми знаменитыми комплексами в наши дни являются Мамаев курган в Волгограде (1963–1967 гг.) и мемориальный комплекс на Поклонной горе в Москве. Русской воинской

славе посвящены мемориал «Куликово поле», созданный в честь 600-летия сражения, монументы в память Отечественной войны 1812 года. В честь победы над Наполеоном был построен московский Манеж (1817 г.), Триумфальная арка (1829 г.), наконец Храм Христа Спасителя (1851–83 гг.) восстановленный после сноса 1995 г.

На протяжении последних десятилетий в России был принят целый ряд законов, нормативов, актов и положений по охране и учету памятников культуры (1976). В начале 1990-х гг. составлен список «Особо ценных объектов национального наследия России, куда вошли 30 наиболее крупных российских музейных комплексов и музеефицированных объектов.

С формальной точки зрения в нашей стране все обстоит неплохо, во всяком случае лучше, чем в экономике в целом. Статистика свидетельствует о том, что в наиболее развитых странах один музей (любого профиля) приходится на 3 0000 чел. в странах третьего мира – на 2 300 000 чел. В России один музей приходится на 300 тысяч человек.

Разумеется, множество вопросов возникает при реальном знакомстве с состоянием, сохранностью и условиями содержания отдельного охраняемого государством объекта или комплекса. Здесь часто можно столкнуться – особенно в провинциальных музеях – с нехваткой финансирования, музейных специалистов, зарплату которых можно назвать символической, а движущей силой деятельности только энтузиазм, который, как правило, иссякает.

Если вернуться к нашему отечественному контексту по существу, можно утверждать, что благодаря нашим прославленным прекрасным собраниям имперского масштаба, высокому уровню старой русской искусствоведческой школы, трудившейся в недрах музеев до середины прошлого столетия, советское государство получило богатейшее наследие мирового класса, поэтому практически все известные российские художественные коллекции никогда не уступали по качеству и значимости западноевропейским. В этом смысле прямые продолжатели национальных традиций всегда поддерживали высокую планку русской науки и собирательства.

Однако «великий и ужасный» двадцатый век круто изменил привычный ход событий в мире. Университетская ученость должна пойти на уступки наступающим переменам. Новый взгляд на взаимоотношения академического знания и практики в первой трети века во всей Европе во многом формировал яростный и агрессивный авангард, как уже говорилось, заточенный на современность в будущее.

Постепенный отказ от этого настроя вызван негативными процессами в советской

идеологии в сторону тоталитаризма. Репрессии второй половины 1930–х гг. скорбной страницей вошли в историю СССР, а затем страшной разрушительной силы удар по культуре, по всей жизни страны нанесли, разумеется, мировая война уничтожив миллионы жизней.

Развитие послевоенного мира пошло обратными путями. Человечество вступило в новую фазу исторического развития и в социальном и в культурном смысле в целом. В нашей стране одновременно с победной эйфорией надолго исчез дух когда-то зашкаливающей свободы. Все новое появлявшееся на Западе теперь прорывалось к нам сквозь «железный занавес», преследовалось как враждебное влияние идеологического врага. Все наши несомненные научные и практические достижения рождались в несвободной стране, часто вопреки обстоятельствам.

Несмотря на все противоречия, просчеты, неудачи, страна вновь приобщилась к мировому прогрессу, избавилась от вездесущей цензуры и получила полный набор демократических свобод.

В России в середине 2010–х гг. уже насчитывается около 2000 музеев. По приблизительным подсчетам только десятая часть их находится в двух столицах. Несмотря на постоянные проблемы и хроническое отставание в экономическом развитии, сложную ситуацию в международных отношениях и, не воспринимаемым мировой опыт культурного строительства и продолжаем продуцировать собственные, часто абсолютно оригинальные решения.

В крупных европейских городах с богатой историей уже около тридцати лет реализуются проекты музеефикации центральных городских кварталов с входящими в их состав так называемой «золотой» или «королевской милей» (Эдинбург, Лондон) либо музейным островом (Берлин, Франкфурт).

Родственные идеи уже давно вынашиваются и постоянно материализуются в Москве и С.Петербурге. В этом случае крайне важны временная и семантическая общность исторической градопланировки и застройки и возможность максимального или полного освобождения включенных в проект территорий от транспортной нагрузки. Подобный замысел был положен в основу интересного, но лишь отчасти реализованного проекта Сенежской студии архитектуры и дизайна «Пушкинская тропа», разработанного в 1970–гг. В проект были включены московские переулки, Старый Арбат с музеем–квартирой в доме №53, где поэт жил несколько месяцев с молодой женой.

Сегодня уже осуществляется проект «золотой мили» на базе зданий,

принадлежащих ГМИИ им. А.С. Пушкина, реконструкция исторического района «Новая Голландия» в С.-Петербурге. Оба проекта ведет самый известный ныне архитектор планеты англичанин Норман Форстер, много занимающийся в последние годы проблемами архитектурной реконструкции и реставрации по всему миру.

Одновременно с западными учредителями культуры мы активно используем интерактивность в показе экспозиции. Новые технологии настойчиво внедряются в процесс работы музеев, хотя пока это достаточно в первую очередь крупным столичным музеям.

Завершая наши размышления, заметим что среди двух тысяч российских музеев большая часть уникальных собраний находится в так называемой «глубинки», т.е. в провинции. Только у нас это по сути уничтожительное слово приобрело оттенок. Глубинка отличается, как правило, не качеством, но меньшими финансовыми возможностями и часто затрудненным доступом. Но ведь это золотой фонд нашей культуры, известный ограниченному кругу путешественников. Хотелось бы развернуть внимание наших культурологов в эту сторону.

Никонова А.А., Кондратьева А.В.

ОПЫТ СОЗДАНИЯ МУЗЕЙНО-ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА

Аннотация

В статье проанализирован опыт создания партнерского проекта «Музейный квартал/Санкт-Петербург» как инновационной модели объединения историко-культурного потенциала музейных коллекций и городского пространства с целью сохранения, изучения и трансляции культурного наследия и создания нового туристического продукта, расширения партнерских взаимодействий с образовательными учреждениями для привлечения посетителей в музеи и капитализации культурного наследия. Внедрение новых методик создания музейно-туристического продукта может быть применен в провинциальных городах России.

Ключевые слова: музей, культурный ландшафт, инкультурация, межмузейный проект, пространство коммуникации, образовательное учреждение, связь поколений.

Восприятие историко-культурного наследия современным горожанином, будь то житель столицы или житель провинции, претерпело значительные изменения. Урбанистические тенденции стирают оппозицию символического и банального городского пространства и, как следствие, происходит конвертация символического и знакового, формируется иное чувство места и укорененности, чувство притягательности жизненного мира. В тоже время для переселенцев, приехавших на заработки или пытающихся укорениться в городе или ином населенном пункте, символический потенциал города становится значительным обременением, а материальный мир культурного наследия познается только в той степени, в которой происходит соприкосновение с частной или профессиональной сферой жизни нового горожанина, т.е. фрагментарно и поверхностно. В результате кардинально меняется онтология «места жизни», для которой «память места» уже не является сущностной. Памятники истории и культуры, памятные места, мемориалы - все эти образы прошлого воспринимаются сегодня как необходимый инструмент лишь настоящего, без трансляции смысловых констант прошлого. Опека государственных органов власти продлевает их материальное существование, однако не гарантирует их включение в процессы воспроизводства культурных паттернов, а скорее способствует включению памятников только в новые практики, в частности, развлекательные формы туристического бизнеса и в современные формы коммуникации. В этом контексте иначе может быть рассмотрена роль культурных институций, например, музея и процессов музеефикации городского пространства в рамках создания новых креативных проектов. При реальной разделенности границ музея и города можно констатировать стремление к объединению их стратегий, к модернизации и внедрению инновационных технологий наряду с уже привычными охранительными стратегиями. Сегодня музеефикации подвергается именно повседневность, с ее парадигмальными границами мышления в самых обыденных вещах, что ярко проявляется в появлении новых культурных учреждений музейного типа. Поэтому в постиндустриальном глобализирующемся мире музей является одной из форм проявления самоидентификации человеческих сообществ, центром социокультурной адаптации, а новое экологическое мышление применительно к культуре города обязательно должно включает в себя и историческое мышление. Анализируя каналы воспроизводства культурного наследия, мы приходим к выводу, что наследуется и активно воспроизводится «недавнее» прошлое, прожитое двумя ближайшими поколениями. Сохраняется, прежде всего, верхний слой памяти – то

прошлое и те культурные смыслы, носители которых еще живы или были живы совсем недавно. Это наследие двух-трех поколений, историко-культурный язык которых близок и понятен. Как показывают социологические исследования, недостаток объема информации, необходимой для человека, приводит к ослаблению всего информационного взаимодействия и к возникновению новых явлений в социуме и культуре, например, культурному лагу и культурному запаздыванию. Отставание реакции культурной системы на новые социальные явления и технические нововведения и называют культурным лагом. Культурное запаздывание происходит в тех случаях, когда нематериальная (духовная) культура не успевает приспособиться к опережающему развитию материальной культуры. В современных условиях происходит трансформация человеческой деятельности за счет влияния информационных систем, в том числе и на трансляцию и освоение культурного наследия.

Сегодня многие музеи стараются выйти за границы своего пространства, объединяя музейные экскурсии с посещением ближайших достопримечательностей. Формально в этом случае используется тот же контент, но методически осуществляется простое сложение двух маршрутов. Основной же целью таких проектов должно стать создание принципиально иных форм подачи материала, а, следовательно, и иная коммуникация всех партнеров музейно-туристической сферы. Для этого целесообразно уже во время подготовки музеологов в ВУЗе в рамках нового профиля - «Музейный туризм» ввести новые практики, которые позволят студентам осваивать методики создания принципиально нового историко-культурного и музейного туристического продукта, отвечающего современным требованиям восприятия туриста. Одновременно необходимо проводить исследование и учет мотивации музейного посетителя (и туриста также) в стремлении воспользоваться новыми формами познавательной информации. Результатом исследования должны стать данные, которые будут основой для создания специальных практик познания подлинного объекта культуры и культурно-просветительские музейные программы, которые сформируют содержательное отношение к культурному наследию как основе мировоззрения человека, его самоидентификации и инкультурации¹⁰⁵. Поэтому выход из сложившейся ситуации следует искать не в стремлении расширить т. н. постмузейность или в

¹⁰⁵ Никонова А.А. Культурное наследие и формирование идентичности // Вестник СПбГУ: серия 6. СПб., 2009. Вып. № 3. С. 37–41

стремлении музея стать еще одной формой турфирмы, а совсем в иной плоскости¹⁰⁶. Музей не должен стремиться к удовлетворению посетителя, а скорее наоборот – духовное и культурное развитие посетителя должно коррелироваться со сложным и неоднозначным контентом музея и культурного ландшафта. Следовательно, музейные формы коммуникации должны стимулировать потребность в интеллектуальном развитии посетителя, учить его получать удовлетворение от познавательного труда. Для этого музеи должны объединить свои усилия с культурными и образовательными институтами для создания научно-методических, исследовательских и прикладных проектов с целью сохранения, регенерации и актуализации историко-культурного потенциала городского пространства.

Выполнить эту задачу, вероятно, возможно совместными усилиями различных специалистов. Особое значение приобретает использование коммуникационного пространства социальных институтов, хранящих культурные ценности. Поэтому мы отдаем ведущую роль в данном процессе именно музеям и различным формам музеефикации объектов культуры. Поскольку только музейные технологии оперирования с исторической информацией позволяют обществу не утратить связь с прошлым, «не забыть себя», возвращаться к своим генетическим корням. Для этого необходимо расширить все возможные формы взаимодействий и создавать специальные межмузейные образовательные проекты, такие, как, например, инициированный в 2008 году кафедрой музейного дела и охраны памятников философского факультета СПбГУ совместно с 4 музеями проект «Музейный квартал/Санкт-Петербург»¹⁰⁷. Партнерский проект был создан для изучения, сохранения и использования научно-исследовательского, фондового и рекреационного потенциала и для реализации межмузейных проектов и туристических программ на территории бывшего «Почтового городка» в историческом центре Санкт-Петербурга, ограниченного набережной реки Мойка, площадью Труда, Конногвардейским бульваром, площадью Декабристов и Исаакиевской площадью¹⁰⁸.

Ключевыми положениями концепции развития «Музейного квартала» являются *коммуникация, сотрудничество и партнерство*. Сегодня партнерами проекта стали не только музеи и образовательные учреждения, но и муниципальные органы, администрация района, культурные учреждения и организации малого бизнеса. В связи с этим, используя

¹⁰⁶ *Малявин В.* Постмузейная эпоха // Русский журнал [Электронный ресурс]. URL: <http://old.russ.ru/columns/poison/20040812-pr.html> (дата обращения 11.03.2014)

¹⁰⁷ *Никонова А. А.* Проект «Музейный квартал/Санкт-Петербург» // Развитие партнерства в творческих индустриях северного измерения. СПб., 2013. С. 24–27.

¹⁰⁸ См. сайт проекта «Музейный квартал» - <http://www.museum-city.ru/>

указанные механизмы, в пространственно-средовой потенциал квартала включены его рекреационный и туристский потенциал, историко-культурная и топографическая специфика, а также социально-культурная и экономическая составляющая современного Санкт-Петербурга. Целостность историко-культурной среды квартала раскрывается через сложившуюся и не менявшуюся в течение трех столетий функциональную направленность – квартал включает в себя «Почтовый городок», возникший в конце XVIII века, здания которого в большей части и сегодня принадлежат Управлению Федеральной почтовой связи по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Территория Почтового городка культурно обустроивалась на протяжении двух столетий. Вся совокупность памятников, городского и природного ландшафта создают незабываемый образ, который может быть назван культурной ценностью. Отдельные элементы такой среды могут быть рассмотрены как историко-культурная среда, которая имеет культурную ценность как комплексный объект, в котором собраны воедино недвижимые памятники разных типов и периодов. В это же культурно-историческое пространство входят органично и музейные фонды, коллекции которых также отражают историю Петербурга, но скрытую от обыденного взгляда прохожего.

Разрабатывая проект «Музейный квартал» участники творческого коллектива предлагают рассматривать городское пространство как историко-культурную информационную зону, где должно быть создано не только особое регулирование движения транспорта, особая рекламная политика, свои методы реконструкции домов и дворов, но организованы специальные места (витрины, стенды, информационные метки) для размещения информации об исторических событиях, знаменитых и замечательных жителях квартала, о музейных предметах, находках и поисках. Таким образом, выделение особого «музейного» пространства в городе будет сопровождаться созданием выставочных площадей и размещения в открытом доступе информации просветительского, воспитательного и рекламного характера всех участников проекта. В рамках данного мегапроекта осуществлен проект «Нулевая верста», поддержанный Благотворительным фондом В. Потанина¹⁰⁹. Студентами и преподавателями кафедры был разработан ряд тематических пешеходных экскурсионных маршрутов (интеллектуальные прогулки-беседы с архитектором, почтальоном, писателем, дворником, масоном) внутри обозначенного квартала, рассчитанных на разные категории слушателей и наиболее полно раскрывающих специфические особенности исторической среды и духовного

¹⁰⁹Бакаютовой Л.Н. «Музеефикация квартала «Почтовый городок» в Санкт-Петербурге. Итоги выполнения проекта «Нулевая верста» // Сборник методических материалов по итогам проекта «Нулевая верста». СПб., 2010. С. 3-12

наследия этой части Петербурга и потенциал музейных коллекций. Новация экскурсионных программ, разработанных Научно-практическим центром, созданным при кафедре музейного дела и охраны памятников, заключается в объединении в цельный рассказ сведений об архитектурных особенностях построек квартала, бытовой истории одного из старейших районов города и его жителей, носителях петербургской культуры, и установление глубоких взаимосвязей с богатейшими фондами представленных в квартале музеев. Программы формируются из циклов пешеходных и музейных экскурсий, выездных занятий с учетом пожеланий каждой группы. Еще одним достаточно важным элементом проведения обозначенных прогулок-бесед является возможность тематического оформления дворов квартала для включения элементов благоустройства в прогулку-беседу.

В 2010 г. для развития культурного ландшафта было предложено создание на территории «Музейного квартала» музейно-информационной зоны (МИЗ). Разработка концепции МИЗ было осуществлено при поддержке Комитета по культуре Правительства Петербурга. На первом этапе сотрудниками и студентами кафедры музейного дела и охраны памятников философского факультета СПбГУ совместно с музеями-партнерами проекта концептуально разработаны пять направлений тематического кластера «Музейный квартал/Санкт-Петербург», которые были выделены в результате комплексной историко-культурной и архитектурной экспертизы памятников и ансамблей квартала: «Толерантный город», «История российской почты», «Город как метафора Поэта», «Архитектор и город», «Петербургский дворник». На этапе визуализации проекта дизайн-студия «Борей-Арт» разработала фирменный стиль и логотип МИЗ. Стилистика информационных носителей проекта призвана вызвать ассоциации с музейной проблематикой и культурными традициями Петербурга. Используя результаты историко-культурной экспертизы и дизайнерской визуализации проекта, был создан презентационный буклет, в котором наряду с информацией о музеях-участниках проекта представлены сведения о 21 памятнике истории и культуры, что позволяет использовать буклет в качестве карты-навигатора по «Музейному кварталу/Санкт-Петербург». Для более глубокого, аналитического погружения в специфику МИЗ на карте обозначены архитектурные стили, доминирующие в застройке квартала, а также места информационных стендов, обеспечивающих удобство ориентирования в границах квартала, с помощью которых жители и гости города смогут получить дополнительные сведения о музеях, учреждениях культуры и объектах культурного наследия в границах «Музейного

квартала». В дальнейшем навигационное содержание буклета будет расширяться за счет дополнительной информации о прогулках, беседах, экскурсиях и специализированных межмузейных программах. Одновременно осуществляется перевод буклета и материалов прогулок на английский язык и презентация проекта на туристических выставках.

В 2012 году в рамках проекта «Музейный квартал/Санкт-Петербург» студентами и преподавателями кафедры музейного дела и охраны памятников факультета философии Санкт-Петербургского университета совместно с сотрудниками Центрального музея связи имени А.С. Попова был реализован историко-культурный проект «Если ты ленинградец»¹¹⁰. Основной целью проекта стало создание в музейном пространстве условий для общения студентов и пожилых жителей Петербурга, родившихся и проживших большую часть своей жизни в Ленинграде. Необходимость создания такой диалоговой площадки в музее назрела давно и вызвана ощутимым в современной культуре разрывом в понимании и общении двух поколений. Основной формой диалога стали встречи-беседы, на которых производилась аудио и видеозапись воспоминаний о повседневной истории Ленинграда 1950-1980-х годов. Результатом проекта «Если ты ленинградец» стало создание в музее фонда видеозаписей интервью петербуржцев о повседневной культуре Ленинграда 1950-1980-х годов. Материалы устной истории и предметы быта этой эпохи, собранные авторским коллективом проекта, позволили создать в музее выставку «Линия жизни. Повседневная культура Ленинграда 1950-1980-х годов». На выставке можно было увидеть запись интервью с экрана телевизора 1970 года. Концепция выставки требовала особого подхода к интерпретации источников, поскольку биографический рассказ респондента отражает хаос событий, мыслей, чувств и должен быть преобразован в последовательный рассказ. При этом неизбежны сложные ментальные трансформации. Для молодых петербуржцев общение со старшим поколением, поколением их бабушек стало во многом незабываемым, поскольку некоторые идеологические и социокультурные стереотипы были опровергнуты. Они увидели активных, увлеченных и цельных личностей, чья молодость была счастливой и насыщенной культурными и профессиональными событиями. В рамках проекта студенты разработали и провели для участников проекта прогулку-воспоминание о значимых объектах 1950-1980-х годов на территории квартала. Исчезновение

¹¹⁰ См. сайт проекта «Музейный квартал/Санкт-Петербург» - www.museum-city.ru и <http://vk.com/club43129899>

исторических свидетельств «ближайшей истории» происходит мгновенно, сохранить эти свидетельства «локальной истории» важная задача комплектования музейных фондов. Только музейные технологии позволяют зримо и действенно закрепить механизмы перехода от коммуникативной памяти к культурной. Это механизмы резервирования наследия, накапливания культурных смыслов, перевода культурных явлений, участвующих в культурной коммуникации «здесь и сейчас», в статус культурного наследия. В чем-то процесс сохранения воспоминаний, материализованный на любых носителях информации является процессом актуализации нематериального культурного наследия.

Отличие проекта «Музейный квартал/Санкт-Петербург» от многих аналогичных проектов заключается в том, что он стал пространством для реализации образовательных программ нескольких ВУЗов города. Студенты сами разрабатывают и осуществляют музейные и городские туристические проекты, участвуя каждый год в городских фестивалях «Детские дни в музее», «Ночь музеев». Так в 2014 году по инициативе студентов были разработаны две прогулки-беседы как мобильное приложение. Необходимость включения новых информационных технологий не только привлекает юных туристов во внемузейное культурное пространство Санкт-Петербурга, но требует создания специализированного мобильного приложения, позволяющего объединить на одной платформе интерактивные электронные сервисы проекта «Музейный квартал» и двух входящих в него музеев – Государственного музея истории религии и Центрального музея связи им. А.С.Попова. Контент данного мобильного приложения позволяет юным туристам участвовать в различных квестах, предлагаемых музеями, строить виртуальные маршруты в границах «Музейного квартала» и за его пределами, налаживать информационные цепочки с электронными ресурсами указанных музеев. Мобильное приложение «Музейный квартал в твоём смартфоне» кроме информации об учреждениях культуры будет содержать информацию о различных социально-бытовых услугах, предназначенных для юных туристов. Это позволит укрепить информационные и организационные связи между учреждениями культуры и бизнес-сообществом, наладить комплексное обслуживание юных туристов на основе специализированных услуг. Мобильное приложение «Музейный квартал в твоём смартфоне» позволяет повысить удовлетворенность участников детского и молодежного туризма, а также самостоятельного семейного туризма, приобретающего в последние годы все больший масштаб. Оно полностью соответствует современным тенденциям быстрого роста как в целом индивидуального

туризма, особенно, внутрироссийского, так и расширению возможностей использования туристами мобильных сервисов. Успехи проекта «Музейный квартал/Санкт-Петербург» были отмечены на фестивале «Интермузей-2015». Проект стал победителем в номинации «Лучший туристический проект».

Сохранение культурного наследия не может быть разделено на две независимых друг от друга сферы культурной практики — музейную и архитектурно-реставрационную, так как стратегия и теория сохранения как движимых так и недвижимых объектов культурного наследия одна. Поэтому задачи, стоящие перед музеем, как социокультурным институтом сохранения наследия и государственными органами сохранения памятников недвижимости одни. Сложившаяся исторически практика выявила неправомерность такого деления и необходимость совместной разработки теоретических основ сохранения, использования и воспроизводства культурного наследия. Изучить и сохранить музейный предмет или памятник истории или архитектуры недостаточно, необходимо еще понять как его использовать, сделать памятник истории, фрагментарный по определению, понятным и узнаваемым современному человеку. Создание модели регенерации и музеефикации исторической территории города на примере «Музейного квартала/ Санкт-Петербург» может стать моделью для использования в регионах России и, особенно, в провинциальных городах.

Источники:

1. *Бакаютовой Л.Н.* «Музеефикация квартала «Почтовый городок» в Санкт-Петербурге. Итоги выполнения проекта «Нулевая верста» // Сборник методических материалов по итогам проекта «Нулевая верста». СПб., 2010. С. 3-12
2. *Малявин В.* Постмузейная эпоха // Русский журнал [Электронный ресурс]. URL: <http://old.russ.ru/columns/poison/20040812-pr.html> (дата обращения 11.03.2014)
3. *Никонова А.А.* Культурное наследие и формирование идентичности // Вестник СПбГУ: серия 6. СПб., 2009. Вып. № 3. С. 37–41
4. *Никонова А. А.* Проект «Музейный квартал/Санкт-Петербург» // Развитие партнерства в творческих индустриях северного измерения. СПб., 2013. С. 24–27.

ЛИЧНОСТЬ А.А. БАРАНОВА В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ КАРГОПОЛЯ

Аннотация

Александр Андреевич Баранов сыграл выдающуюся роль в истории Русской Америки. В выступлении пойдет речь о сохранении и передаче музейными средствами исторической памяти о нашем легендарном соотечественнике А.А. Баранове.

Ключевые слова: Каргополь, Русская Америка, главный правитель А.А. Баранов, историческая память, музей А.А. Баранова.

Александр Андреевич Баранов (1746-1819) принадлежит к выдающимся деятелям Русской Америки. Его имя в ряду первопроходцев Г.И. Шелихова, И.А. Кускова, его современников и соратников. Именно они создавали Русскую Америку. Каждый в этом союзе сыграл свою партию и сыграл блестяще.

25 лет как существует дом-музей помощника главного правителя Русской Америки, основателя Форта Росс И.А. Кускова. 10 лет назад создан городской музей «Колумба российского» Г.И. Шелихова, стоявшего у истоков Российско-Американской компании. Музеи, посвященные покорителям Аляски, продолжают создаваться в России, поскольку интерес к истории Русской Америки не ослабевает. Однако личность Баранова долгое время выпадала из общей тенденции, тогда как наиболее яркая часть истории освоения этих территорий связана с первым главным правителем, или, как его называют американцы, губернатором Аляски. Период его правления стал временем свершений, дерзновений и побед, высшей точкой развития Русской Америки. Он был одним из лучших представителей российского купечества, ревностным служителем Отечества. Проявив себя талантливым предпринимателем, исследователем, администратором, дипломатом, много сделал для упрочения Государства Российского в Новом Свете.

Так сложилось, что Александр Андреевич, оставив родной город, уже не вернулся сюда, не вернулся и в Россию. Овеществленная память о нем в основном осталась на Аляске, и там его образ реально ощутим. В России же его имя словно бы

растворено: многим известно, но бестелесно. Каргополь – это практически все, что осталось от Баранова на его Родине. По-прежнему несет свои воды Онега. Стоят современные ему городские храмы. Где-то здесь был его дом. Из Святодуховского прихода, где был крещен Александр Андреевич, в фондах музея хранятся икона Димитрия Солунского и скульптурный образ святителя Николая. Именно этот образ Николы почитался каргопольцами как чудотворный. Наверняка и Баранов, отбывая в дальние путешествия, не раз молился перед ним об удаче. А недавно, при реставрации женского портрета из коллекции музея, открылась интересная деталь. На лице незнакомки – необычное украшение, кольцо в носу. Этот портрет еще предстоит атрибутировать и узнать, связан ли он с Русской Америкой.

Хотя мемориальные предметы А.А. Баранова в Каргополе не выявлены, историческая память о нем продолжает жить. В 60-е гг. XIX в., незадолго до продажи Аляски, священник одной из городских церквей Иоанн Ивановский в рукописное повествование о Каргополе включает краткую информацию о главном правителе и переписывает два его письма (1803 и 1815 гг.) в Каргопольский городской магистрат. Из этих писем мы узнаем, что наш земляк не порывал связей с малой родиной. Получив чин коллежского советника, дающего право на потомственное дворянство, он продолжал считать своим долгом уплату платежа с капитала и прочие гражданские подати купечества в пользу города. Он написал: «/.../состою поныне в гражданстве Каргопольском и за честь себе поставляю всегда считаться в оном/.../»¹¹¹.

Как известно, с Александром Андреевичем на Аляске были и его земляки-каргопольцы. В семье потомков рода Носовых до сих пор бытует предание о службе купца Носова с Барановым в Америке¹¹².

В 1950-е гг. для новой экспозиции Каргопольского, тогда краеведческого, музея неизвестным художником был написан портрет Баранова, выполненный на основе литографии XIX в.

В конце 1980-х гг. группа каргопольцев объединилась в так называемый «Отечественный союз». Инициатором этого стал преподаватель школы №2 А.А. Агапитов. В качестве президента союза он установил связи с Историческим обществом Ситки и в 1991 г. побывал там с визитом, а некоторое время спустя гости из Америки приехали к нам. Отечественный союз возглавил движение за сохранение памяти Александра Андреевича в его родном городе. На страницах районной газеты

¹¹¹ КГИАХМ. КП 10538. Л.99-100.

¹¹² М.И. Носов служил приказчиком в Российско-Американской компании, об этом см.: ГААО. Ф.1481. Оп. 1. Д. .131; Русская Америка в «Записках» Кирилла Хлебникова. М., 1985. С. 292.

активно обсуждался вопрос о присвоении одной из улиц Каргополя имени Баранова. Члены союза предложили переименовать набережную и собрали подписи горожан в поддержку. Решение о переименовании было принято городской властью в 1991 г., и на одном из домов по набережной открыли мемориальную доску.

Следующий шаг – создание памятника А.А. Баранову. Эти работы были профинансированы районной администрацией. Памятник, автором которого является И. Скрипкин, установлен в 1997 г. на берегу Онеги.

В тесном сотрудничестве с Общественным союзом работал научный сотрудник музея М. Н. Крючкова, внесшая значительный вклад в популяризацию знаний о Баранове. Она – автор статей, опубликованных в местной газете и краеведческих изданиях¹¹³. В музее не раз проходили выставки, конкурсы, чтения, интеллектуальные игры, посвященные Русской Америке.

Все это было актуально для своего времени. Формирующиеся запросы и потребности сегодняшнего дня нуждаются в выходе на новый уровень. Музеем все чаще отводится роль воспитателя. И в этом смысле героическая и загадочная фигура А.А. Баранова, в прямом смысле овеянная легендами, способна заинтересовать, увлечь детей и молодежь, стать примером предприимчивости, мужества и стойкости. Приключения, открытия, сражения в его жизни соседствовали с умелым расчетом, ответственным авантюризмом, порядочностью, честностью, широтой русской души, смелостью, твердостью... И, конечно, Баранова невозможно понять вне контекста, где и его малая родина, и Америка с ее коренными народами; друзья, соратники и противники; те, кто окружал его на протяжении жизни. А это означает очень широкий круг тем, разнообразные формы работы с людьми, простор для исследований и творчества.

В будущем 2016 году мы планируем открыть долговременную выставку, посвященную Баранову, где покажем и каргопольское купечество в целом, ведь такой самородок, как Александр Андреевич – явление в этой среде не случайное. Целью на перспективу является создание музея памяти Баранова на родной земле. Музея не в классическом понимании. Мы видим своеобразную площадку, открытую для различных инициатив. Он должен быть понятен и привлекателен. Такой музей может стать проводником различных идей и контактов, точкой роста. Мы также надеемся, что это

¹¹³Александр Андреевич Баранов - президент Русской Америки /сост. М.Н. Крючкова. Каргополь, 1991. 10 с.; Правитель Русской Америки и его потомки /сост. М.Н. Крючкова. Каргополь, 1997. 32 с.; *Крючкова М.Н.* Мы живем в историческом городе. Каргополь, 1997. 32 с. и др.

поможет нам включиться, наряду с другими музеями и научными центрами – российскими и зарубежными – в полилог вокруг Русской Америки.

Прежде чем приступить к масштабному проекту, необходимо до конца сформировать идею, разработать концепцию с учетом уже имеющегося у нас и наших коллег опыта, наладить мосты сотрудничества.

Источники:

1. История Русской Америки. в 3-х тт./ под общей редакцией Н.Н. Болховитинова. Т.1. Основание Русской Америки, 1732—1799. М., 1997. — 479 с.; Т. 2 : Деятельность Российско-Американской компании, 1799—1825. М., 1999. 472 с.
2. Русская Америка в «Записках» Кирилла Хлебникова. М.: Наука, 1985. 302 с.
3. *Хлебников К.Т.* Жизнеописание Александра Андреевича Баранова. СПб, 1835. 209 с.
4. *Энгстром Э., Энгстром А.* Александр Баранов и Тихоокеанская империя. СПб, 2009. 284 с.

Пирожникова М.В.

ОПЫТ РАБОТЫ МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНОГО КОМПЛЕКСА «БОРИСОГЛЕБСКАЯ СТОРОНА» С ЖИТЕЛЯМИ ГОРОДА ПО СБОРУ, СОХРАНЕНИЮ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ МАТЕРИАЛОВ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

Аннотация

Данная статья знакомит с формами музейной работы с представителями разных поколений по сбору, сохранению историко-культурного наследия, взаимодействию разновозрастных категорий посетителей в плане воспитания любви к своей малой Родине, передачи полезного опыта на примере советской эпохи.

Ключевые слова: музей и связь поколений, сохранение и передача историко-культурного наследия края на примере советского периода.

Музейно-выставочный комплекс «Борисоглебская сторона» является

структурным подразделением МУ «Центр культуры и туризма «Романов-Борисоглебск». Создан он 9 лет назад и объединяет 6 экспозиций, музей «Дом купца С. А. Вагина», картинную галерею, филиал «Бренды города Романова» и сквер-музей советского периода.

Посещение музейно-выставочного комплекса входит во все туристические маршруты, но не меньшее значение он имеет для населения города. В рамках данной статьи хотелось бы поделиться опытом работы по взаимодействию с разными возрастными группами, и с тем, как осуществляется связь поколений через сохранение и передачу материала, ставшего историко-культурным наследием края. Учитывая небольшой срок существования музейно-выставочного комплекса, здесь особенно успешно проводится работа по созданию экспозиций советского периода, объединенных общим названием «Путешествие в СССР». Это «Советская провинция», «Квартира Букваря», «И помнит мир спасенный», сквер СССР. Поэтому хочется рассмотреть заявленную тему на примере работы в данном направлении.

Занимаясь сбором информации, мы ставим перед собой цель вовлечь представителей старшего поколения в активную социально-культурную жизнь музея. Для этого решаем следующие задачи:

- развитие социального партнерства с общественными организациями старожиллов города - Советом ветеранов и местным отделением Всероссийского общества инвалидов;
- объединение активных членов общества, желающих внести свой вклад в написание истории своей малой Родины, в творческий клуб «Краевед»;
- сбор материалов по истории советского периода для дополнения действующей экспозиции «Советская провинция»;
- проведение на базе музейно-выставочного комплекса совместных мероприятий с участием различных возрастных категорий населения в целях патриотического воспитания;
- пополнение музейных фондов предметами эпохи и нематериальным наследием для формирования экспозиций с дальнейшим использованием в проведении экскурсий и музейных программ.

Тутаев (в прошлом Романов-Борисоглебск) насчитывает более чем 700-летнюю историю. За советский период он вырос в три раза, из небольшого райцентра на Волге превратился в город с развитой промышленностью. И именно этот период, казалось бы, не столь отдаленный от нас по времени, оставил много «белых « пятен. На это повлияла

идеологическая направленность в отражении происходящих событий в СМИ и краеведческой литературе, и скоротечное избавление от всего советского в 90-е годы, когда ликвидировались некоторые предприятия и организации.

Уходят старшие поколения, которые жили в первые десятилетия советского государства, а вместе с ними людская память о том времени. И даже о событиях Великой Отечественной войны сохранилось недостаточно материалов-воспоминаний о судьбах воинов-земляков и тружениках тыла, чтобы создать полноценную экспозицию или написать книгу. Время показало, насколько важно запечатлеть реальную историю глазами обычных людей, через их личное восприятие жизни, а не только в контексте правящей идеологии.

Таким образом, историю советского периода в жизни города будут дополнять не только историки и краеведы, но и старожилы в своих воспоминаниях, зафиксированных письменно и при помощи аудиозаписей, с использованием семейных архивов, фотографий, дневников. Данная работа проводится в рамках музейного проекта «Вместе пишем историю», что заметно обогащает изучение истории родного края. Люди старшего поколения пишут мемуары в рамках своей профессиональной деятельности, об интересных личностях, об истории своей семьи. Представляют интерес воспоминания «детей войны» о жизни послевоенного города, строителей современного Тутаева, когда он в 80-е годы превратился в третий по величине город области, а средний возраст его жителей был 30 лет, благодаря строительству моторного завода.

Для людей старшего поколения посещение советских экспозиций - это встреча с молодостью, а для молодых людей - интересный экскурс в еще недавнюю историю. Посещая экспозицию «Советская провинция», дети и подростки знакомятся с жизнью их сверстников несколько десятилетий назад (по существу с детством их бабушек и дедушек), с тем, как проводили досуг, в какие игры играли, при помощи какого инвентаря занимались спортом. И все это происходит наглядно в экспозиции, где представлены предметы эпохи, фотографии. Сопоставление образа жизни советских и нынешний детей иногда заставляет последних задуматься: а так ли хорошо целыми днями сидеть за компьютером и почти не читать книг или быть хорошо развитым физически, занимаясь спортом, как советские дети, играть в футбол в клубе «Кожаный мяч», сдавать нормы ГТО или кататься, пусть на примитивных коньках, прикрученных к валенкам? Успешно проходит для детей программа «Прием в пионеры», где на сборе совета отряда они участвуют в этом торжественном ритуале, поют гимн пионеров

«Взвейтесь, кострами, синие ночи!» и произносят пионерские речевки.

Во время семейных посещений (обычно в выходные дни и дни школьных каникул) нередко бабушки становятся экскурсоводами для своих внуков, делясь воспоминаниями, подкрепленными привычной обстановкой, например школьного класса. Здесь можно посидеть за старыми партами, примерить нарукавники, попробовать написать металлическим перышком из чернильницы-непроливайки. К этому располагает атмосфера класса: экспозиции открыты в здании бывшей школы №1, построенной в 1937 году. Часто сюда на встречи приходят выпускники школы и слышатся их возгласы: «А помните, помните!...». Благодаря их стремлению сохранить воспоминания, пополняется история старейшего учебного заведения города. В итоге обогащается экспозиция, а здание школы (теперь музея) становится своеобразным центром притяжения.

В канун 70-летия Победы в Великой Отечественной войне в музейно-выставочном комплексе «Борисоглебская сторона» была открыта новая экспозиция «И помнит мир спасенный». Она знакомит с ратным и трудовым подвигом тутаявцев, внесший свой вклад в защиту Отечества. На начальном этапе создания экспозиции ощущалась нехватка, как экспонатов, так и документальных материалов. Поддержка пришла от жителей: откликнулись «дети войны», которые принесли письма отцов с фронта. Со стенда смотрит фотография семьи лейтенанта А. В. Аланова, которую он всю войну пронес «под сердцем», в нагрудном кармане. Подарили ветераны и некоторые семейные реликвии: фронтовую тетрадь, солдатскую фляжку, медицинские инструменты времен войны, карточки на продовольственные и промышленные товары и другое. Мотивация того, что они отдают дорогие им вещи в музей проста: чтобы подрастающее поколение знало правду об этой кровопролитной и жестокой войне особенно сегодня, когда делаются попытки переписать историю, принизить роль советского солдата-победителя. Ночь музеев-2015 прошла под знаком Великой Победы. В этот майский вечер музей посещали семьями. Вместе участвовали во всех мероприятиях, разгадывали вопросы военной викторины. Но наиболее трогательным был финальный момент - акция «Свеча памяти», когда под звуки песни «Журавли» в исполнении Марка Бернеса и взрослые, и дети ставили зажженные свечи к импровизированному «Вечному огню», вспоминая своих близких и отдавая дань уважения погибшим.

Одними из первых посетителей военной экспозиции стали дети, начиная с подготовительных групп детского сада. В Центре туризма «Романов-Борисоглебск»

сложилась система работы со школами путем приглашения детей и подростков на новые экскурсии и программы, через взаимодействие и сотрудничество с классными руководителями и заместителями директоров школ по воспитательной работе. Чем раньше ребенок посещает музей, тем прочнее его интерес к истории родного края.

Продолжая работу по сохранению и популяризации историко-культурного наследия края, подключая к этой работе представителей разных поколений, мы планируем создать документальный краеведческий фильм о жизни города в 20-80-е годы XX столетия и выпустить сборник воспоминаний его жителей.

Источники:

1. *Конюшев К. В.* Тутаев (Романов-Борисоглебск). Записки краеведа Ярославль, 2012.
2. *Конюшев К. В.* Тутаевцы в годы Великой Отечественной войны Ярославль, 2008.
3. Романов-Борисоглебская старина. Краеведческий, историко-литературный журнал №4(8) Осень. Тутаев, 2008.
4. Страницы истории Романово-Борисоглебского края. Сборник. Выпуск первый. Тутаев, 2002.

Портнова Е.В.

КЛАССИЧЕСКИЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОБЗОРНОЙ ЭКСКУРСИИ, ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МУЗЕЕМ ИСТОРИИ ГОРОДА УРАЙ

Аннотация

В современное время перед любым музеем стоит задача расширения аудитории, поэтому обновление классических форм экскурсий становится основной целью работы музейного коллектива. С помощью новых форм обзорных экскурсий коллектив музея привлекает аудиторию, которая ранее не являлась активным пользователем музейных услуг.

Ключевые слова: диверсификация аудитории, актуализация классических форм музейной работы, обзорная экскурсия, квест-экскурсия, виртуально-реальная

экскурсия, мини-экскурсия.

В современном обществе музеи, как и другие институты памяти, вынуждены конкурировать на рынке свободного времени с кино, театрами и, конечно, интернетом, оставаясь на плаву и адекватно реагируя на изменения внутри общества. Изменились навыки человека в XXI веке: умение работать с современными средствами массовой информации и умение выявлять наиболее ценную информацию, а также развитие универсальных навыков мышления, сотрудничества в виртуальном пространстве и др. Все эти изменения внешнего мира неизбежно оказывают влияние на каждодневную практику музейного педагога, экскурсовода и экспозиционера. И это подвигает музейных специалистов на анализ и создание новых услуг.

На сегодняшний день перед любым музеем стоит задача расширения и диверсификации аудиторий. Актуализация классических форм музейной работы привлекает большее количество тех посетителей, которые не были основными пользователями музейных услуг. Музей истории города Урай разработал новые формы обзорных экскурсий – это квест-экскурсии и виртуально-реальные экскурсии по основным и памятным местам города, а также мини-экскурсии для детской аудитории с элементами театрализации.

Задачи классической экскурсии сводятся к возможности экскурсантов увидеть, услышать, ощутить и овладеть навыками. В предложенных музеем истории города Урай новых методах экскурсии, способы решения этих задач дополняются. В квест-экскурсии экскурсанты самостоятельно осматривают памятники, составляют личное впечатление и узнают историю непосредственно «наблюдая» ее. Помимо расширения кругозора, использования коммуникативных навыков в команде, удовлетворения потребности современных детей в движении, приобретение знаний происходит на основе конкретных чувственных впечатлений и наглядно-образного мышления. В виртуально-реальной экскурсии экскурсанты условно посещают некоторые памятники других городов, сравнивая с местными достопримечательностями, определяя место последних в контексте российской истории. Детские мини-экскурсии с элементами театрализации самими участниками вводят дополнительную эмоциональную привязку к объектам показа, побуждая проявить самостоятельный интерес к поиску дополнительной информации.

Музей истории города Урай – пример классической формы музейной деятельности в малых городах. Небольшое здание в центре города, с двумя

выставочными залами по 65 кв. м., один из которых используется под постоянную экспозицию по истории города, второй – как платформа для передвижных выставок. Поэтому разработка новых методик проведения экскурсий становится одной из основных целей работы экспозиционно-выставочного отдела. Обзорные и тематические экскурсии позволяют расширить поле деятельности музея, повышая его конкурентоспособность среди других учреждений. Цель новых форм экскурсии – организовать досуг с познавательно-образовательной функцией. Малые залы музея для экспонирования ограничивают количество объектов показа. Поэтому новые предложения музея должны привлечь внимание разной аудитории: молодежи нашего города, наиболее активной и подвижной ячейки общества, а также пенсионеров, семей и детей.

Городские обзорные экскурсии имеют определенные черты, которые диктуются особенностями города, его исторической уникальностью. В обзорных экскурсиях события излагаются крупным планом – это дает общее представление о городе. От появления его на карте государства и до сегодняшнего дня, а также перспективы развития. В обзорной экскурсии освещается несколько тем – история города, развития культуры, здравоохранения, образования и многие другие. Все обзорные экскурсии имеют цель показать экскурсантам роль города в истории страны, познакомить их с наиболее яркими достопримечательностями, рассказать о выдающихся страницах истории и культуры. При разработке новых методов экскурсий, сотрудники музея истории города Урай знакомились с опытом и других музеев России.

Музеи Санкт-Петербурга и Москвы активно используют квест-экскурсии для привлечения новой аудитории. Множество различных квест-экскурсий предлагается для разных возрастных групп: семейные, школьные, детские и взрослые. Музеи активно проникают в виртуальное пространство, создавая сайты, зайдя на которые посетитель может ознакомиться с тем или иным предложением и выбрать наиболее понравившееся. Многие музеи предлагают электронную или бумажную карты маршрутов, при прохождении которых экскурсанты обнаруживают зашифровки или коды в названиях памятников или их местонахождениях. Виртуальными турами начали обзаводиться основные уважающие себя музеи. А Google даже создал масштабный проект, где собраны виртуальные экскурсии по основным музеям и галереям мира. Для крупных городов и культурных центров виртуальные формы экскурсий давно актуальны и востребованы многими возрастными категориями. В малых, провинциальных городах эти формы только начинают развиваться; как один из

примеров, музей истории города Урай – на сайте музея можно ознакомиться с коллекциями музея, просмотреть информацию о мероприятиях или конкурсах.

Методика и проведение экскурсий сформировалась к середине XX века. Основные приемы, которые отличают экскурсию от других познавательно-развлекательных мероприятий – это совмещение показа и рассказа. Классические формы экскурсий построены по этому основному принципу. Экскурсовод ведет группу экскурсантов, рассказывая об объекте и, соответственно, показывая его. Квест-экскурсии и виртуальные экскурсии – это принципиально новые явления в музейной и туристической сфере города Урай. Отсутствие экскурсовода, т.е. его непосредственного рассказа, в квест-экскурсии и отсутствие живого обозрения объекта в виртуальной экскурсии создают особый эмоциональный настрой у экскурсантов. В квест-экскурсии рассказ переходит в письменное описание памятника, когда экскурсанты находятся рядом с объектом показа, т.е. рассказ как таковой в данной форме экскурсии присутствует, просто он эмоционально не окрашен личностью экскурсовода, оставляя личные ощущения и личное восприятие от объекта участникам. В виртуальной экскурсии, тем более, когда она совмещена с классической, появляются новые возможности и для экскурсантов, и для экскурсовода. Обзор памятников по теме маршрута, который планируется в нашем городе, помогает представить место памятников местного значения в контексте истории страны.

На сегодняшний день музей истории города Урай предлагает посетителям как классические формы экскурсий с присутствием экскурсовода, так и более модернизированные, адаптированные к различным аудиториям, согласно современным изменениям в обществе.

Обзорная экскурсия по городу и на первый нефтепромысел «Сухой Бор» – классическая форма экскурсии, предлагаемая музеем. Многоплановая экскурсия с множеством подтем и основных вопросов, раскрываемых в ходе прохождения маршрута (история города, его строительство, история здравоохранения и образования, история нефтяной отрасли). Продолжительность варьируется от 60 до 120 минут, в зависимости от выбранных объектов показа.

Экскурсия «Память жива». Тематическая обзорная экскурсия по памятным местам города Урай с виртуальным посещением некоторых объектов. Рассчитана на взрослую аудиторию. Впервые была проведена для представителей пожилого возраста. Актуальность и востребованность экскурсии возрастает накануне Дня Победы, Дня памяти и скорби и прочих праздников военной направленности.

Квест-экскурсия. Абсолютно новый метод ведения экскурсии для нашего города в виде квест-игры с выполнением заданий, самостоятельным знакомством с историей и осмотром объектов экскурсии. Продолжительность: 40-120 минут. Маршруты разрабатываются индивидуальные, по разным тематическим обзорам – основные памятники города, основные памятные места и/или мемориальные комплексы, основание здравоохранения или образования в городе и пр.

Мини-экскурсии для детской аудитории. Игровые экскурсии для детей с элементами театрализации. Продолжительность: 30-40 минут. Проводится в одном памятном месте с группой детей. В конце проводится театр-экспромт с участием самих экскурсантов. Детям раздаются роли и они, соответственно сценарию, выступают друг перед другом. Можно инсценировать историческое событие, легенду или сказку, как-либо связанную с местом, по которому проходила экскурсия. Данная концовка мероприятия оставляет благоприятное впечатление от экскурсии и, наверняка, останется в памяти.

Впервые квест-экскурсия была опробована на группе молодых инвалидов города Урай. В ее состав входят молодые люди с ограничениями здоровья от 18 до 35 лет. Музей с этой аудиторной группой сотрудничает регулярно, поэтому предложение было разработано специально для них. Маршрут был проложен короткий с учетом состояния здоровья участников. Старт был дан от музея истории города Урай и продолжился по памятным местам города. В данном случае группу возил автобус, поскольку некоторые точки маршрута были достаточно удалены друг от друга. Проявленный интерес и активное участие позволяют сделать вывод о важности и полезности мероприятия. Разработка новых маршрутов будет продолжена.

Виртуально-реальная экскурсия впервые была опробована на группе лиц пожилого возраста. Учитывая, что группу составляли в основном люди, давно проживающие в городе, и хорошо знающие его историю, экскурсия была расширена более подробной информацией и добавлением интересных фактических материалов. Хорошим результатом работы является проявление эмоций у экскурсантов, появление новых вопросов.

Мини-экскурсии для детской аудитории были проведены два раза с разновозрастными группами. Дети от 6 до 14 лет в равной степени проявили интерес к театральной постановке, тем более, что участие в ней подразумевает максимальное количество экскурсантов, а также участие оставшихся ребят в роли активных зрителей. На недавно открытой в городе «Аллее Новобрачных» установлен памятник Святым

Благодарным Петру и Февронии. Экскурсия состояла из двух пунктов: прогулка по аллее, и инсценировка самими ребятами легенды о Петре и Февронии. После спектакля они с живым интересом пересказывали легенду и задавали дополнительные вопросы.

Предложенные музеем истории города Урай новые формы обзорных экскурсий выявили ряд преимуществ перед классической формой. Самостоятельность обзора, развитие мыслительного процесса во время прохождения маршрута оставляют большее впечатление в памяти, чем пассивный обзор и прием информации, переданной экскурсоводом. Возможно, и стимулирование поиска участниками свободной информации для более детального изучения вопроса, который заинтересовал в ходе прохождения экскурсии. Однако, в ходе проведения таких форм экскурсий, выявились и некоторые ограничения методики. Во-первых, во время прохождения квест-экскурсии некоторая торопливость и поверхностность в восприятии у экскурсантов оставляет пробелы в образовательной сфере. Во-вторых, памятник теряет свою значимость как объект культурного наследия, становясь лишь очередной точкой маршрута. В виртуальной экскурсии отсутствует возможность ощутить монументальность или, наоборот, миниатюрность объекта показа. В детских же экскурсиях обзор ограничивается только одним местом посещения, что, в принципе, может быть отнесено и к преимуществу данной методики, поскольку не рассеивает внимание детей на множество объектов.

Работа с новыми формами обзорных экскурсий расширяет туристическую привлекательность города. Разработанные методики, несомненно, должны быть использованы в экскурсионной практике музеев, но, не надо забывать и о классических формах экскурсии. Оптимальной формой обзорных экскурсий может быть совместное их использование в музейной практике. А также обязательное и плодотворное сотрудничество и музейных педагогов, и экскурсоводов. Не смотря на то, что опробованы новые формы экскурсий были на местных жителях, музей истории города Урай стремится к популяризации данных форм, и планирует расширять круг пользователей данных услуг.

Источники:

1. *Егорова Л.А.* Экскурсионная деятельность в образовательных учреждениях. Роль музея и экскурсий в учебно-воспитательном процессе учреждений образования / Методическая разработка. Тула, 2000. 11 с.
2. *Емельянов Б.В.* Организация экскурсионной работы. М.: Профиздат, 1984. 143 с.

3. Музей как пространство образования: игра, диалог, культура: Сборник / Отв.ред. А.Щербакова, сост. Н. Копелянская. М., 2012. 176 с.
4. Рысаева С.Ф. Мемориальная доска как историческая и художественная память города Кемерово // Вестник Кемеровского государственного университета. 2012. С. 186-193

Посашнова О.А.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ МУЗЕЙНОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ТОТЕМСКОГО МУЗЕЙНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ)

Аннотация

Целью данной статьи является повышение профессиональной грамотности педагогов относительно формирования общекультурных компетенций студентов посредством посещения музеев и реализации практик музейного туризма. Рассматривается роль музея как современного социального института, выполняющего просветительские, социализационные и гносеологические функции в среде молодежи. Анализируемые общекультурные универсалии (добро, человечность, сила духа, коммуникабельность и др.) и их роль в воспитательном контексте присваиваются отдельным музеям на примере Тотемского музейного объединения. Практикоориентированную основу статьи составляют элементы разрабатываемого автором учебно-методического пособия к рабочей программе «Воспитание общих компетенций студентов, проживающих в общежитии».

Ключевые слова: студенческая среда, музей, музейный туризм, общекультурные компетенции, общекультурные универсалии.

Острота проблемы формирования общекультурных компетенций студентов обусловлена изменениями социально-экономической, политической и культурной жизни общества; переориентацией современного образования на гуманистические приоритеты; возросшими требованиями к личности и будущей профессиональной

деятельности. Формирование общекультурных компетенций как интегративного качества личности, определяющего личностный рост студентов и способствующего совершенствованию образовательного процесса в учебном заведении, приобретает особую значимость.

Жизнь человека - это, прежде всего, непрерывная адаптация к условиям непрерывно меняющейся среды, это выработка новых форм поведения, направленных на достижение определённых целей, это непрерывная социализация, предполагающая формирование социальной компетентности как имманентного качества социального субъекта. В научном дискурсе существует несколько классификаций этапов социализации; наиболее распространённая концепция включает следующие периоды: младенчество и раннее детство, младший, средний, старший школьный возраст, молодежный период, период зрелости, старший возраст¹¹⁴.

Подростковый возраст (по предложенной концепции располагается на стыке старшего школьного возраста и молодежного периода) считается одним из узловых (осевых) этапов формирования личности и вызывает, пожалуй, наибольшее число вопросов в возрастной психологии и педагогике. Рассмотрим некоторые аспекты, раскрывающие сущность данного возраста. В период от 14 до 18 лет юноши и девушки испытывают радость физической силы, интеллекта и творческой энергии. Заканчивается время бунта, подросток обретает определённую степень реальной самостоятельности, эмоциональную уравновешенность, из замкнутого внутреннего мира своих переживаний «выходит» в мир людей, что обусловлено как психологическими, так и социальными особенностями включения подростков в социальную среду. В результате отчётливо вырисовывается собственное «я».

Духовное развитие подростков и молодежи является неотъемлемой частью социализационного процесса и подразумевает осмысление ими своего предназначения в жизни, ответственности перед настоящими и будущими поколениями, понимание сложной природы мироздания.

Проблема духовно-нравственного образования сегодня стоит в нашем обществе как никогда остро. Причин достаточно: отказ от идеологии прошлого привёл к распаду «связи времён», утрате чувства сопричастности к истории своей родины; тиражируемые на всю страну средства массовой информации ведут разрушительную антидуховную пропаганду, становятся причиной снижения критериев нравственности и

¹¹⁴ Гидденс Э. Социология / Пер. с англ.; науч. ред. В. А. Ядов; общ. ред. Л. С. Гурьевой, Л. Н. Посилевича. М.: Эдиториал УРСС. 1999.

даже угрожают психологическому здоровью подростка.

Именно в подростковом возрасте большинство юношей и девушек выбирают профессию и поступают в учебные заведения, наметив для себя жизненные планы и пути их реализации. Появляются новые знакомства, строятся взаимоотношения, идёт адаптация к новым условиям жизни, продолжается психическое и социальное развитие.

В этот период воспитание подрастающего поколения в учебных заведениях проходит через различные практики, включающие беседы, дискуссии, круглые столы, игровые формы, задания и поручения. Нельзя упускать из вида и такую форму работы, как посещение музеев или музейный туризм как осмотр местных достопримечательностей.

Одним из самых важных проявлений культуры человека является чувство любви к родному краю, именуемое патриотизмом. Где ещё, как не в музее, юноши и девушки могут познакомиться с историей возникновения, становления той или иной области, края? Не только прочитать и услышать, но и реально увидеть предметы быта, игрушки, мебель, одежду и многое другое из прошлой жизни. Где ещё, как не в музее, молодое поколение постигает общекультурные реалии, научается азам речевой коммуникации? В нынешнее время грамотно выстроенная, правильная речь (а особенно среди молодёжи) - большая редкость. Рассказ экскурсовода, как правило, красочный, эмоционально насыщенный, привлекающий к себе внимание. В нём нет однообразных фраз, многим поднадоевших научных понятий. Эффектами коммуникативного просвещения молодежи посредством посещения музеев могут стать *обогащение словарного запаса учащихся, развитие связной и выразительной речи, создание предпосылок для общения на научные темы.*

Опыт работы воспитателя в общежитии среднего специального образовательного учреждения г. Тотьма позволяет проанализировать особенности формирования общекультурных компетенций студентов в результате применения такого воспитательного приема, как музейный туризм. В Тотемский политехнический колледж. поступают юноши и девушки из разных районов Вологодской области. Прежде всего новоиспеченные студенты знакомятся с историей учебного заведения (для этого существует музей в колледже), а также с историей местности - мкр. Лесотехникума и г. Тотьмы в целом, в результате освоения программ, разработанным Тотемским музейным объединением как ключевым транслятором локального исторического и общекультурного знания в Тотемском районе. Под общекультурными компетенциями будем понимать присваиваемые социальными субъектами

общекультурные универсалии (добро, мужество, доброта, смелость, коммуникабельность и т.п.) и представления об их сущности и социальной значимости. Более подробно остановимся на конкретных примерах формирования общекультурных компетенций студентов путем посещения филиалов Тотемского музейного объединения.

Краеведческий музей.

В этом музее представлена обширная экспозиционная и социально-творческая панель для формирования у студентов общекультурных ценностей. Отдел археологии, по опыту наблюдений, интересен студентам разных профессий. Формируемые у студентов гносеологические компетенции позволяют «перевернуть» мировоззрение, что выражается в фразе: *«Как же стар наш мир, давайте же его ценить»*. В рамках программ отдела студенты знакомятся с флорой и фауной Тотемского района. Красной нитью проходит тенденция формирования у молодежи *экологического сознания*. Особую роль в воспитательном процессе играют специальные программы и экологические акции, проводимые музеем. Пригласив юношей и девушек посетить отделы на втором этаже музея, можно без сомнений рассчитывать на то, что их будут переполнять чувства восхищения, гордости за предков, за край, в котором они живут и учатся. Формируемые компетенции включают *целеустремлённость, трудолюбие, волю к жизни* в непростых природных, исторических и политических условиях жителей российской провинции. Посещение военных залов на конкретном, не столь ушедшем во времени, фактологическом материале, способствует формированию убежденности в том, каким страшным и обезличивающим событием жизни является война; в том, что если всем вместе, сообща действовать, то можно всё преодолеть и выстоять, пройти все трудности. *Смелость, упорство и ценность единства* - качества, потенциально формируемые в результате знакомства с данными экспозициями.

Музей церковной старины.

Благодаря возможностям этого музея у молодёжи формируются *компетенции духовно-нравственного воспитания*. Созерцание уникальных в своей локальности произведений искусства (иконы, скульптура, вышивка, убранство) позволяет привить студентам эстетические чувства. Через призму локального текста у юношей и девушек формируются знания об истории православия в контексте страны, в целом. Музей, не занимаясь религиозной пропагандой, позволяет сформировать у молодёжи *толерантность* к православию, способствует конструированию научного взгляда на вопросы взаимоотношения общества и религии в историческом и современном срезе.

Музейно - выставочный центр «На Большой Садовой (отдел традиционной культуры «Морошка»)».

Побывав здесь, молодёжь узнает об обычаях, обрядах тотемской земли. Практики оживления музейного туризма, такие, как мастер-классы по изготовлению традиционных тотемских блюд, *способствуют формированию и практических навыков, в рыночных условиях способных превратиться в капитал*, т.е. источник получения прибыли. Недаром особой популярностью подобные программы пользуются у студентов, обучающихся на близких специальностях (кондитеры, повара). Музей является транслятором социально - практических знаний, переходящих из поколения в поколение.

Дом-музей Ивана Александровича Кускова.

Ознакомление с хронологическими фактами жизни Ивана Александровича Кускова - основателя крепости Форт Росс в далекой Калифорнии, приведёт молодых людей к размышлениям о *силе духа, воле мореплавателя, проявлениях патриотизма, межкультурном взаимодействии*. Последнему посвящена достаточно значимая линия, интерпретируемая через представленные в музее экспонаты.

Музей мореходов.

Посетив данный музей, молодёжь узнает, как был создан российский флот, почему город Тотьма является городом мореходов, на чьи средства построены церкви и храмы города, о земляках, служивших в разное время на флоте, о тотемском краеведе С. М. Зайцеве. Поднявшись на колокольню, можно полюбоваться красотами современного города. Благодаря возможностям этого музея, молодому поколению раскрываются такие общечеловеческие ценности, как *щедрость души* (купцы-мореходы строили тотемские храмы на капиталы, вырученные в дальних многолетних экспедициях на Аляску и к Алеутским островам), *бесстрашие, любовь к малой родине, благотворительность, забота о потомках, активная жизненная позиция по сохранению исторического облика городского пространства* (С.М. Зайцев) для дальнейшей популяризации города.

Открытое хранение фондов.

Придя в этот музей, студенты могут познакомиться с предметами быта, посудой, мебелью разных периодов истории, посмотреть этапы обработки льна, изучить устройство и принцип работы ткацкого станка, сравнив с современными машинами и возможностями. Особой популярностью музей пользуется у студентов соответствующих специальностей (деревообработка, столярное дело и пр.). Через

посещение «Открытого хранения фондов» изучается текст бытовой, повседневной культуры местности.

Подводя итог, стоит отметить, что музеи, являясь специально организованным пространством, содействуют формированию общекультурных (а в некоторых случаях и специальных) компетенций, освоению ценностей человечества. Музеи не «иллюстрируют» историю, не учат ей, а формируют у человека личные отношения к тем или иным историческим фактам, умение жить в многонациональной стране, толерантность, терпимость и уважение друг к другу, гармонизацию национальных отношений. Музеи помогают формированию такой социально-духовной ценности, как патриотизм через научение студентов способности смотреть на экспозицию взглядом того времени. Непосредственный контакт с музейным предметом помогает формированию исторической сознательности молодёжи, приобщая к тому духовному богатству, которое создали многие поколения предков.

Источники:

1. Гидденс Э. Социология / Пер. с англ.; науч. ред. В. А. Ядов; общ. ред. Л. С. Гурьевой, Л. Н. Посилевича. М.: Эдиториал УРСС. 1999

Постникова Е.А.

ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ «РУССКИЙ СЕВЕР». РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация

Национальный парк представляет собой пространство, которое требует особого подхода в организации туризма и рекреации. Данная статья представляет собой результат первичной обработки полевых материалов, собранных летом 2015 года в «Русском Севере». Анализ собранных данных позволил выяснить текущую ситуацию в развитии туризма в национальном парке, наметить план дальнейшего магистерского исследования.

Ключевые слова: национальный парк, Русский Север, туристское пространство, туризм, рекреация, социологическое исследование.

Основной задачей создания национальных парков является сочетание природоохранного, традиционного, рекреационного и туристского природопользования, имеющее целью сохранение культурного ландшафта. Статус национального парка, обеспечивая предпосылки для организации туризма, неизбежно накладывает ряд ограничений на гармоничное взаимное развитие туристского пространства и территории в целом. Национальный парк «Русский Север» был учрежден на территории Вологодской области в 1992 году. Главной целью создания особо охраняемой природной территории стало сохранение уникальных природных комплексов Вологодского Поозерья и богатейшего историко-культурного наследия края¹¹⁵.

Современная ситуация в развитии туризма и рекреации показывает, что туристско-рекреационный потенциал территории не получает исчерпывающего использования. Организацией туристской деятельности и приемом туристов в пределах территории национального парка занимается ряд учреждений: администрация национального парка, администрации города Кириллов и Кирилловского района, Кирилло-Белозерский музей-заповедник, туристические операторы. Каждый из обозначенных субъектов ведет работу в туризме согласно поставленным приоритетным целям.

Среди ключевых задач, выполняемых администрацией национального парка, стоит создание условий для туризма и отдыха в природных условиях. Усилиями сотрудников «Русского Севера» проложены экологические тропы по горам Маура и Сандырева, построена смотровая площадка на западном склоне горы Маура, оборудованы туристические стоянки-кемпинги в Сокольском бору. Национальный парк ведет работу в сфере экологического просвещения. Научные кадры на постоянной основе ведут экологический мониторинг и измерение рекреационных нагрузок. Памятник природы «Сокольский Бор», испытывающий интенсивное рекреационное давление, на летний период становится площадкой для проведения студенческих практических работ. Сотрудники Вологодского Государственного Педагогического Университета в конце 90-х гг. XX в. провели серию научно-исследовательских работ по

¹¹⁵ Официальный сайт ФГБУ «Национальный парк «Русский Север» [Электронный ресурс]. URL: <http://russever.region35.ru/> (дата обращения 30.08.2015)

теме «Геоэкологическая оценка лесов национального парка «Русский Север» для рекреационных целей»¹¹⁶.

Тем не менее на сегодняшний день можно сказать, что деятельность дирекции охраняемой территории сосредоточена на природоохранной и научно-исследовательской деятельности. Как и в любом национальном парке, здесь ведется строгий контроль за всеми типами природопользования. Развитие туризма не является приоритетной задачей, несмотря на все предпринятые усилия. Одним из индикаторов является отсутствие собственных мест размещения для туристов. К выше обозначенным работам и мероприятиям важно добавить деятельность по подготовке экскурсионных кадров. Однако здесь ситуация складывается не лучшим образом: подготовленных экскурсоводов «перекупают» туристические операторы, в итоге учреждение не имеет штатного гида. Спектр экскурсий, предлагаемых национальным парком, весьма ограничен, и, как оказалось, не всегда есть возможность провести ту или иную программу. Другой проблемной точкой организации туризма в «Русском Севере» оказалось скудное информационное сопровождение туриста. Не хватает информационных стендов в пределах национального парка, раздаточного материала в виде карт, брошюр, путеводителей.

Одной из примечательных особенностей организации туризма на исследуемой территории является факт практически полного отсутствия взаимодействия двух ключевых структур – администрации парка и музея-заповедника. Музей имеет достаточно сложную структуру (13 различных служб и отделов) и ведет разноплановую работу с туристами в течение всего года. В последние годы приоритетной функцией становится культурно-образовательная. Ежегодно благодаря деятельности музейного учреждения и утвержденному плану мероприятий проводится более 50 фестивалей, выставок, различных акций, привлекающих тысячи посетителей. Туристический поток к стенам Кирилло-Белозерского музея-заповедника в период летней навигации обеспечивают туроператоры, занимающиеся организацией круизов. Музей ежедневно обслуживает организованные экскурсионные группы (где до 75% туристов – это иностранные граждане)¹¹⁷, следующие маршрутом: пристань в Горицах – Горицкий монастырь – Кирилло-Белозерский монастырь – Ферапонтов монастырь.

¹¹⁶ Отчет о научно-исследовательских работах по теме Геоэкологическая оценка лесов национального парка «Русский Север» для рекреационных целей, Вологодский Государственный Педагогический Университет, Научно-исследовательское бюро. Вологда, 1999.

¹¹⁷ *Репина А. Н.* Анализ посещаемости Кирилло-Белозерского музея-заповедника за 2011-2013 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kirmuseum.ru/issue/article.php?ID=184289> (дата обращения 30.08.2015)

Туристические операторы, занимающиеся составлением туристических пакетов, не включают в программу посещения экологические тропы и памятники природы. Как следствие для большинства туристов складывается точечное представление о национальном парке; для иностранных туристов «Русский Север» это и вовсе только 3 монастыря – Горицкий, Кирилло-Белозерский, Ферапонтов. Более полноценная картина о национальном парке складывается у самодеятельных рекреантов, прибывающих преимущественно автомобильным транспортом. Тем не менее природные памятники природы не получают достаточного внимания. Сокольский бор по статистике посещают порядка 15 тыс человек в год, что составляет только около 5% всех туристов, посещающих национальный парк в течение года (еще 30-35 тыс человек, по прогнозам, не попало под учет). Обозначенную проблему сжатого восприятия «Русского Севера» подтверждают и данные социологического опроса.

Следующими административными субъектами, которые должны вносить существенный вклад в развитие туристского пространства национального парка, являются администрации города Кириллов и Кирилловского района. В структуре обозначенных учреждений не существует специализированных отделов или управлений, имеющих отношение к туризму. Соответствующие задачи по развитию туристической деятельности решаются смежными структурными подразделениями. Действующее на самостоятельной основе муниципальное унитарное предприятие «Управление туризма и народных промыслов» более 15 лет специализируется на приеме и обслуживании туристов, организации экскурсионного и транспортного обслуживания. Административные субъекты занимаются сбором статистических данных и их последующим анализом, разработкой и реализацией программ и стратегий развития туризма. Согласно имеющейся стратегии¹¹⁸ туризм является приоритетным направлением развития экономики района. Основная задача, обозначенная в документе, – повышение вклада туризма в социально-экономическое развитие района. В 2010-2014 гг развитие туризма в Кирилловском районе было подкреплено соответствующей целевой программой. За время действия программы был реализован ряд инвестиционных проектов (строительство современного пассажирского причала в с. Горицы, создание горнолыжного комплекса на г. Ципина), осуществлены реставрационные работы ряда памятников Кирилло-Белозерского и Ферапонтова

¹¹⁸ Информация о ходе реализации за 2013 год Стратегии социально – экономического развития Кирилловского муниципального района на период 2009-2020 годы / материалы администрации Кирилловского муниципального района [Электронный ресурс]. URL: http://www.kirillov.vologda.ru/netcat_files/File/Predprinimatelstvo/strategy.doc (дата обращения 30.08.2015)

монастырей. В 2013 году при поддержке администрации района, национального парка, музея-заповедника был открыт туристский информационный центр. Постепенно возрождаются традиционные промыслы (керамика, кузнечное дело, берестоплетение), улучшаются правовые условия для развития малого бизнеса. Ярко выраженную сезонность туризма в парке пытаются сгладить проведением тематических мероприятий. В целях развития спортивного туризма в 2013 году положено начало ежегодному празднику «В снегах Кириллова».

Большие надежды администрации города и района возлагают на деятельность малого бизнеса. Именно в руках малого предпринимательства сосредоточены места размещения, объекты общественного питания. По данным управления социально-экономического развития в национальном парке (без учета г. Кириллов) расположено 15 мест размещения (13 баз отдыха, 1 спортивно туристический комплекс, 1 туристическая деревенька). В целом в районе (включая город) зарегистрировано 24 объекта размещения. Средняя продолжительности остановки постояльцев колеблется от 2 до 3 дней. Несколько сложнее обстоит ситуация с организацией общественного питания, в июне 2015 года в Кириллове имелось 3 точки питания. Однако согласно социологическим опросам туристы не отмечают недостатка кафе, и подавляющее большинство вполне довольны обслуживанием в существующих объектах.

Краеугольным камнем для национального парка остается транспортное сообщение, для многих туристов проблемно добраться из Кириллова в Ферапонтово. Недостаток рейсов внутри парка сковывает возможности для комплексного осмотра историко-культурных и природных достопримечательностей вне города Кириллов.

Несмотря на ряд обозначенных проблем имеются и значительные позитивные тенденции. Туристический поток с 2012 года (307 тыс. чел.) вырос ориентировочно на 40 тысяч туристов и в 2015 году по прогнозу составит 350 тысяч человек. 30-31% от общего числа туристов (прибывающих всеми видами транспорта) составляют иностранные граждане, среди которых преобладают представители Франции, Германии, Англии, Италии, Скандинавских стран. Продолжительность пребывания зарубежных туристов редко превышает 1 день.

Национальный парк «Русский Север» представляет собой давно обжитую территорию, и развитие туристского пространства не может идти без учета мнения и действий местных жителей. В состав магистерской практики было включено социологическое исследование, которое было отчасти направлено на выяснение отношения местных жителей к туристской деятельности в пределах национального

парка. Поскольку анкетирование являлось прикладной задачей, методика опросов не была строго проработана. В рамках подготовки к исследованию было разработано 3 типа анкет (для местных жителей, дачников, туристов), где только часть вопросов была посвящена организации туризма и туристической деятельности (другая – вопросы, направленные на выяснение типа застройки, ведения домашнего хозяйства, занятости). Сбор информации производился постепенно в течение 12 дней, 3 дня помощь в исследовании оказывали студенты кафедры страноведения и международного туризма, прибывшие на региональную практику в г. Кириллов. Среди местных жителей отдавалось предпочтение лицам старших поколений (от 30 лет), цель такой выборки – выяснить отношение к проживанию в пределах национального парка и бытовые условия у тех резидентов, которые жили в Кирилловском районе до организации национального парка. Опрос дачников (результаты не освещены в данной статье) производился в ряде населенных пунктов района, пространственная выборка не была сведена к окрестностям города Кириллов. Среди туристов наиболее важным было выяснить отношение к туризму в парке как у тех, кто отдает предпочтение историко-культурным достопримечательностям, так и путешественников, приехавших ради отдыха на природе (в последнем случае местом опроса стал Сокольский бор).

Среди местных жителей было опрошено 96 респондентов различных возрастных групп (Табл.1), из которых более 60% в пределах национального парка проживают с момента рождения. Статус национального парка накладывает множество ограничений в природопользовании и ведении хозяйства, возникают конфликтные и проблемные ситуации. Отрицательно к проживанию в пределах национального парка относится 21% местных жителей, 44% - нейтрально, и только 34% - положительно. Среди наиболее популярных причин отрицательного отношения к жизни в парке отметим сложности с оформлением земельных участков и продажей собственности, ограничения в охоте, рыболовстве, лесозаготовках. Из нетривиальных причин респонденты указывали завышение цен на продукты и коммунальные услуги.

Таблица 1.

«Возрастной состав респондентов (местные жители)», количество человек

До 20 лет	20-30 лет	30-40 лет	40-50 лет	Старше 50	
5	23	20	8	40	96
5,2%	24,0%	20,8%	8,3%	41,7%	100,0%

Однако бытовые условия не влияют на отношение местных жителей к туристам: более 50% резидентов всегда рады видеть путешественников, и 40% относятся

нейтрально (Табл. 2). Было выяснено также отношение местных жителей к постоянным рекреантам – дачникам, здесь статистика выглядит следующим образом: положительно – 54%, нейтрально – 45%, отрицательно – 1%.

Таблица 2.

«Отношение местных жителей к туристам»			
Положительно	Нейтрально	Отрицательно	Общее число респондентов
51 чел.	39 чел.	6 чел.	96 чел.
53,1%	40,6%	6,3%	100,0%

Было важно выяснить также, взаимодействуют ли местные жители с туристами для получения дополнительного дохода. Более 70% не контактируют с туристами, а оставшиеся 28% в основном занимаются продажей сувениров (Рис. 1). Этот факт может нам говорить о том, что местные жители на данный момент времени слабо включены в развитие туристского пространства национального парка. Здесь важно подчеркнуть, что только для 4 человек из 21 (которые включены в туристскую сферу тем или иным образом) доход от туризма значим в течение всего года. Обозначенное также может служить одним из факторов сдержанного развития туризма.

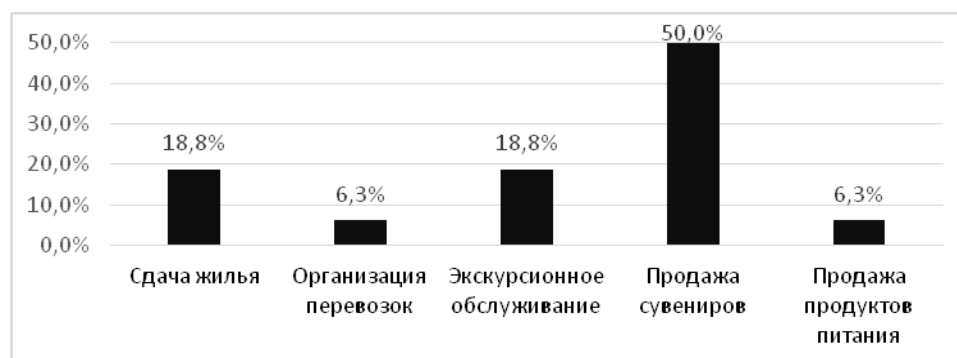


Рис. 1. «Характер взаимодействия местных жителей с туристами»

Собственный отдых местные жители проводят в основном в пределах парка, наиболее популярными местами для рекреации стали пляжи г. Кириллов и Сокольский Бор (Рис. 2). За границы парка и Вологодской области респонденты выезжают довольно редко, более 60% проводят свой отпуск внутри родного региона.

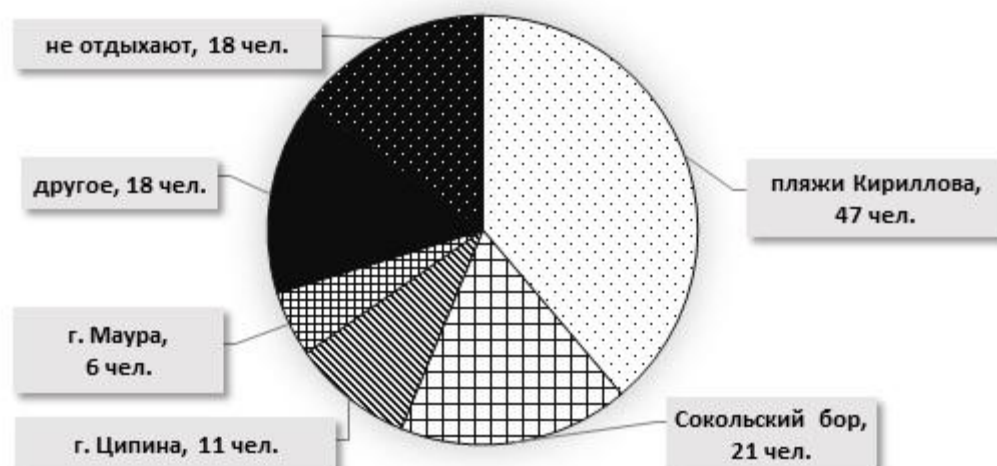


Рис. 2. «Предпочтения местных жителей в выборе места отдыха»

Прибывающих туристов в большей степени интересуют памятники города Кириллов (45 из 60 туристов, ответивших на вопрос, планируют посетить), Ферапонтово (37 из 60), Сокольский бор (19 из 60), экологическая тропа на г. Маура (14 из 60).

В целом среди отдыхающих было проанкетировано 68 человек, и установлено, что здесь преобладают путешественники, принадлежащие к старшим возрастным группам (Табл. 3). По наблюдениям установлено, среди иностранных туристов также преобладают представители старших поколений. Национальный парк популярен как место отдыха среди жителей Вологодской области, 46% туристов прибыли из Вологды, Череповца и других населенных пунктов региона. 16% и 20% путешественников соответственно приезжают из Санкт-Петербурга и Москвы. На оставшиеся 18% туристов приходится отдыхающие из иных регионов России. Характер поездки для подавляющего большинства туристов – самостоятельный туризм (68,7%).

Таблица 3.

«Возрастной состав респондентов (туристы)», количество человек

До 20 лет	20-30 лет	30-40 лет	40-50 лет	Старше 50	Всего
6	14	20	13	15	68
8,8%	20,6%	29,4%	19,1%	22,1%	100,0%

Основными целями пребывания в национальном парке для всех туристов являются экскурсионно-познавательный туризм и отдых на природе (Рис. 3). Анкетирование показало, «Русский Север» представляет собой место семейного отдыха (более 45% всех отдыхающих) и отдыха с друзьями (более 30%). Из всех опрошенных 56% туристов посещают национальный парк впервые, а 31% респондентов приезжает

регулярно; 75% всех участников социологического опроса планируют приехать в парк еще раз.

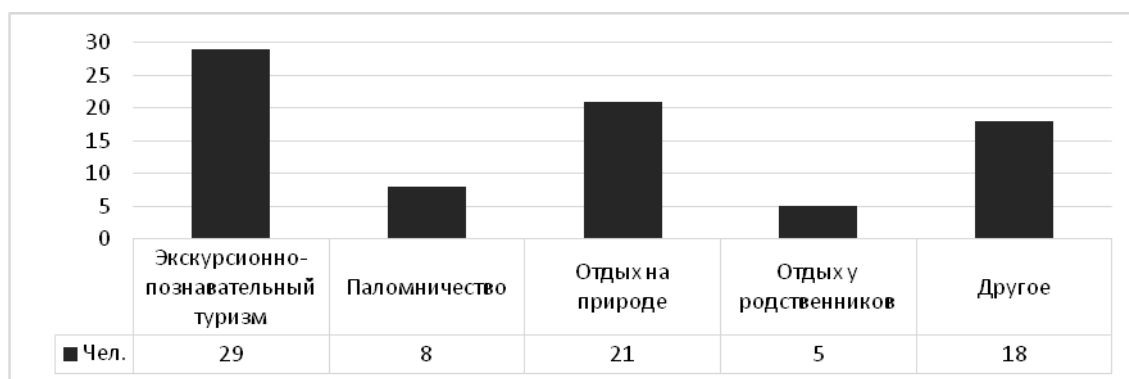


Рис. 3. «Приоритетные виды туризма в национальном парке», выбрали человек из 68

Приоритетный вид размещения для туристов – гостиницы, в них останавливается приблизительно 40% всех отдыхающих (Табл. 4), и большинство респондентов (более 60%) довольны качеством обслуживания.

Таблица 4.

«Приоритетные виды размещения», выбрали человек из 65 респондентов

Гостиница	Палатка	У родствен-ников	Съемное жилье	База отдыха	Без ночевки	Другое
27	12	12	5	4	3	2
41,5%	18,5%	18,5%	7,7%	6,2%	4,6%	3,1%

Результаты анкетирования косвенно подчеркнули отмеченные проблемные точки в организации туризма и развитии туристского пространства национального парка. Туристический поток в ближайшие годы продолжит возрастать: 75% всех участников социологического опроса планируют приехать в парк еще раз, а 31% респондентов посещает национальный парк регулярно. Однако заинтересованные стороны в развитии туристского пространства (в лице дирекций национального парка и музея-заповедника, администраций города и района) должны признать важность взаимного сотрудничества. Самостоятельная работа каждой из организаций в отдельности не сможет в полной мере раскрыть туристско-рекреационный потенциал территории. Национальный парк «Русский Север» может и должен представлять в глазах туристов гармоничным культурным ландшафтом, а не в разрозненных образах отдельных памятников культурного и природного наследия. Для исполнения этой сложной задачи помимо очевидных мероприятий по усовершенствованию туристской инфраструктуры, экскурсионного обслуживания и информационного сопровождения туриста важна совместная работа административных структур и местного населения.

Источники:

1. Информация о ходе реализации за 2013 год Стратегии социально – экономического развития Кирилловского муниципального района на период 2009-2020 годы / материалы администрации Кирилловского муниципального района [Электронный ресурс]. URL: http://www.kirillov.vologda.ru/netcat_files/File/Predprinimatelstvo/strategy.doc (дата обращения 30.08.2015)
2. Отчет о научно-исследовательских работах по теме Геоэкологическая оценка лесов национального парка «Русский Север» для рекреационных целей, Вологодский Государственный Педагогический Университет, Научно-исследовательское бюро. Вологда, 1999.
3. Официальный сайт ФГБУ «Национальный парк «Русский Север» [Электронный ресурс]. URL: <http://russever.region35.ru/> (дата обращения 30.08.2015)
4. *Репина А. Н.* Анализ посещаемости Кирилло-Белозерского музея-заповедника за 2011-2013 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kirmuseum.ru/issue/article.php?ID=184289> (дата обращения 30.08.2015)

Правдина М. Б.

МУЗЕЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ГРЯДУЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Аннотация

Современное состояние законодательства в области музейного дела характеризуется крайней архаичностью, многие нормы устарели, некоторые нормативные документы противоречат друг другу. Перед специалистом в области учета и хранения музейных ценностей стоит задача постоянного правового самосовершенствования. Анализу тенденций в современном музейном законодательстве и посвящен данный текст.

Ключевые слова: музейное законодательство, правовые основы, учет и хранение музейных фондов.

Сотрудники фондовых подразделений музея – самые консервативные по сути своей деятельности, в современных условиях вынуждены постоянно развиваться и реагировать на вызовы времени: стремительно обновляющиеся информационные технологии, постоянно меняющееся законодательство в пограничных сферах (авторское право, стандарты профессиональной деятельности, гражданское и административное законодательство и т.п.) держит всех в тонусе.

В феврале 2012 года на Коллегии Минкультуры была утверждена концепция развития музейной деятельности на период до 2020 года, которая планомерно осуществляется уже на протяжении двух последних лет. Она охватывает все сферы деятельности музея, в том числе и учетно-хранительскую, предусматривая совершенствование нормативно-правовой базы, внедрение новых технологий и стандартов музейной деятельности, сохранение и пополнение Музейного фонда РФ, декларируя приоритет изучения коллекций в научно-исследовательской деятельности музея.¹¹⁹

В настоящее время в музейной сфере возник правовой вакуум: закон о Музейном фонде в РФ и музеях в РФ нуждается в существенной модернизации¹²⁰, действующая Инструкция по учету и хранению утверждена в 1985 году¹²¹ и катастрофически устарела, а более современные Единые правила комплектования, учета, хранения, реставрации и использования музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав музейного фонда Российской Федерации, были сначала утверждены Приказом Минкультуры в конце 2009 года, а через три месяца отменены.¹²² В этой ситуации хранители и представители отделов учета вынуждены постоянно в своей работе соотносить нормы музейного права с действующим гражданским законодательством и объединяться в социальных сетях в группы по интересам для обсуждения насущных проблем учетно-хранительской работы.¹²³

Для оценки эффективности работы музеев и утверждения норм финансирования, а также во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №

¹¹⁹ Концепция развития музейной деятельности на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2013/20_02_2013_1.pdf (дата обращения 09.08.2015)

¹²⁰ Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=692856-6&02> (дата обращения 09.08.2015)

¹²¹ Приказ МК СССР № 290 от 17.07.1985

¹²² Приказ МК РФ № 842 от 08.12.2009. Дата публикации: 15.12.2009. Приказ МК РФ об отмене Единых правил № 116 от 11.03.2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/97240> (дата обращения 08.08.2015).

¹²³ Группа на Фейсбук, посвященная вопросам учета и хранения Музейный учет forever. Требуется регистрация. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.facebook.com/groups/muzuchet/> (дата обращения 09.08.2015).

597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» Правительству Российской Федерации была поставлена задача разработать и утвердить к 2015 году не менее 800 профессиональных стандартов. Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 мая 2013 года № 200 утверждён Перечень проектов профессиональных стандартов, разработка которых предусмотрена в 2013 году за счет средств федерального бюджета. С учётом изменений, внесенных Приказом Минтруда России от 04.07.2013 № 294, в их число включены 13 стандартов специалистов области культуры, искусства и туризма. По итогам открытого конкурса и открытых аукционов Московский государственный университет культуры и искусств получил право на разработку 12 профессиональных стандартов. Стандарты прошли общественное обсуждение и доработанные с учетом замечаний профессионального сообщества были утверждены Приказами Минтруда России от 04.08.2014 №№ 521н и 537н профессиональные стандарты «Специалист по учету музейных предметов» (действует с 31.02.2015), «Хранитель музейных ценностей» (действует с 05.02.2015).

Музей является пространством многоуровневой коммуникации, и в этом своем статусе должен научиться правильно распоряжаться накопленной информацией и ресурсами для эффективного достижения собственных и социально значимых целей. В современных условиях музей вынужден не только представлять свои коллекции обществу, но и стараться заработать средства на свое содержание. Фонды музея также постепенно включаются в этот процесс, отстаивая права музея как держателя коллекций при представлении информации и изображений музейных предметов сторонним пользователям. К сожалению, незнание сотрудниками музея действующих норм законодательства зачастую приводят к несанкционированному воспроизведению изображений музейных предметов и, соответственно, к упущенной выгоде. Между тем, статья 53 Основ законодательства о культуре¹²⁴ устанавливает, что учреждения и организации могут изготавливать и реализовывать продукцию (в том числе рекламную) с изображением (воспроизведением) объектов культуры и культурного достояния, деятелей культуры при наличии официального разрешения владельцев и изображаемых лиц. Плата за использование изображения устанавливается на основе договора. При использовании изображения без разрешения применяются нормы законодательства РФ. Статья 36 Закона о Музейном фонде в РФ и музеях в РФ констатирует, что производство изобразительной, печатной, сувенирной и другой тиражированной продукции и товаров народного потребления с использованием изображений музейных

¹²⁴ № 3612-1 от 09.10.1992 в редакции 01.01.2015

предметов и музейных коллекций, зданий музеев, объектов, расположенных на территориях музеев, а также с использованием их названия и символики осуществляется с разрешения дирекций музеев.

На основании этих двух федеральных законов музей вправе передавать третьим лицам по договору изображения музейных предметов высокого разрешения как возмездно, так и безвозмездно, а также предъявлять нарушителям иски с требованием о взыскании убытков в виде упущенной выгоды, причиненных музеем вследствие несанкционированного использования изображений музейных предметов, находящихся у музея в оперативном управлении или бессрочном безвозмездном пользовании. Для этого необходима разработка и утверждение руководством музея расценок за использование изображений культурных ценностей, находящихся в музее. Как показывает практика, чаще вопросы несанкционированного использования изображений музейных предметов решаются на уровне выставления претензии с последующим заключением мирового соглашения.

Практика показывает, что уровень квалификации специалиста по учетно-хранительской работе в музее сегодня должен быть очень высок, т.к. несовершенство законодательной базы требует от него высокого уровня эрудиции, умения интерпретировать информацию, эвристических способностей и владения информационными технологиями.

Правдина М. Б.

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ АВТОРСКОГО ПРАВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЯ

Аннотация

Законодательство в области авторского права стремительно меняется. Правообладатели и организации по управлению авторскими правами все активнее вмешиваются в жизнь музеев. Практическим советам из собственного опыта работы, как отстаивать права музея, не ущемляя при этом права авторов, посвящен мастер-класс, основные тезисы которого предлагаются в рамках данного текста.

Ключевые слова: музейное законодательство, авторское право, музей, автор

произведения, правообладатель, лицензионный договор.

Сотрудников музеев вопросы авторского права должны волновать в двух основных аспектах:

- собственно как авторов и соавторов произведений науки, литературы и искусства;
- как представителей музея, отвечающих за правомерное использование авторских прав в профессиональной деятельности (служебное произведение, оформление лицензионных договоров, в т.ч. при переходе собственности на музейные предметы – договоры дарения, купли-продажи, использование результата интеллектуальной собственности в составе сложного объекта (музыкальные и драматические постановки, мультимедиа и пр.), смежные права, сотрудничество с организациями по управлению правами (на коллективной основе).

С 2008 г. вступила в силу 4 часть Гражданского кодекса РФ, регулирующая вопросы интеллектуальной собственности (главы 69-71). Среди них, относящиеся к нашей профессиональной деятельности следующие виды интеллектуальной собственности (ст.1225):

- произведения литературы, науки и искусства (авторское право)
- базы данных (приравнены к литературным произведениям)
- исполнения (относятся к области смежных прав)
- фонограммы (относятся к области смежных прав)
- фирменные наименования.

Авторское право делится на личное неимущественное право (право авторства¹²⁵, право на имя¹²⁶, право на неприкосновенность произведения¹²⁷, право на защиту репутации¹²⁸) и имущественное право. Личное авторское право охраняется бессрочно (ст.1228), а имущественное право – в течение всей жизни автора и 70 лет после его смерти (ст.1281) и только после этого переходит в общественное достояние (ст.1282). Для многих коллег-музейщиков является откровением, что любое использование

¹²⁵ **Право авторства** – это личное неимущественное право автора требовать признания своего авторства на свое произведение, т.е. что именно он является автором созданного им произведения (ст.1265)

¹²⁶ **Право на имя** – это право автора использовать или разрешать использовать произведение под своим подлинным именем, под псевдонимом, или без обозначения имени, т.е. анонимно (ст.1265).

¹²⁷ **Право на неприкосновенность произведения** означает, что никто не имеет права изменять или перерабатывать произведения без разрешения автора (ст.1266).

¹²⁸ **Право автора на защиту репутации** – это личное неимущественное право автора противодействовать любому извращению, искажению, изменению и любому иному посягательству на свое произведение, включая его название, способному нанести ущерб его чести, достоинству или репутации.

охраняемого произведения, независимо от того, извлекается прибыль или нет, требует согласования с автором или правообладателем: воспроизведение, распространение, публичный показ, публичное исполнение и пр. (ст.1270). Необходимо учитывать, что переход права собственности на вещь не влечет за собой переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности (ст.1227). Иными словами, если художник подарил кому-то картину, а в договоре дарения не указана передача авторских прав на это произведение, то они остаются у автора. И в дальнейшем любое использование картины – публикация либо экспонирование, должны каждый раз согласовываться с автором.

Но существуют случаи, когда законом допускается использовать охраняемое произведение в информационных, научных, учебных и культурных целях (ст.1274):

- цитирование в объеме, оправданном целью;
- использование в качестве иллюстраций в изданиях, передачах и видеозаписях учебного характера, в объеме, оправданном целью;
- в обзорах текущих событий, в объеме, оправданном информационной целью;
- предоставление общедоступными библиотеками и архивами, доступ к документам (не имеющим ограничений, наложенных правообладателями) при условии отсутствия цели извлечения прибыли (ст.1275).

В последние годы приходится слышать о спорах, возникающих между работодателями и наемными работниками за права на созданные служебные произведения. В этой ситуации все личные авторские права принадлежат автору, а исключительное имущественное право принадлежит работодателю (ст.1295). Но если работодатель в течение трех лет со дня, когда служебное произведение было предоставлено в его распоряжение, не начнет использование этого произведения, то исключительное право на служебное произведение возвращается к автору.

Передача авторских прав происходит по лицензионному договору (ст.1235), который существует в двух видах: простая (неисключительная) лицензия, предоставляющая правообладателю право выдачи лицензий другим лицам, и исключительная лицензия, которая такого права не предоставляет (ст.1236). По договору об отчуждении исключительного права передаются все права на весь срок действия имущественного авторского права (ст.1234).

Если музей выступает в качестве создателя сложного объекта, включающего несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (кинофильм,

аудиовизуальное произведение, театрально-зрелищное представление, мультимедийный продукт), то он должен получить право использования охраняемых произведений на основании договоров об отчуждении исключительного права или лицензионных договоров, заключаемых с обладателями исключительных прав на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности (ст.1240 раздел 1).

Кроме авторских прав, существуют смежные права, которые приходится учитывать музеям в своей деятельности: права исполнителей (50 лет с момента исполнения), права производителей фонограмм, вещательных организаций (50 лет после первой записи или передачи), права публикаторов, перешедших в общественное достояние (в течение 25 лет с момента обнародования посмертного произведения) и др. (гл.71).

Кроме того, существуют организации, осуществляющие коллективное управление авторскими и смежными правами, с которыми необходимо и полезно сотрудничать музеям при осуществлении своей уставной деятельности (с.1242-1243).

Музей как участник гражданско-правовых отношений призван демонстрировать своим посетителям и коллегам уважительное отношение к правам интеллектуальной собственности и неукоснительно исполнять законы в этой сфере.

Притчина В. А.

МАЛОИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ ТОТЕМСКОГО ХУДОЖНИКА

Ф. М. ВАХРУШОВА (1870 – 1931)

Аннотация

В данном тексте раскрываются малоизвестные страницы жизни тотемского художника Ф. М. Вахрушова. Исследовательскими материалами послужили архивные документы, воспоминания тотьмичей и потомков художника, краеведческий материал из дневников Н. Л. Дилакторской. Культурологическое значение биографии Ф. М. Вахрушова состоит в том, что его жизнь предстает как пример биографической траектории русского интеллигента в провинции в 20 – 30 годы прошлого столетия.

Ключевые слова: г. Тотьма, художник Ф. М. Вахрушов, дневники Н. Л.

Дилакторской, музей г. Тотьмы, дом Ф. М. Вахрушова.

Имя замечательного художника, нашего земляка Ф. М. Вахрушова известно не только на Вологодчине, но и далеко за ее пределами. Художник родился в Тотьме в 1870 году. Ученик И. Е. Репина в Санкт – Петербургской Академии художеств, создатель монументальных росписей в Киево - Печерской лавре, «певец природы Русского Севера», один из основателей Тотемского музея... Замечательный мастер кисти, он оставил после себя большое художественное наследие. В краеведческом музее нашего города хранятся портреты, несколько сотен пейзажей, более двух тысяч рисунков художника. На протяжении нескольких лет я занималась исследованием жизни и творчества Ф. М. Вахрушова. Благодаря изучению архивных документов, встречам с тотьмичами, переписке с родственниками художника мне удалось выявить немало интересных фактов его биографии, найти новые работы, получить сведения о тех, что хранятся в частных коллекциях, составить родословную художника.

Наиболее ценными в плане исследования стали дневники тотьмички, детской писательницы Наталии Леонидовны Дилакторской (1904 – 1972)¹²⁹, которые охватывают промежуток времени с 1915 года по январь 1938. Старые, потемневшие от времени пять общих тетрадей дневников нам предоставила родственница Наталии Леонидовны из Санкт – Петербурга Елена Станиславовна Дилакторская. В течение двух лет я страницу за страницей переводила их в электронный вариант. Дневники раскрывают в той или иной степени различные стороны тотемского бытия до и послереволюционного времени. Особенно интересны мне были сведения о художнике Ф. М. Вахрушове, как типе русского интеллигента в провинции. Как вписывался этот человек в то время, как он поступал в той или иной ситуации, чем была наполнена его жизнь?..

Учительская семья Дилакторских проживала в соседнем с художником доме. Рассказывая о нем на страницах дневника, девочка – подросток Наташа Дилакторская называет его ласково «Федюхалыч», или «Федос», иногда - «Ф.М.» и «пещерник». Как говорится, и в горе, и в радости соседи всегда были вместе. Переживал художник аресты главы семьи Леонида Николаевича. «Еще бы! Папа, жив и невредим; отпущен совсем (даже не на поруки). Скоро пришел Ф М. Он уже видел папу и принес для празднества черной смородины. Какой у нас тут пир начался! Папу совсем

¹²⁹ Дневники Н. Л. Дилакторской. ТМО 40674 – 40678. (11 октября 1915 г. – 11 ноября 1938 г.)

затормошили»¹³⁰.

В октябре 1919 года во время второго ареста Л. Н. Дилакторского Вахрушов снова был рядом, поддерживал семью своего друга, как мог. «Прошел целый месяц папиного заключения... Мама совсем не была этот месяц дома. Встанет в 6. В 7 идет к папе. Похудела, она бедная, побледнела... Только Федюхалыч (Вахрушов) и веселит и утешает нас, а то хоть в гроб ложись»¹³¹.

Зная, что Наташа ведет дневник, Вахрушов, опасаясь неприятностей, советует ей не записывать политических событий, и девушка принимает этот совет, хотя до этого, она описывала тотемские беспокойные будни. «Арестовали несколько священников и Климову. Осадное (досадное по выражению ФМ) положение продолжается. Всякое сообщение с другими городами прервано». «Вчера Ф М. принес новость – объявление мобилизации буржуев для рытья окопов и других фортификационных работ»¹³².

Подрастающая Наташа берет у художника уроки рисования. «Заходила к Ф М, уносила газету. Видела его этюды — какая прелесть! Всего их двадцать — один другого лучше». «Настроение «рисовальное». Вчера взяла у Ф. М. его альбом с картинами тушью и скопировала «Весну». Сегодня перерисовала овин и наверно вечером dokonчу. Выходит, конечно, также похоже на Ф. М, как рыба на мясо, но все таки мой прогресс в области рисования тушью велик. Шеинские уроки дают мало, но советы Федюхалыча много помогают делу»¹³³.

На страницах дневника художник предстает перед нами человеком разносторонних увлечений. Проживая в Тотьме, Ф. М. Вахрушов, активно включается в общественную и театральную жизнь города. Он не только актер местного театра, но и оформитель сцены, афиш и программ спектаклей и музыкальных вечеров. «8 го была в клубе на «Савве». Пленилась игрой Федоса и Праведникова (Царь Ирод.)»¹³⁴. Сохранившиеся с того времени оформленные художником программы дают нам прекрасный краеведческий материал не только о деятельности театра и его труппе, но и о событиях, происходящих в городе. Согласно программам один из музыкальных вечеров прошел в пользу комитета ее императорского величия Великой княжны Татьяны Николаевны, спектакли 1914 года прошли в пользу раненых воинов и их семейств. Из этих программ мы узнаем о патриотических настроениях тотьмичей в годы первой мировой войны, например, перед началом спектакля исполнялся

¹³⁰ Дневник Н. Л. Дилакторской. ТМО 40675. 4 августа 1918 г.

¹³¹ Дневник Н. Л. Дилакторской. ТМО 40676. 14 октября 1919 г.

¹³² Дневник Н. Л. Дилакторской. ТМО 40675. 28 июля 1918 г.

¹³³ Там же. 9 ноября 1918 г.

¹³⁴ Дневник Н. Л. Дилакторской. ТМО 40676. 8 декабря 1919 г.

оркестром русский гимн, а в антракте исполнялись гимны союзников.

Не чужды были художнику и обычные хозяйственные дела. «Федос наконец вернулся с сенокоса ходит усталый, законопатил лодку и скоро начнет грибные экскурсии». Да и для Вахрушова, не имевшего своих детей, дети Дилакторских стали почти родными. С ними он ходил на рыбалку, ездил на Леденгу за грибами и за ягодами, проводил свободное время. «18-го августа ездила на Леденгу с мамой, ФМ, ОЕ, ВА и Васей. Привезла бельевую корзину брусники и волнушек. Поездкой ужасно довольна, хотя наше путешествие было сплошное блуждание по болотам»¹³⁵.

Общение Дилакторских с художником было довольно частым, коротали вечера, которые по воспоминаниям Наташи проходили весело, тепло, по – семейному. И уж тем более в праздники соседи всегда были вместе. « Были у новорожденного Ф М. Подарили папа – ножик (финский), мама – гимнаст. пояс, Коля – рамку, Вася – рамку, Мила – звезду, я – букет цветов. Сидели до 7 часов»¹³⁶.

Да и сама Наташа от художника всегда получала подарки и в день ангела, и в день рождения. «26-го августа, как всегда, были мои именины. Получила подарки: от папы бокал-петербург, наполненный печеньем и украшенный веточкой чайного дерева. От мамы — теракотовую рамку для раскрашивания эмалью и плитку шеколада. От Коли 14 (число лът) перьев. От Васи теракотовую раскрашенную вазочку. От Милы — флакончик духов. От Ф М тонкие, очень хорошие чулки и 3 репины. Всем ужасно довольна!»¹³⁷. «Сегодня знаменательный день – мне исполнилось 15 лет. Соображаясь с этим подарили мне массу подарков:... Ф М рисунок тушью («Леденга») и 10 листов цветной бумаги...»¹³⁸.

Со страниц дневников мы узнаем, как потрясло Наталию Дилакторскую, проживавшую тогда в Санкт – Петербурге, печальное известие из Тотьмы о смерти художника. «Давно не писала. Жуткая, непонятная смерть Ф. М. Единственно близкого по настоящему человека. Не верилось. И до сих пор кажется чем то невероятным – приехать в Тотьму - и чтоб там не было его!»¹³⁹.

Примириться с такой утратой двадцатисемилетней девушке было очень сложно. «Каждая удача, каждая печаль проходила через него. Каждая вещь в комнате с ним, у него, через него. Каждая мелочь выносилась к нему, как к родному. Дико ревела. Теперь реву меньше, но все же реву – очень уж трудно примириться с его

¹³⁵ Дневник Н. Л. Дилакторской. ТМО 40675. 18 августа 1918 г.

¹³⁶ Там же. 12 марта 1919 г

¹³⁷ Там же. 26 августа 1918 г.

¹³⁸ Там же. 15 марта 1918 г.

¹³⁹ Дневник Н. Л. Дилакторской. ТМО 40678. 9 ноября 1932 г.

исчезновением»¹⁴⁰.

Повзрослевшая девушка вспоминает, как делилась с «Федосом» своими любовными переживаниями к молодому человеку по фамилии Стрельников, как художник любил ее маму и в то же время понимал и ценил любовь к ней ее мужа Леонида Николаевича. «И между прочим в сущности он был единствен. человек который любил маму так, как он ее любил – понимал любовь и другого, единственно кто не смеялся надо мною (над любовью к Стрелюше). Много тоски и печали за эти месяцы!»¹⁴¹.

С 1914 года до даты смерти художник проживал в Тотьме в своем доме, который располагался при пересечении ул. Большой Садовой и Георгиевской. Его Ф. М. Вахрушов построил на средства, заработанные на Украине во время росписи Успенского собора Киево – Печерской лавры. Дом этот сохранился, в нем сегодня проживают местные жители. Воспоминания Валентины Ильиничны Погожевой, проживавшей вместе с родителями – учителями на квартире в доме Вахрушовых в конце 20- нач. 30-х годов прошлого столетия, позволили, в какой-то степени, зафиксировать планировку дома и усадебного участка, расположение отдельных предметов и мебели в доме. Интересны ее детские впечатления от общения с художником и его родственниками¹⁴².

По воспоминаниям Вали Шапковой, которой тогда едва исполнилось пять лет, в доме проживал сам Феодосий Михайлович и Александра Михайловна, старшая сестра художника. Вахрушovy жили бедно, одевался Феодосий Михайлович всегда просто, он был уже пожилым человеком, ему перевалило за шестьдесят. Поскольку комнаты квартирантов располагались на втором этаже рядом с мастерской, то с художником Валя встречалась часто. Когда дверь в мастерскую была приоткрыта, из любопытства заглядывала туда. Родители, уходя на работу, оставляли девочку одну, ее старшие братья учились в школе.

Однажды днем в коридоре Валя встретилась с художником, который взял ее на руки, сказав при этом, что познакомит ее с другой девочкой, и унес на первый этаж. Так она познакомилась с Риммой, внучатой племянницей художника. С тех пор они стали подругами.

В памяти Вали Шапковой сохранился один неприятный случай. Таким расстроенным она видела художника впервые, а его слова по поводу сорванного в

¹⁴⁰ Там же.

¹⁴¹ Там же.

¹⁴² ТМО, фонд личного происхождения Ф. М. Вахрушова.

огороде цветка она помнит до сих пор: «Я так ждал, когда он расцветет...». Девочкам учинили допрос. Виновницу отыскали. Это была Римма.

Хорошо помнит Валентина Ильинична ночь, когда художник умер. Девочка проснулась от разговоров и ходьбы по коридору. Дверь в мастерскую была открыта, в комнате горел свет. Над художником склонилась сестра Александра Михайловна. Только потом девочке объяснили, что художник умер. После смерти Феодосия Михайловича в доме некоторое время проживала Александра Михайловна, его старшая сестра.

Что стало потом с этим домом? Здесь мне хочется рассказать об одном документе, который был найден мною в 1992 году в фондах нашего музея и атрибутирован¹⁴³. Это было ответное письмо художника в Горсовет.

Шел 1930 год. Горсовет принял решение об отнятии у художника дома, в чем и известил Ф. М. Вахрушова письмом. На что художник пишет ответ: «Отобрание дома поставит меня на старости лет в еще более трудное материальное положение, чем теперь и мне придется уехать из г. Тотьмы в более многолюдные центры и там искать работу по моей специальности, что нелегко и в молодые годы, а не только в 60 лет. Я считаю себя вправе довести до сведения Горсовета моего родного города и просить при окончательном решении вопроса об отобрании моего дома обратить внимание на мой 36 летний производительный труд художника».

Из содержания письма понятно, какую боль испытал Ф. М. Вахрушов, доказывая необходимость оставления дома за ним. «Я работал за такую низкую цену, что иногда это граничило с бесплатностью, покрывая только расходы на материалы». Через год Феодосий Михайлович умирает. Римма Виссарионовна Головина, внучатая племянница художника, в своих воспоминаниях предполагает, что дом был продан сестрою художника Александрой Михайловной, так как у нее не было средств на его содержание. К сожалению, в БТИ нашего города в материалах по этому дому фамилия Вахрушовых не зафиксирована. Первые документы датированы 10 января 1932 г., в которых говорится, что дом принадлежит Тотемскому общепиту. А смерть художника наступила в декабре 1931 года, т. е. со смерти художника не прошло и месяца, как дом стал принадлежать общепиту. Скорее всего, дом был изъят.

Что касается родословной художника. Она составлена мною благодаря воспоминаниям, переписке, общению более чем с десятью респондентами города,

¹⁴³ *Притчина В. А.* «Поведало письмо» / «Тотемские вести». 12 марта 1992. С. 3; ТМО, фонд личного происхождения Ф. М. Вахрушова.

района, областного центра. В родословной - 53 персоналии (без учета косвенных родственников – жен, мужей). Выявлены девять племянников и племянниц, 21 – внучатый племянник и племянница, 12 – правнучатых и четыре – праправнучатых. Также собраны воспоминания, документы, более 50 фотографий¹⁴⁴.

В научном архиве нашего музейного объединения хранятся биографические сведения о художнике, составленные его братом Акинфом Михайловичем в 1951 году: «Отец, мещанин г. Тотьмы, занимался письмоводством у мировых судей. Мать, также мещанка, занималась домашним хозяйством. Жили бедно, сдавали часть дома под квартиру. Кроме родителей в семье было четыре сына и дочь. Феодосий Михайлович рос в кругу с другим братом (т. е. мною), моложе его на 2,5 года. Два других брата родились гораздо позднее»¹⁴⁵.

О младших братьях художника и их потомках удалось выяснить немного. В «Памятных книжках Вологодской губернии» за 1912, 1913 и 1915 годы упоминается секретарь Тотемской земской управы, коллежский регистратор Акинф Михайлович Вахрушов. Клировые ведомости церковей Тотемского уезда содержат следующие сведения: в 1910 году Акинф Вахрушов был старостой Богоявленского собора. По данным областного архива в 1930 году Акинф Вахрушов 57 лет и Олимпиада Викторовна 38 лет состоят в списке верующих Иоанно – Предтеченской церкви. В том же списке Феодосий Михайлович 60 лет и сестра Александра Михайловна 62 лет¹⁴⁶.

В Тотемском бюро ЗАГС есть данные о рождении и смерти Акинфа Михайловича. Дата рождения - 1873 год, дата смерти - 15 января 1954 года, умер брат художника от гепатита в возрасте 81 года. Тотьмичка Анастасия Михайловна Игнашева вспоминала: «Об Акинфе Михайловиче я слышала от своей матери. Знаю, что он был юрист. Взятки не брал. Много ходило к нему просителей. Жил Акинф Михайлович при пересечении ул. Кирова и Октябрьской»¹⁴⁷.

Тотьмичка Галина Михайловна Андреева с Акинфом Михайловичем работала в леспромхозе с конца 1948 года. Из ее воспоминаний следует, что он был преклонного возраста, глухой, общаться с ним было очень сложно. Ходил с палочкой. Работал агентом ЖКО, т. е. вел юридические дела и одновременно выполнял обязанности в отделе сплавконторы Тотемского леспромхоза. Был женат дважды, имел сына и дочь

¹⁴⁴ *Притчина В.А.* Родословная художника Ф. М. Вахрушова. Н. а. ТМО № 1744.

¹⁴⁵ ТМО, фонд личного происхождения Ф. М. Вахрушова.

¹⁴⁶ ГАВО, Ф. 903, опись 1, Д. 29. Дело о закрытии церковей в Тотьме и районе. 1930 г.; Ф. 496, опись 1, Д. 770, часть 2. Клировые ведомости церковей Тотемского уезда. 1910 г.

¹⁴⁷ ТМО, фонд личного происхождения Ф. М. Вахрушова.

Соню, семья которой была бездетной»¹⁴⁸.

О другом брате художника, Пантелеймоне Михайловиче, сведения противоречивые. Предполагается, что по профессии он был учителем. Третий брат художника, Иван Михайлович, работал в Вологде на железной дороге. Он исчез бесследно в 1937 – 1938 гг.

Наиболее полные сведения удалось собрать о сестре художника Александре Михайловне и ее детях. Она была старше художника на два года. Дата ее рождения 1868 год. Умерла она в возрасте 73 лет в 1941 году. Александра Михайловна была замужем за учителем Феодосием Ряжкиным, который работал в Игумновской и Верхнеспасской школах Тарногского района. В их семье было шестеро детей. Муж Александры Михайловны прожил недолго, и она с детьми переехала в Тотьму, в родительский дом к матери и брату Феодосию Михайловичу, который помогал сестре, чтобы все ее дети получили образование.

Детей Александры Михайловны постигла не лучшая участь. Старший, Николай, 1894 г. р., в годы гражданской войны был из Тотьмы отправлен на заработки, домой не вернулся. Известно, что у него осталось много детей. Дочь Нина, 1896 г. р. – второй ребенок в семье Александры Михайловны. По мужу ее фамилия Пинаевская. У нее с мужем Геннадием было пятеро детей. Дети остались на попечение родственников, когда по чьему – то навету Нину с Геннадием посадили в тюрьму.

Иначе сложилась судьба третьей в семье дочери Клавдии, по мужу Тихановской, 1898 г. р. Учительница по образованию, она работала в школах Тарногского района. Имела награду – орден Знак Почета. Ее дочь Римма Виссарионовна до недавнего времени жила в Вологде. Феодосия Михайловича Римма Виссарионовна помнит смутно, ей исполнилось шесть лет, когда художник умер: «Мы называли его дядя Федя. Он занимал в доме одну комнату наверху. Нас, детей, туда не пускали. Помню, что он любил работать в огороде. Мы с Валею Шапковой потихоньку дразнили его: «Дядя Федя съел медведя, кошку драну, мышь погану»¹⁴⁹.

Четвертым ребенком в семье Александры Михайловны был сын Пантелеймон (1901 – 1902 г. р.). Он работал в леспромхозе ответственным исполнителем по техническому снабжению. Имел среднее образование. Погиб в годы Великой Отечественной войны. Его дети Людмила Пантелемоновна, ныне Заслуженная учительница школы РСФСР, и сын Игорь живут в Тотьме, Юрий – по профессии

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ Там же.

военный летчик живет г.

Дочь Александры Михайловны, Александра Сереброва, пятый ребенок в семье, после окончания Тотемского педучилища вместе с мужем Михаилом работала в школах Тарногского района. Мужа в 1937 году арестовали. В семье Серебровых подрастало семеро детей. Младшая дочь Александры Михайловны, Наташа, тоже была учительницей. Тотьмичка Антонина Ивановна Барбосова вспоминала: «У Натальи Феодосьевны Ряжкиной, Максимовской я проживала на квартире с 1943 – 1949 гг. Мне рассказывала о своем дяде, художнике Вахрушове. О нем она вспоминала с теплотой и любовью и хранила свой портрет и другие картины»¹⁵⁰.

Ф. М. Вахрушова нет в живых уже более 80 лет, но его имя по – прежнему работает на развитие краеведения, позволяет пополнять фонды музея. Поиск работ Вахрушова продолжается. Три года назад в наш музей поступили материалы от семьи Дилакторских из С-Петербурга, с представителями которой когда - то он был очень дружен. Это выполненные художником два портрета Н. Л. Дилакторской в детстве, портреты Л. В. Дилакторской, а также документы, фотографии, дневники. Благодаря переписке с Е. С. Дилакторской мы узнали о существующем портрете работы Вахрушова Агриппины Андреевны Муравиной, который не удалось вывезти из Эстонии, и он в настоящее время хранится там в частной коллекции. Но у нас сейчас есть, по крайней мере, его копия. В Санкт – Петербурге у родственников хранится портрет Николая Павловича Дилакторского.

Велика значимость Вахрушова как художника, и как краеведа. Я думаю, он и сам это осознавал, живя здесь в глубинке. В одном из неопубликованных писем друзьям Феодосий Михайлович писал: «В центре и без меня много достойных работников моей специальности, и здесь я могу быть полезным своим художественным трудом местному краю»¹⁵¹. Деятельность этого человека, художника, краеведа Ф. М. Вахрушова является показателем примера для интеллигенции, которая всегда должна быть готова к подвижнической деятельности. Это художник, исследуя жизнь и творчество которого люди могут более ярко представить жизнь провинциальной России 20 - 30-х годов прошлого столетия.

¹⁵⁰ Там же.

¹⁵¹ Там же.

Источники:

1. ГАВО, Ф. 903, опись 1, Д. 29. Дело о закрытии церквей в Тотьме и районе. 1930 г.; Ф. 496, опись 1, Д. 770, часть 2. Клировые ведомости церквей Тотемского уезда. 1910 г.
2. Дневники Н. Л. Дилакторской. ТМО 40674 – 40678. (11 октября 1915 г. – 11 ноября 1938 г.)
3. *Притчина В. А.* «Поведало письмо» / «Тотемские вести». 12 марта 1992. С. 3.
4. *Притчина В.А.* Родословная художника Ф. М. Вахрушова. Н. а. ТМО № 1744.
5. ТМО, фонд личного происхождения Ф. М. Вахрушова

Рахманова Л.Я.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ГЛУБИННОГО ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ МУЗЕЙНОЙ АУДИТОРИИ

Аннотация

В статье отражены особенности процесса изучения музейной аудитории в отличие от посетителей иных культурных площадок и публичных пространств. Обосновывается необходимость использования глубинных и полуструктурированных интервью наряду с массовыми опросами музейной публики. В статье подчеркивается взаимодополняющий характер качественных и количественных методов в рамках социологического изучения музейной аудитории. Даются рекомендации по подготовке гайда интервью, процессу интервьюирования и наблюдения, анализу и интерпретации полученных результатов.

Ключевые слова: музейная аудитория, качественные методы в социологии, глубинное интервью, гайд, наблюдение, интерпретация.

Согласно определению, приведенному в словаре актуальный музейных терминов в 2009 году, понятие музейной аудитории определяет «общность людей, на которых направлено воздействие музея. Характеризуется в соответствии с присущими ей

социально-демографическими параметрами (пол, возраст, образование, место жительства)»¹⁵². Данный подход предполагает разделение музейной аудитории реальную и потенциальную, постоянную (стабильную) и нестабильную, традиционную и аудиторию, включающую в себя новые типы и подвиды (особое внимание уделяется людям с ограниченными возможностями мигрантам, безработным). Так или иначе, музейная аудитория на сегодняшний день является признанным объектом изучения в рамках музейной социологии и музейной психологии.

На что направлено внимание социолога при изучении музейной аудитории? В социологической традиции – как российской, так и зарубежной - накоплен немалый опыт изучения особенностей театральной публики и публики концертных залов. Стоит отметить, что эти исследования начались в XX веке еще до того, как возникла задача выявления определенной целевой аудитории потребителей в рамках маркетинговых исследований. Казалось бы, такие объекты изучения как аудитория, публика, совокупность посетителей, зрители и слушатели – являются сходными и к ним могут быть применены ранее разработанные методы. Однако, на практике, это не совсем так.

Основные трудности в изучении именно музейной аудитории заключаются в следующих факторах: случайность посетителей, индивидуальный сезонный характер посещения музея в зависимости от региона, сложность в определении границ изучаемого объекта (самой музейной аудитории) во времени и пространстве. Казалось бы, музейная аудитория – это музейное сообщество, по аналогии с аудиторией концертного зала, завсегдатаями клуба или изысканного ресторана.

Однако, внимательно вглядываясь в структуру посетителей музеев – как в глубинке, так и в крупных городах, - мы можем подметить одну значимую особенность. Экспозиции и выставки каждого музея в разной степени контрастируют с жизненным миром и культурой повседневности разных типов посетителей. Доля «нового», непознанного, способного заинтересовать в представленной экспозиции для определенного типа посетителей можно отобразить в форме параболы (см. Рис.1):

¹⁵² Актуальный словарь музейных терминов. Часть 1 // Музей. №5, 2009. С. 49.

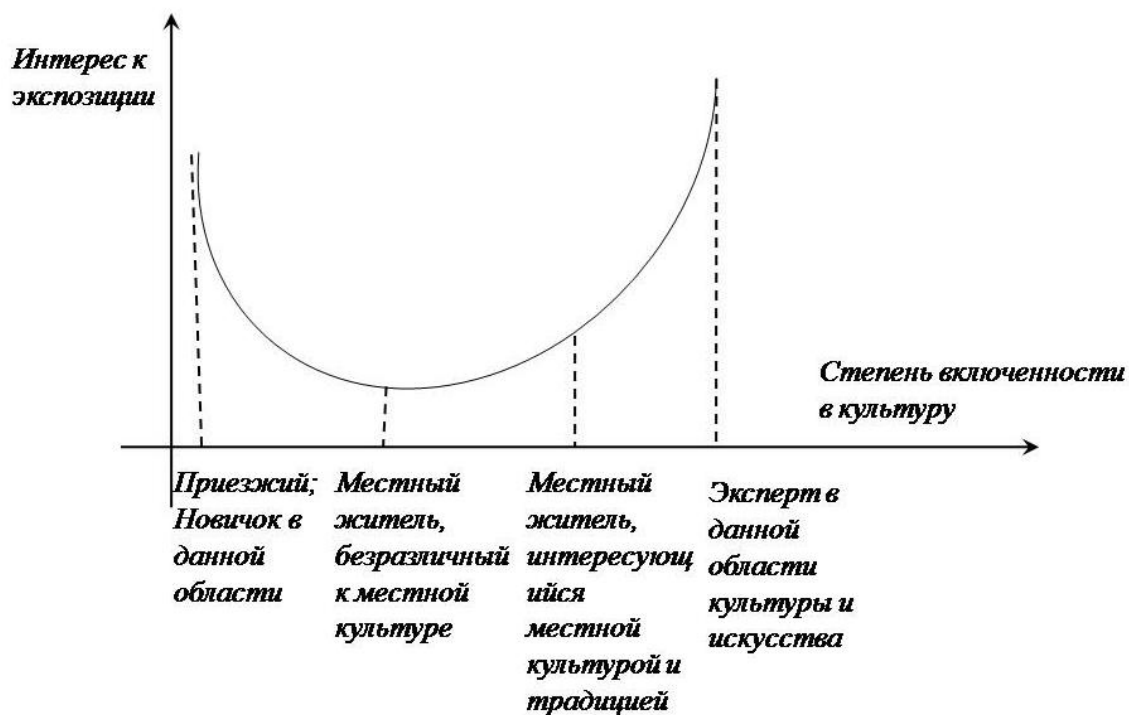


Рис. 1. «Уровень интереса к музейной экспозиции в зависимости от степени включенности в культуру для разных типов и групп посетителей»

Однако такие характеристики как степень включенности в культурную среду и знание о ней (а также сопричастность, самоприписывание и признание со стороны других членов) являются также и неотъемлемыми признаками членства в местном сообществе. Тем не менее, музейная публика как социальный феномен не соответствует всем вышеуказанным критериям и потому не может быть изучена подобно локальному сообществу, объединенному общностью проживания, общим увлечением и социокультурной идентичностью.

Процесс становления нового члена сообщества происходит, как правило, либо через непосредственную инициацию, выраженную в форме обряда, либо через косвенное «посвящение» посредством освоения практик повседневности. При втором варианте развития событий культурные элементы неравномерно и постепенно проявляются в жизненном укладе человека и группы. В то же время, если рассматривать музей как особое культурное пространство, которое предполагает временное включение (погружение) в среду, то следует отметить, что это изначально чрезвычайно насыщенное культурное поле, где один контекст может накладываться на другой, а каждый объект имеет множество значений и интерпретаций.

И, тем не менее, погружение в музейную среду нельзя сопоставить с погружением в жизненный мир регионального сообщества или субкультуры. Музей – это не

пространство жизни, и не пространство развертывания повседневности, и поэтому столкновение каждого человека с музейным пространством может носить как случайный, так и обоснованный, мотивированный характер. Именно поэтому первый ключевой аспект, подлежащий изучению в музейной социологии - это мотивы посещения музея и ожидания от этого культурного опыта, которые, в свою очередь, определяют второй аспект, находящийся в фокусе внимания социологов - глубину восприятия музейных экспозиций.

Тем не менее, на сегодняшний день различия, находящиеся в области качества восприятия посетителями экспонируемых объектов и самой музейной среды изучены не слишком детально и обстоятельно. Стоит отметить, что подходя к этому вопросу с предлагаемой нами позиции, требуется удерживать в голове показатели сразу на двух осях координат. На одной из них фиксируются социально-демографические, профессиональные, региональные особенности представителей музейной аудитории, а на другой оси – все те показатели, которые отвечают за индивидуальные и групповые особенности восприятия элементов культуры, о которых мы писали в предыдущих абзацах.

При подобном подходе исследователь неизбежно приходит к мысли о необходимости совместить количественный опрос, который позволит получить статистические данные и составить типологию посетителей по внешне фиксируемым принципам, и – качественные методы исследования: наблюдение и интервьюирование посетителей. Мы остановимся подробнее на последнем из предлагаемых методов исследования. Итак, что позволяет выявить метод глубинного интервью в сфере музейной деятельности? Каковы его плюсы и минусы, что он раскрывает, а что – скрывает от взгляда исследователя?

Прежде всего, глубинное интервью - это способ мотивировать информанта на полные, подробные и достаточно искренние ответы. Полнота достигается благодаря возможности переспрашивать и уточнять информацию, если полученный ответ слишком краток. Подробные ответы более характерны для устной, нежели для письменной, речи, а в купе с жестикуляцией и привлекаемыми для объяснения своей позиции ассоциациями – это очень богатый материал для плодотворного анализа. Стимуляция искренних ответов осуществляется, прежде всего, за счет постоянной просьбы аргументировать свои оценки и суждения в беседе с интервьюером. Если открытые вопросы в письменной форме позволяют дать однозначный ответ, и не комментировать свою позицию, то в беседе характер аргументации может указывать на

искренность и обоснованность ответов и суждений посетителя.

Перейдем теперь к содержанию вопросов интервью. О чем нужно и имеет смысл спрашивать посетителя музея? Первый, и наиболее распространенный вопрос в опросных листах посвящен тому, что понравилось и что не понравилось при осмотре музея. То есть, не изучив досконально содержание впечатлений посетителей, предлагается сразу же перейти к оценкам увиденного. Нам представляется это несколько ущербным подходом, поскольку он не принимает во внимание такой феномен как процесс восприятия объектов культуры и искусства.

Ханс-Георг Гадамер, переосмысляя рассуждения Гегеля о «религии искусства» античного периода, отмечает, что «отношение потомков к унаследованным произведениям искусства он [Гегель] определяет как внешнее делание, стирающее с этих плодов дождевые капли или пыль, и вместо внутренних элементов окружающей, воспитывающей и воодушевляющей нравственной действительности воздвигающее обширные леса мертвых элементов их внешнего существования: языка, истории и т. п., не для того, чтобы пережить их, а только для того, чтобы их себе представить»¹⁵³.

Иными словами, только анализируя и понимая, *каким образом* в музейной среде происходит процесс восприятия и переживания, мы можем говорить значениях и смыслах воспринимаемых объектов. Однако, как отмечает М. Мерло-Понти, «нам мнится, что мы прекрасно знаем, что же такое “видеть”, «слышать», «ощущать», ибо давно уже восприятие представило нам расцвеченные или звучащие объекты. Когда мы хотим анализировать восприятие, мы переносим эти объекты в сознание, совершая то, что психологи называют «ошибкой опыта», то есть сразу полагаем в нашем осознании вещей то, что есть, как мы знаем, в вещах. Мы объединяем восприятие с воспринимаемым. И поскольку само воспринимаемое доступно лишь восприятию, мы не понимаем, в конечном итоге, ни того, ни другого. Мы вовлечены в мир, и нам никак от него не оторваться, чтобы перейти к осознанию мира»¹⁵⁴.

Как, в таком случае, занять критическую позицию по отношению к воспринимаемому объекту? «Подлинное, актуальное, отчетливое восприятие отличает себя от фантазмов в ходе критической работы»¹⁵⁵, которая заключается в том, чтобы исследовать в самих себе (или собеседнике) до-опытную сферу, отделив контекст восприятия от него самого.

Итак, перед социологом стоит задача посредством косвенных и прямых вопросов

¹⁵³ Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М.: Прогресс., 1988. С. 219.

¹⁵⁴ Мерло-Понти М. Феноменология Восприятия. Санкт-Петербург: Ювента, Наука., 1999. С. 27.

¹⁵⁵ Мерло-Понти М. Феноменология Восприятия. Санкт-Петербург: Ювента, Наука., 1999. С. 35

раскрыть значение воспринимаемых объектов для посетителя, поскольку «воспринимать - не значит испытывать множество впечатлений, которые будто бы ведут за собой дополняющие их воспоминания, это значит видеть, как из некоего созвездия данных бьет ключом имманентный смысл, без которого не было бы возможным никакое обращение к воспоминаниям»¹⁵⁶.

Необходимость развития культуры восприятия подчеркивает, в частности, Борис Асафьев, утверждая, что «творчество стимулируется восприятием»¹⁵⁷. Проблемой повышения слушательской культуры были озабочены также композиторы, например, М.П. Мусоргский, П.И. Чайковский: «Да, у нас еще нет публики, создающей общественное мнение, а есть разнохарактерная толпа»¹⁵⁸. Важность этой задачи подтверждается и мнением социолога-музыковеда Б. Л. Яворского о том, что «искусство создают творцы и публика»¹⁵⁹.

В чем заключается особенность подготовки гайда глубинного интервью для интервьюирования посетителя музея? Прежде всего, подобный гайд может быть двух типов: для интервьюирования непосредственно в стенах музея (после осмотра экспозиции), или же для проведения интервью на нейтральной территории, спустя некоторое время после осмотра посетителем данного музея.

Первый тип гайда является более распространенным, поскольку не только в российской глубинке, но и в крупных городах очень большой процент посетителей составляют приезжие из других регионов, поэтому есть единственный шанс опросить их сразу после выхода с выставки или экспозиции. Шанс на повторную неспешную встречу и объемное интервью очень невелик.

Второй тип гайда применим, с одной стороны, для интервьюирования постоянных посетителей музея, местных жителей, а с другой стороны, для экспертов и специалистов в области искусства и культуры, элементы которой экспонируются в данном музее.

В случае опроса «на выходе», необходимо подготовить очень «гибкий» гайд, который будет учитывать особое эмоциональное состояние посетителей, находящихся под впечатлением от увиденного. Следствием эмоциональности может быть хаотичность ответов и нежелание информанта следовать предлагаемому интервьюером

¹⁵⁶ Мерло-Понти М. Феноменология Восприятия. Санкт-Петербург: Ювента, Наука., 1999. С. 48.

¹⁵⁷ Асафьев Б.В. Музыкальная форма как процесс. Л., 1971. кн. 1. С. 35.

¹⁵⁸ Чайковский П.И. Первый концерт Русского музыкального общества / Музыкально-критические статьи. М., 1953. С. 31.

¹⁵⁹ Цит. по: Сохор А.Н. Вопросы социологии и эстетики музыки. Сб. статей. Т. 1. Л.: Сов. композитор, 1980. С. 46.

порядку вопросов. Нужно быть также готовым к тому, что человек согласится прокомментировать только один блок вопросов, одну тему, которая актуальна для него в данный момент. В случае, если это явление повторяется часто, требуется создать несколько выборочных совокупностей, в каждой из которых информанты отвечают на вопросы из одной отдельной сферы. Это позволит снизить негативное влияние неполных интервью, и придаст качественному исследованию упорядоченность, которая необходима для анализа процентного соотношения мнений и взглядов посетителей по каждому отдельному вопросу.

Длительность глубинного интервью может составлять от 20 минут до полутора часов. Однако, с технической точки зрения необходимо обеспечить спокойную обстановку для информанта и хорошее качество звукозаписи интервью (в случае согласия информанта). В фойе музеев зачастую проведение интервью не возможно по причине высокого уровня шума. На экспозиции или в залах для временных выставок, в тишине, сохранение анонимности не возможно, кроме того проведение интервью будет отвлекать других посетителей от осмотра.

Таким образом, требуется отдельное небольшое помещение, а в летний период прекрасной альтернативой является прогулка в парке или сквере рядом с музеем. В случае, если музей располагает лекторием, комнатой ожидания для сбора новых групп, проведение интервью возможно в них. Такие пространства допускают также проведение фокус-групп по итогам осмотра экспозиции, а также парных интервью, в процессе которых ответы одного участника процесса стимулируют открытость другого (родственника или друга).

Выборка для качественного исследования должна быть приведена в соответствие с выборкой количественного исследования, в случае, если подобное проводится параллельно по той же теме. То есть, разделение должно проводиться по одинаковым критериям: единым принципам выделения возрастных категорий, единой классификацией уровня образования и типов профессиональной принадлежности. Для каждой, выделенной в результате многофакторной выборки, микрогруппы должно быть проведено одинаковое количество интервью. Возможен и другой принцип, когда количество интервью зависит от доли данного типа в общей совокупности посетителей.

Проведение глубинных интервью также позволяет обогатить содержание закрытых вопросов в опросных листах. Самостоятельные ответы посетителей, данные в свободной формулировке, можно классифицировать, и предложить более полный набор вариантов ответов на определенные вопросы.

Главное же преимущество интервью заключается в возможности совместной интерпретации сказанного информантом при поддержке интервьюера. Пошаговая интерпретация позволяет избежать субъективных, необоснованных исследовательских толкований в отношении мнений посетителей музея.

В целом, процесс проведения глубинного интервью для изучения восприятия и впечатлений музейной аудитории требует тщательной подготовки, знания экспонируемых объектов, прекрасной ориентации в пространстве музея и большой самоотдачи в момент беседы. Ведь любой посетитель, поделившийся откровенным взглядом на тот или иной музейный экспонат или объект искусства, вправе услышать и мнение самого исследователя в отношении любого элемента музейного пространства.

Источники:

1. Актуальный словарь музейных терминов. Часть 1 // Музей. №5. 2009. С. 47-68.
2. *Асафьев Б.В.* Музыкальная форма как процесс. Л., 1971. кн. 1.
3. *Гадамер Х.-Г.* Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991.
4. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. — М.: Прогресс, 1988. 704 с.
5. *Сохор А.Н.* Вопросы социологии и эстетики музыки. Сб. статей. Т. 1. Л.: Сов. композитор, 1980.
6. *Чайковский П.И.* Первый концерт Русского музыкального общества / Музыкально-критические статьи. М., 1953.
7. *Шюц А.* Избранное: мир, светящийся смыслом. Пер. с нем. и англ.: В. Г. Николаев и др.; сост.: Н. М. Смирнова; общ. и науч. ред., послесл. Н. М. Смирновой. М.: РОССПЭН, 2004. 1056 с.

Решетников Н.И.

МУЗЕЙ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация

В статье обсуждаются основные проблемы, касающиеся социальной сущности музея в современном обществе и ставятся рамки их преодоления.

Ключевые слова: музей, социальная память, идеология, музейный продукт, глобальные вызовы современности, общество потребления.

Всем известно, что музеи выполняют важную культурно-образовательную миссию¹⁶⁰. В Советском Союзе они до преобразования народных комиссариатов в министерства входили в подчинение Народного комиссариата просвещения. В том и другом случае государственные, ведомственные и общественные музеи, в соответствии с социальным заказом времени, так или иначе, выполняли идеологические установки. В определённом смысле это было глобальным давлением правящей власти. Глобальность эта заключалась в том, что музеи обязаны были пропагандировать коммунистическую идеологию и прославлять успехи социалистического строительства.

Сменилась эпоха. Время советской власти и коммунистической идеологии ушло в прошлое. Появилась новая идеология. Формируется общество потребителей. Расширились коммуникационные связи, как внутри страны, так и международные. Ныне на музеи воздействуют глобальные вызовы современности.

Одним из таких вызовов является проникновение в музеи новых всеобщих технологий. Технический прогресс сводится к тому, что музеи на основе лазерных и цифровых технологий превращают свои экспозиции в одинаковые картинки. Как при советской власти музейные экспозиции были братьями-близнецами по своему идеологическому замыслу, так и в настоящее время, внедряя новые, но одинаковые технологии, музеи могут потерять свою индивидуальность. Музейный предмет как хранитель социальной памяти превращается в предмет бутафорский, вписанный дизайнерами в сюжетные образы, инсталляции, перформансы.

Глобально развивающиеся цифровые технологии, внедряемые в музеи, с одной стороны, создают условия более эффективной экспозиционной презентации. Но с другой стороны, музеи теряют свою сущность, своё предназначение в сохранении социальной памяти и передаче опыта поколений. Общество потребления требует развлечений, «хлеба и зрелищ». В этих условиях глобальных вызовов современности музею всё сложнее и сложнее выполнять свою образовательно-воспитательную миссию. Вместо того, чтобы давать людям знание, формировать историческое

¹⁶⁰ Подробнее об этом см.: Решетников Н. И. Музей как образовательный институт // Научно-исследовательская работа в музее: Доклады на научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей кафедры музееведения (Москва, 29 ноября 2002 г., 28 ноября 2003 г.) / Науч. ред. Н. Г. Самарина. М.: МГУКИ, 2005. С. 85-94.

сознание, развивать человеческий разум, музеи вынуждены ограничиваться преподнесением информации. Информация же эта, построенная на новых технологиях и запросах потребителей, порой даётся искажённой. Одно дело - осмотреть ткацкий стан в экспозиции и при проведении интерактивных занятий самому выткать полотно. Одно дело – при проведении мастер класса подержать в руках глиняную игрушку и под руководством мастера её изготовить. Одно дело – в художественном музее побывать на уроке живописи и самому выполнить рисунок. Но совсем другое дело – всё это увидеть в виртуальном пространстве. Информация будет получена. Образная информация. Но ощущения предмета, его восприятия в среде бытования, его технологии изготовления не возникнет. Поверхностная информация будет получена, но знания при этом не будет. А ежели не будет знания, не будет развиваться и разум. А без разума, без осмысливания процесса, какое может быть продвижение вперёд? При такой информации в виртуальном пространстве человек получает поверхностное знание. Он перестаёт быть Homo sapiens. Он может только потреблять информацию и слепо копировать. Глобально развивающееся общество потребителей в разумности не нуждается.

Новые технологии, в том числе цифровые, в музейном деле необходимы. Но они не должны превалировать над самим музейным предметом. Новые технологии призваны усиливать восприятие предмета-памятника, способствовать его более разностороннему представлению. Но не подменять собой музейный предмет. Однако глобальное увлечение цифровыми технологиями начинает довлеть над традиционными формами музейной презентации. Состоявшийся в 2014 году фестиваль «Интермузей» яркий пример такого давления. Посетители на фестивале не увидели ни музейных коллекций, ни оригинальности самих музеев. Собственно, это был не фестиваль музеев, а выставка компьютерных технологий. Прошедшая в Центральном выставочном зале «Манеж» выставка «Рюриковичи» пользовалась огромной популярностью. Но это тоже была не музейная выставка. Там практически не было музейных предметов и коллекций. Это было своеобразное художественное произведение в виртуальном пространстве на основе мультимедийных программ.

Если музеи пойдут по глобально развивающемуся пути виртуальных технологий, то в таком случае отпадёт необходимость комплектования музейных коллекций, изучения музейного предмета, среды его бытования. Не нужно будет и решать проблемы решения экспозиционного пространства. Всё можно будет представить в виртуальном пространстве. В таком случае не будет надобности и в самом музее. И

формироваться будут не живые знания и практические навыки, а поверхностная информация. Пришёл, посмотрел, получил удовлетворение с тем и ушёл. Какой же может быть извлечён урок познания?

Этот глобальный вызов современности настораживает и побуждает задумываться над будущим музея как социального института. Но это лишь одна сторона такого вызова. Здесь ничего не изменишь, не отменишь. Нужно только разумно подходить к использованию новейших технологий по такому пути, чтобы они способствовали образовательной миссии музея.

Другая сторона дела заключается в самом обществе. Общество перестаёт быть производителем духовных и материальных благ. Общество становится их потребителем. И от музея общество требует уже не знаний, умений и навыков, а удовлетворения своих потребностей. Но у музея другие более глубокие задачи, более фундаментальные цели. Они не заключаются в удовлетворении запросов потребителей – это лишь одна из многих второстепенных задач. Музей, изучая опыт поколений и передавая накопленные знания новому поколению, подобен Прометею, освободившему из застенков Зевса огонь и давшего его людям. Об образовательной миссии музея с предельной ясностью писал М. Б. Пиотровский: «Музеи являются средством познания мира, средством объяснения мира, средством передачи культуры и воспитания поколений. Они являются элементом политической, экономической и ценностной системы отдельных обществ и человечества в целом»¹⁶¹.

Музей служит связующим звеном между традициями и новациями, а эта связь не позволяет оторваться обществу от ядра культуры. Он является цементирующим звеном между прошлым, настоящим и будущим, хранит веками накапливаемую социальную память. Когда музей перестаёт выполнять это свое предназначение, он превращается в застывшую выставку вещей или вольно интерпретируемую экспозицию (например с помощью авангардных дизайнеров, не понимающих существа музея), он перестаёт быть музеем, а общество может утратить связь времен.

Музеи служат сохранению социальной памяти. А память нам нужна, чтобы быть понятыми другими и самим понимать других – вот, наверное, одно из коренных положений общего дела человечества. И дело здесь даже не в форме правления, характере собственности или национальной принадлежности создателей памятников, а в понимании друг друга, в осознании необходимости хранения социальной памяти (и не только памяти отдельных групп или слоев населения, а памяти всего человечества,

¹⁶¹ Философия музея: Учеб. пособие / Под ред. М. Б. Пиотровского. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 6.

памяти отцов не только своих собственных).

Современное общество формируется как общество потребителей, что напрямую связано с оказанием услуг населению. Потребитель не способен производить. Потребитель требует услуг. Он может только потреблять предоставляемые ему услуги. Отнесение культуры, образования, следовательно, и музеев к сфере услуг – один из глобальных вызовов современности.

Новая идеология по оказанию услуг путём предоставления населению музейного продукта низводит на нет смысл и назначение музея, что и предопределяет музеи к их деградации. Здесь уместно ещё раз процитировать М. Б. Пиотровского: «Наше общество неожиданным образом одичало, и в разных его слоях нелегко найти людей, понимающих великое значение национальной памяти. И приходится снова и снова объяснять, что национальное культурное достояние, которое в первую очередь хранят музеи, - это ДНК народа и страны, что всякое нарушение памяти делает народ таким же болезненно беспамятным, как это бывает отдельно с больным человеком. Неуважение к наследию предков, их материальным ценностям – одна из причин удивительной необразованности, которое поразило наше общество»¹⁶².

Необразованность, отсутствие разума, коммерциализация общества, потребительство, услужливость, информационная агрессивность – глобальные вызовы современности. Чтобы противостоять проникновению этих явлений в музеи, требуются неимоверные усилия здравомыслящих музееведов и практиков музейного дела. Однако наблюдается совсем иное.

Услужливые теоретики от музейного дела пытаются обосновать понятие музея как учреждения по оказанию услуг населению. Появились и новые понятия в музейной терминологии – культурные услуги и музейный продукт. Лабораторией музееведения подготовлен новый словарь музейных терминов¹⁶³. В нём указывается **«Культурные услуги** - область целесообразной экономической и культурной деятельности, в процессе выполнения которой создается материально-вещественный продукт или изменяется качество уже созданного продукта. В музейном деле К.у. связаны с освоением и презентацией наследия, представляя собой интеграцию свойств музейного продукта и условий его потребления. Особенности К.у. являются нематериальный характер производимого эффекта, активное участие потребителя в производстве услуг, воздействие эффекта от услуги на личность потребителя, пространственновременная

¹⁶² *Пиотровский М. Б.* [Передовая статья] // Учреждения культуры: справочник руководителя. 2010. № 6.

¹⁶³ Словарь музейных терминов. Сб. науч. трудов / ГМСИР. М., 2010.

локализация. К.у. подразделяются на основные, которые служат достижению уставных целей учреждения культуры и направлены на реализацию его миссии), и дополнительные, которые реализуют второстепенные цели, не вступающие в противоречие с основными. Для музеев законодательно установлены следующие основные услуги: сохранение, в т.ч. обеспечение безопасности, пополнение и изучение Музейного фонда РФ; обеспечение доступа населения к музейным фондам». И далее: «**Продукт музейный** – результат деятельности музея, представляемый в материально-вещественной, нематериальной, информационной форме; имеет творческий нестандартизированный характер. Особенностью некоторых форм П.м. является одновременность его производства и потребления. К специфике П.м. относится ценообразование, которое не соответствует затратам на его производство, в результате чего они частично компенсируются заинтересованными в формировании культурных потребностей граждан сторонами (государством, спонсорами, благотворителями). Продвижением на рынке музейного продукта занимается музейный маркетинг».

Вот так в затуманенной форме излагаются понятия культурных услуг и музейного продукта. Тут же фигурируют понятия рынка музейных услуг и музейного маркетинга, что противоречит тому непреложному факту, что музеи по своим уставным положениям (в том числе и по уставу ИКОМ) являются некоммерческими организациями.

Мы видим, что коммерциализация общества (как глобальный вызов современности) проникает и в музеи. Это проявляется и в пресловутой оптимизации музеев, и в разделении их на государственные, казённые и автономные. При этом из правового поля выпадают музеи ведомственные, корпоративные, частные, школьные. Естественно, в таких условиях всё сложнее и сложнее решать проблемы образования и воспитания молодого поколения.

Всеобщая подмена музейного предмета виртуальными презентациями ведёт к глобальной одинаковости. Всеобщее внедрение в музей коммерции лишает музей его индивидуальных особенностей. Всеобщий переход в сферу услуг сводит на нет творческие усилия научных сотрудников. Научные исследования перестают быть востребованными. Пресловутая всеобщая оптимизация музеев, основанная на рыночных отношениях, создаёт конфликтные ситуации внутри музеев и препятствует развитию эффективных форм деятельности. Теряется и обратная связь с населением. Вместо творческого сотрудничества с посетителем, музей вынужден искать пути зарабатывания денег, предоставляя не знания, а музейный продукт в качестве услуги

потребителю.

В этих условиях у музееведческих кафедр возникает проблема подготовки кадров. Каких специалистов они должны готовить? Научных сотрудников или служащих торговых точек? Хранителей социальной памяти или маркетологов? Музейных педагогов или обслуживающий персонал по удовлетворению запросов потребителей?

Но не пора ли музееведению (как теоретической науке, так и практическому музейному делу) остановиться в верноподданнических настроениях, перестать служить господствующей идеологии, освободиться от необходимости сиюминутного выполнения социального заказа политических партий и групп? Музей как самостоятельный социальный институт исходит в своей деятельности из наличия и состава коллекций и заключённой в них социальной памяти, которую он хранит и направляет на ликвидацию социальных противоречий, на общее дело человека.

Оставаясь на принципах сохранения культурных ценностей, сбережения исторического наследия, формирования нравственных общечеловеческих идеалов, воспитания любви и уважения к отцам нашим, передачи памяти от них грядущим поколениям, музей выступает во множестве и многоликости своих проявлений. Взаимосвязь, взаимообусловленность, взаимодополнение, **комплексное взаимодействие хранилища социальной памяти, собора лиц, храма и форума, школы и университета, научно-исследовательского института и производственной мастерской, библиотеки и архива, театра и клуба, памятника культуры и, наконец, учреждения.** Всё это вместе взятое и есть музей, который хранит память предков и передаёт опыт поколений, направляет свою деятельность на созидание, совершенствование человеческого общества, формирует его историческое сознание, выполняя свою образовательную миссию.

Музей в любой социополитической парадигме, в любом глобальном процессе призван находить свою индивидуальность, сохранять основную задачу сохранения социальной памяти и достойно выполнять свою образовательную миссию. Если это будет основополагающим в подготовке музейных кадров, мы сохраним музей как социальный институт. Если бездумно вовлечёмся в общий поток глобальных вызовов современности, мы можем получить контору по оказанию услуг и утратить само понятие МУЗЕЙ.

Источники:

1. *Пиотровский М. Б.* [Передовая статья] // Учреждения культуры: справочник руководителя. 2010. № 6.
2. *Философия музея: Учеб. пособие / Под ред. М. Б. Пиотровского.* М.: ИНФРА-М, 2013. С. 6.

Руцинская И.И.

РУССКИЙ СЕВЕР В РЕГИОНАЛЬНЫХ ПУТЕВОДИТЕЛЯХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА: ОСОБЕННОСТИ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ

Аннотация

Во второй половине XIX века в российских регионах появились первые массовые путеводители, призванные знакомить путешественников с зарождавшимся туристским пространством. Характер описания этого пространства чрезвычайно сильно отличался от региона к региону. В докладе сделана попытка исследовать путеводители по Русскому Северу как тексты, транслирующие характерные для местного сообщества представления о регионе: его границах, логике перемещения по его территории, важнейших визуальных и символических ориентирах и т.д.

Ключевые слова: Русский север, регион, путеводитель, самопрезентация, границы, туризм, туристские практики.

Во второй половине XIX – начале XX века Русский Север не входил в число наиболее развитых туристических регионов страны. Туриндустрия делала здесь свои первые шаги. Однако в данный период в Архангельске, Вологде, Сольвычегодске, Петрозаводске и других городах было издано (и переиздано!) более десятка путеводителей, авторы которых старались максимально полно и ярко обрисовать регион и его достопримечательности.

Первая задача, встающая при написании любого путеводителя, - задача обрисовки

региональной территории, определения ее границ и конфигурации. Эта задача усложняется, когда речь идет не об административных единицах, а об историко-культурных регионах. На карте России такие образования, как «Крым», «Урал», «Поволжье», «Русский Север», не существовали. Предложенные авторами путеводителей трактовки того, где начинается и заканчивается регион, выступали отражением ментальных представлений, бытующих в местном социуме.

В сравнении с другими, так называемыми вернакулярными регионами, территориальное самоопределение Русского Севера в наименьшей степени задано географическими параметрами: нет четких, оформленных природой границ, как, например, в Крыму, нет единого природного объекта, подчиняющего себе пространство, как в Поволжье или на Урале. Авторы северных путеводителей никак не прописывали основу территориального единства. Однако это единство, бесспорно, осознавалось и репрезентировалось.

В путеводителе, изданном в наши дни, территория региона также определяется чрезвычайно приблизительно: «Север европейской части России, в первую очередь Архангельскую и Вологодскую области, обычно называют Русским Севером»¹⁶⁴. Пытаясь сделать понятными его рубежи, современный автор прибегает к идентификации их с административными границами двух северных областей. У авторов XIX – начала XX в. не было этого взгляда на регион как на карту, где, хоть и приблизительно, но очерчены пограничные линии. Граница-линия существовала только в том случае, когда она была проведена самой природой, например морями Северного Ледовитого океана. В остальных случаях рубежи выстраивались точечно. Вся граница Русского Севера концентрировалась только в одной точке - в городе Вологда: «Путешественник, отправляясь на Север России, попадает прежде всего в Вологду»¹⁶⁵, «Вологда – ворота Севера»¹⁶⁶.

Границы обычно принято представлять в виде сплошной или пунктирной условной линии. На карте иначе и не может быть. Однако ментальные границы территорий подчиняются другой логике, являясь продолжением общих представлений о региональном пространстве. Российское пространство, по определению Г. Д. Гачева, представляет собой «рассеянное бытие-небытие, разреженное пространство с островками жизни.... Точка жизни — тире пустоты. Пунктир, а не сплошняк

¹⁶⁴ Русский Север. Путеводитель. М., 2006. С.13.

¹⁶⁵ *Островский Д.Н.* Путеводитель по Северу России. (Архангельск, Белое море, Соловецкий монастырь, Мурманский берег, Новая земля, Печора). Изд. 2-е. Спб., 1899.С. 10.

¹⁶⁶ Спутник экскурсанта по Карело-Мурманскому краю. Петрозаводск, 1925. С. 12.

цивилизации»¹⁶⁷. У такого пространства просто не может быть границы в виде линии. Фиксируя «точки жизни», граница российских регионов исчезала в «разреженном пространстве пустоты».

Граница в описаниях появлялась только для того, чтобы показать место, где соединялись различные регионы, «в точках перехода». В остальных местах она не актуализировалась. Парадокс заключался в том, что границы объединяли территории, а их отсутствие, напротив, подчеркивало закрытость, недоступность регионов.

Однако в целом можно сказать, что понятию границы в северных путеводителях не придавалось особого значения, его опускали как несущественную деталь.

Попав на территорию региона, турист должен был продвигаться по нему, чтобы достичь запланированных к посещению достопримечательностей. Передвижения туриста от одного населенного пункта к другому были достаточно жестко детерминированы негустой сетью российских дорог. Маршрут задавался транспортом, а не желаниями путешествующего или фантазиями туристских организаций. Однако логика перемещений по территории и логика описания перемещений не тождественны. Мало кто из туристов ставил перед собой задачу ознакомиться со всем регионом за одну поездку. Автор же должен был описать регион целиком, тем самым давая своему читателю возможность если не выбора маршрута, то хотя бы выбора участка маршрута. Выполненное описание, с одной стороны, учитывало транспортные детерминации, а с другой, отражало бытующие стереотипы о, говоря условно, «логике разворачивания территории», логике перемещений по нему.

Когда в регионах прокладываются туристские маршруты, они используют сложившиеся каркасы и репрезентируют их. В разные периоды существования туризма могут быть актуализированы разные элементы этих каркасов. В изучаемый нами период очевиден повышенный интерес к индустриальным эпохам освоения. Особенно это заметно, например, на Урале.

Когда же речь идет о Русском Севере, то выясняется, что элементы индустриальной эпохи освоения региона были намного менее значимыми в сравнении с эпохой, например, монастырской колонизации, когда, собственно, сложился опорный каркас региона, или с периодом превращения региона (особенно г. Архангельска) в важный элемент общероссийской торговли с Европой. Путеводитель вел туриста по дорогам, сложившимся несколько веков назад. И это, конечно же, влияло на

¹⁶⁷ Гачев Г.Д. Космос, эрос и логос России // Отечественные записки. 2002. № 3. [Электронный ресурс] URL: http://magazines.russ.ru/oz/2002/3/2002_03_32.html (дата обращения 1.08.2015)

особенности передвижения по региону и характер его восприятия. Например, турист, попадая на Север, должен был забыть о железных дорогах. Бедекеры предлагали единственно возможный путь по туристским маршрутам - водный: из Вологды в Сухону, потом – в Малую Двину, а оттуда – в Вычегду и в Северную Двину, затем по Белому морю до Соловков. Человек попадал в эпоху, когда железнодорожные ветки не меняли пространство, не ускоряли время движения и время жизни. Региональное время воспринималось как неспешное, замедленное. Этот контраст был тем более очевиден, что до границ региона – до Вологды – турист добирался поездом, то есть, попав на территорию северного края, должен был резко изменить «скоростной режим». Его ожидали не просто пароходы, но пересадки, ожидания, отсутствие строгого расписания, зависимость от природных ритмов.

При этом если маршруты монастырского освоения по-прежнему сохраняли в изучаемый период свою значимость, по ним ежегодно шли тысячи паломников, то торговые маршруты, начиная с петербургского периода русской истории, приходили в упадок, города на их пути уменьшались численно, ветшали визуально, теряли богатства и значимость в общероссийском масштабе. В результате путеводители вели туриста в основном маршрутами монастырской колонизации Севера. Его опорными точками становились монастыри, храмы, скиты. Даже облик городов бедекеры описывали, используя характерную формулу: «Великий Устюг – типичный северный город, поражающий всегда обилием церквей, построенных зачастую одна возле другой»¹⁶⁸. Передвижение по региону становилось в значительной степени передвижением по православному Северу, по тропам, проложенным в XIV-XVI вв. И этот путь окрашивал путешествие в особые краски, диктовал отбор излагаемой информации и объектов осмотра.

Туристские маршруты пролегли в соответствии с общим направлением монастырской колонизации края: с юга на север. Конечной точкой маршрута, его своеобразной кульминацией, становилась поездка на Соловки. Описание монастыря – это всегда панегирик его деятельности, его преобразующей культурной энергии, подчиняющей себе даже суровую северную природу. О значимости данного объекта на маршруте говорят в том числе количественные параметры. Так, в известном «Путеводителе от Москвы до Вологды, Архангельска и Соловецкого монастыря» из 83 страниц общего текста 12 посвящено описанию Соловецкого монастыря.

¹⁶⁸ Путеводитель от Москвы до Вологды, Архангельска и Соловецкого монастыря. Вологда, 1893. С.100-101.

Ценности, характерные для более позднего этапа освоения региона – времени формирования торговых путей международного масштаба, подавались в текстах путеводителей второй половины XIX – начала XX в. как вторичные и не ставшие составной частью настоящего. Наступивший же индустриальный период мало влиял на облик региона. Крупными заводами и фабриками, развитой железнодорожной сетью регион похвастаться не мог. Нового опорного каркаса наступившая буржуазная эпоха не создала. Русский Север во многом вернулся в своем самовосприятии к освоенческим ценностям миссионерской эпохи. Их он главным образом и репрезентировал туристам.

Регион в результате представлял как патриархальный, живущий замедленными ритмами, характерными для более ранней эпохи. Недаром в северных бедекерах чаще, чем в других, встречались фразы: «От него (города. - И.Р.) веет чем-то русским, старинным»¹⁶⁹.

Как видно из проведенного обзора, все маршруты в провинциальных путеводителях были прописаны по одному общему правилу: они выстраивались, хоть и в разном темпоритме, с разным рисунком, в разных пространственно-временных сочетаниях, но по направлению из центра к периферии. Бедекеры, написанные не в Москве или Санкт-Петербурге, а в самих регионах, казалось бы, могли иметь другие взгляды на логику «разворачивания пространства», другие представления об алгоритме передвижений по территории. Тем не менее, других представлений они не демонстрировали. За этим единодушием стояли исторические традиции, сложившиеся маршруты освоения территории, а в конечном счете – центрированность российского пространства, все посылаемые импульсы по территории которого идут только по центробежным линиям.

В последние годы появились специальные исследования, посвященные зрению туриста. Так, Дж. Урри ввел применительно к туристским практикам понятие «мобильное зрение», подразумевающее «быстро меняющуюся панораму, чувство многомерного стремительного движения»¹⁷⁰. На его формирование самое непосредственное влияние оказало появление новых видов транспорта: «Развитие железных дорог в девятнадцатом веке сыграло важную роль для выработки этого «мобильного зрения». Из окна вагона ландшафт предстает в качестве стремительно меняющегося ряда обрамленных видов («панорамное восприятие»), а не места, где можно задержаться, сделать наброски, написать пейзаж или запечатлеть его каким-либо

¹⁶⁹ Путеводитель от Москвы до Вологды, Архангельска и Соловецкого монастыря. Вологда, 1893. С. 101.

¹⁷⁰ Урри Дж. Туристическое созерцание и «окружающая среда» // *Вопр. социологии*. 1996. Т. 7. С. 141.

другим способом... Такая поездка рождала ощущение необъятности простора, размеров, масштабов пространства, доминирования ландшафта, по которому несся поезд»¹⁷¹.

Передвигаясь в пространстве, осматривая памятники, человек непрерывно меняет расстояние до них: то смотрит издали, то подходит к ним максимально близко. Он постоянно играет с масштабами воспринимаемых объектов.

В тексте путеводителя происходит та же игра с масштабами. Автор бедекера предоставляет своему читателю описание пейзажей, населенных пунктов, отдельных достопримечательностей, выделяя наиболее характерное в их облике, подчеркивая самое важное. Это «важное», которое не должен пропустить путешественник, может заключаться в необычном местоположении, а может – в филигранной тонкости отделки деталей. Автор соответственно выстраивает, используя кинематографические (или фотографические) термины, дальний, средний или крупный план.

Смена планов даже при целенаправленном осмотре тех или иных объектов далеко не всегда фиксируется человеком.

Общие картины, панорамные изображения в северных бедекерах, как правило, чрезвычайно сжаты и немногословны: «Дымковская слобода находится на берегу Сухоны, против г. Великого Устюга»¹⁷²; «По обеим сторонам реки Сухоны расположилось большое село Шуйское Тотемского уезда, похожее на городок, с двумя каменными церквями на том и на этом берегу»¹⁷³. Подобные фрагменты трудно даже назвать описаниями облика города – это просто информация о местонахождении, сообщив которую, авторы спешат попасть в сам населенный пункт. Описания внутреннего городского пространства более подробны и обстоятельны: «Он (Архангельск. – И.Р.) весь вытянулся почти в одну улицу, так как лежащая позади его болотистая тундра не позволяет ему строиться в ширину. Идущая во всю длину города главная улица, Троицкий проспект, пересекается многочисленными короткими поперечными улицами, выходящими одним концом на набережную, а другим в лес, в тундру. Архангельск резко делится на три части... Первая часть – исключительно торговая: здесь рынок и каменные ряды лавок... Вторая часть представляет ядро города и расположена на том возвышенном мысу р. Двины, на так называемом Пур Наволоке; здесь главные церкви города, собор и правительственные учреждения. Третья часть ...

¹⁷¹ Там же.

¹⁷² *Торгов А.Я.* Деловой спутник по Северному краю и Верхнему Поволжью. Изд. 3-е. Ярославль, 1912. С.59.

¹⁷³ Путеводитель от Москвы до Вологды, Архангельска и Соловецкого монастыря. Вологда, 1893. С. 53.

так называемая Немецкая слобода, где живут потомки иностранных торговых фирм и находятся церкви: лютеранская, англиканская и римско-католическая»¹⁷⁴. Структура города, его функциональные части и архитектурная логика представлены чрезвычайно четко, позволяя легко ориентироваться в большом населенном пункте.

Главными ориентирами в северном городском пространстве выступают храмы: «около Софийского собора вдоль берега реки Вологда тянутся так называемая «Соборная горка» - любимое вологжанами место для гуляний»¹⁷⁵; «Выйдя в «верхнем конце» города с парохода на набережную, путешественник справа от себя видит самую древнюю на всем севере обитель во имя Архангела Михаила»¹⁷⁶. Прогулки по северным городам – это, как правило, прогулки от одной церкви к другой с обязательным посещением и осмотром интерьеров всех особо почитаемых храмов.

Насколько незначительны дальние планы в северных бедекерах, настолько подробны средний и крупный план: «Архиерейский дом представляет собой двухэтажное каменное здание с простой отделкой нижнего этажа и богатой второго и антресольного. Вся свободная поверхность покрыта разноцветной орнаментикой. Средний выступ фасада увенчан фронтоном с надписью: «Живый в помощи Вышняго» «в крове Бога небесного водворится»¹⁷⁷.

Ни в сибирских, ни в уральских путеводителях не было таких детальных описаний внутреннего пространства: «В верхний этаж собора ведет широкая лестница, на которой выставлены 3 пушки, пожалованные Петром I... У правой от входа стены под золоченым балдахином, поддерживаемым тремя колоннами и двумя резными из дерева, в человеческий рост ангелами, помещается сосновый шестиаршинный крест, сделанный собственноручно Петром Великим в память избавления от бури, на кресте вырезана Петром голландская надпись: *Dat Kruus maken kaptein Piter van a. Chr. 1694*»¹⁷⁸ [2, с. 30].

Мир вещей разной фактуры, материала, формы, времени создания, сакральной и художественной ценности проникал на страницы северных бедекеров, подавая его как уютный, освоенный и обустроенный человеком.

Таким образом, способы описания региона в местных путеводителях имеют четко фиксируемое своеобразие. Внимание к экстерьерам и интерьерам, частота и скорость чередований крупных, средних и дальних планов, детальность описаний городской

¹⁷⁴ *Островский Д.Н.* Путеводитель по Северу России. Спб, 1899. С. 24.

¹⁷⁵ *Томский И.И.* Путеводитель по Северу России. Сольвычегодск, 1920. С. 24.

¹⁷⁶ Там же. С. 28.

¹⁷⁷ Там же. С. 27.

¹⁷⁸ *Островский Д.Н.* Путеводитель по Северу России. Спб: 1899. С. 15.

структуры и отдельных достопримечательностей отражали, с одной стороны, региональные особенности видения пространства, а с другой - степень власти над ним, умение присвоить, реинтерпретировать культурный ландшафт, сделать его ландшафтом туристским.

Источники:

1. *Гачев Г.Д.* Космос, эрос и логос России // Отечественные записки. 2002. № 3. [Электронный ресурс]. URL: http://magazines.russ.ru/oz/2002/3/2002_03_32.html (дата обращения 01.08.2015)
2. *Островский Д.Н.* Путеводитель по Северу России. (Архангельск, Белое море, Соловецкий монастырь, Мурманский берег, Новая земля, Печора). Изд. 2-е. Спб., Т-во Арх.-Мурм. пароходство, 1899.
3. Путеводитель от Москвы до Вологды, Архангельска и Соловецкого монастыря. Вологда: бр. Гудковы-Беляковы, 1893.
4. Русский Север. Путеводитель. М.: «Вокруг света», 2006.
5. Спутник экскурсанта по Карело-Мурманскому краю. Петрозаводск: Управ Мурман. ж.д., 1925.
6. *Томский И.И.* Путеводитель по Северу России (Спутник экскурсанта). Сольвычегодск, 1920.
7. *Торгов А.Я.* Деловой спутник по Северному краю и Верхнему Поволжью. Изд. 3-е. Ярославль, 1912.
8. *Урри Дж.* Туристическое созерцание и «окружающая среда» // Вопр. социологии. 1996. Т. 7. С. 70-100.

Савкова И.С.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАТАЛОГ МУЗЕЙНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ (ИЗ ОПЫТА МБУК «ТОТЕМСКОЕ МУЗЕЙНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ»)

Аннотация

В данной статье анализируется действующая практика в организации работы с Государственным каталогом музейного фонда РФ, делается обзор положительных и

отрицательных моментов, описываются проблемы и перспективы, рассматриваются актуальные вопросы, на примере МБУК «Тотемское музейное объединение». Данные наблюдения и выводы сделаны на основе личного опыта автора.

Ключевые слова: краеведческий музей, Тотемское музейное объединение (ТМО), государственный каталог (ГК) музейного фонда РФ, музейный предмет, музейный фонд (МФ) РФ, база данных (БД), комплексная автоматизированная музейная информационная система (КАМИС), Федеральная государственная информационная система (ФГИС), Автоматизированная информационная система (АИС), Автоматизированная музейная система (АМС).

В последнее время в условиях современной действительности в музеях позиционируется одна из ключевых работ, это выгрузка данных из АМС в ГК МФ РФ и одной из форм отчетности является количество выгруженных предметов. Работа с ГК (из опыта Тотемского краеведческого музея) имеет, несомненно, целый ряд сложностей. Такие проблемы, которые существуют в провинциальном муниципальном музее, в настоящее время актуальны как никогда.

Государственный каталог представляет собой электронную базу данных, содержащую основные сведения о каждом музейном предмете и каждой музейной коллекции, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации.

Целью создания и ведения Госкаталога является формирование единого информационного ресурса основных сведений о музейных предметах и музейных коллекциях, хранящихся во всех музеях Российской Федерации для создания механизмов свободного и эффективного доступа граждан к информации о культурном наследии, предоставления широкого спектра информационных услуг на базе современных телекоммуникационных технологий. Оператором формирования и ведения Государственного каталога с сентября 2010 г. стал ГИВЦ Минкультуры России.

Деятельность по формированию и ведению Госкаталога осуществляется в строгом соответствии с действующими нормативными правовыми актами.

09.06.2015 г. реализован новый способ загрузки информации о музейных предметах и музейных коллекциях в Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации. Загрузка осуществляется через личный кабинет пользователя, без установки дополнительного программного обеспечения.

При работе с ГК фондовые работники ТМО прошли основные этапы работы, руководствуясь методическими рекомендациями на сайте ГК. Во время работы с ГК был выявлен ряд недостатков в работе отдельных компонентов системы и их взаимосвязи.

При внедрении автоматизированных систем учета, хранения и изучения коллекций, как правило, возникают трудности со структурированием информации, со стандартизацией терминологии и с выработкой классификационных признаков. Нормативная база для описания, атрибуции музейных предметов недостаточно проработана. Музейная информационная система КАМИС-2000, и работа с ГК нуждаются в технической поддержке, а фондовые работники - в консультациях со стороны специалистов по информационным технологиям.

Низкая финансовая обеспеченность, вызывает определенные трудности. Постоянно увеличивающиеся финансовые затраты на обслуживание аппаратного, программного обеспечения и закупку новой техники.

Человеческий фактор как проблема всегда присутствует. Затраты остаются еще достаточно значительными, и от руководства требуется известная смелость вкладывать деньги в малопродуктивное, с точки зрения сиюминутных задач, дело. Во-вторых, очень важно организовать работу всех в единой команде с целью использования единой терминологии, структурирования информации, выработки классификационных принципов и т.д. При этом важную роль играет широкое обсуждение в музейном коллективе терминологии, структуры описаний и принятие компромиссных решений, своего рода «правил игры», т.е. речь идет о выработке коллективных решений.

Работа ТМО в частности отдела фондов в этом направлении будет активно продолжаться - ГК будет регулярно обновляться музейными предметами из собрания ТМО. Новейшие технологии и возможности ГК меняют взгляд на музейное собрание - от замкнутого хранилища доступного лишь избранным - к информационному музею, раскрывающему свои сокровища всему земному шару, вовлекающего широчайший круг посетителей в мир культурного наследия. Государственный каталог, как основной документ определяющий состав оборота предметов Музейного фонда РФ и действенный инструмент снижения правонарушений в области охраны культурных ценностей.

Источники:

1. Официальный сайт Государственного каталога музейного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: www.goskatalog.ru (дата обращения 20.08.2015)
2. Система научного описания музейного предмета: классификация, методика, терминология. Справочник. СПб.: Издательство «Арт-люкс», 2003.
3. Пищулин Ю.П. О научном комплектовании музейных фондов // Актуальные вопросы фондовой работы музеев. 1979.

Серова Г.А.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ЦИФРОВОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В МУЗЕЯХ МАЛЫХ ГОРОДОВ И СЕЛ

Аннотация

Для целей сохранения цифрового культурного наследия существуют рекомендации ЮНЕСКО, стратегический план Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Российский комитет Программы, созданный в 2000-м году. Формирование электронного ресурса в музее означает, видимо, работы по созданию какого-то третьего фондового раздела в дополнение к Основному и Научно-вспомогательному фондам. Но цифровые информационные объекты в России не имеют статуса, во всяком случае, в музейной среде, где описание и регистрация предметов сложнее, чем в архивах и библиотеках. Вывод: необходимы целевые государственные программы и нормативы.

Ключевые слова: цифровое культурное наследие, электронная информация, ресурс, музейный предмет, рекомендации, нормативы.

Без специальных усилий по сохранению цифрового культурного наследия, объём и разнообразие которого постоянно увеличиваются, оно будет неизбежно и довольно быстро утрачено. На международном уровне задачам долговременного сохранения

электронной информации и доступа к ней большое внимание уделяет ЮНЕСКО.¹⁷⁹

Ещё в 2003 году ЮНЕСКО приняла три важнейших межправительственных документа:

- «Хартию о сохранении цифрового наследия»
- «Рекомендации по сохранению цифрового наследия»
- Инициативы по сохранению аудиовизуального наследия.¹⁸⁰

Итак, с одной стороны, для достижения целей по сохранению цифрового наследия существуют рекомендации ЮНЕСКО, стратегический план Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Российский комитет вышеуказанной Программы, созданный в 2000-м году.

С другой стороны, в музейной деятельности формирование фондов регламентируется законом № 54 ФЗ «О музейном фонде РФ и музеях в Российской Федерации», вернее, инструкциями, являющимися приложением к закону. В соответствии с этим законом Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, являются неотъемлемой частью культурного наследия народов Российской Федерации. В том числе, видимо, речь идёт и об электронной информации как порожденной самими музеями в результате оцифровки своих фондов, создания баз данных и каталогов, подготовки электронных изданий и пр., так и о чисто виртуальной информации, зарождающейся и существующей только в Интернете, например музейные сайты или страницы в социальных сетях.

Но, в целом, в России эта проблема еще не осознана в полном объеме ни на федеральном, ни на отраслевом, ни на региональном уровне.¹⁸¹

Для музеев, речь в первую очередь идет о небольших муниципальных учреждениях, тема сохранения культурного наследия в электронном виде очень непростая.

- Во-первых, она требует глубокого осмысления того, что такое культурное наследие для региона, где функционирует музей, и что следует оцифровывать для будущих поколений в рамках деятельности муниципального музея.

- Во-вторых, оцифровка должна происходить в соответствии с некими

¹⁷⁹ Браккер Н.В., Куйбышев Л.А. Сохранение цифрового наследия – мировой опыт [Электронный ресурс]. URL: www.minervaplus.ru/publish/Preservation09.doc (дата обращения 30.08.2015).

¹⁸⁰ Соловьева Н.А. Проблема сохранения культурного наследия в электронном виде [Электронный ресурс]. URL: www.obbib.narod.ru/user-files/publikatsii_soloveva.pdf (дата обращения 30.08.2015).

¹⁸¹ Браккер Н.В., Куйбышев Л.А. Сохранение цифрового наследия – мировой опыт [Электронный ресурс]. URL: www.minervaplus.ru/publish/Preservation09.doc (дата обращения 30.08.2015).

нормативами, если встает вопрос о создании электронного ресурса под девизом «Информация для всех».

Традиционно под культурным наследием понимают памятники культуры, произведения искусства, книги и другие культурные ценности, наделенные общественной значимостью. Закон №54 ФЗ «О музейном фонде РФ и музеях в Российской Федерации» в Статье 3 поясняет некоторые понятия и термины, определяющие музейную деятельность:

- культурные ценности - предметы религиозного или светского характера, имеющие значение для истории и культуры и относящиеся к категориям, определенным в статье 7 Закона Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей»;

- музейный предмет - культурная ценность, качество либо особые признаки которой делают необходимым для общества ее сохранение, изучение и публичное представление;

- музейная коллекция - совокупность культурных ценностей, которые приобретают свойства музейного предмета, только будучи соединенными вместе в силу характера своего происхождения, либо видового родства, либо по иным признакам;

- музейный фонд - совокупность постоянно находящихся на территории Российской Федерации музейных предметов и музейных коллекций, гражданский оборот которых допускается только с соблюдением ограничений, установленных настоящим Федеральным законом.¹⁸²

и далее:

- музей - некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций;

- хранение - один из основных видов деятельности музея, предполагающий создание материальных и юридических условий, при которых обеспечивается сохранность музейного предмета и музейной коллекции;

- публикация - одна из основных форм деятельности музея, предполагающая все виды представления обществу музейных предметов и музейных коллекций путем публичного показа, воспроизведения в печатных изданиях, на электронных и других видах носителей.

¹⁸² Закон № 54 ФЗ «О музейном фонде РФ и музеях в Российской Федерации»

1. Поступая в музей, предмет проходит несколько стадий регистрации, описания, идентификации прежде, чем создается его электронная версия.

2. В некоторых случаях вместо предмета сразу поступает его электронная версия. Здесь возникает ряд вопросов, которые будут рассмотрены чуть ниже.

3. Необходимы осознанные целенаправленные действия по сохранению той электронной информации, которая уже накоплена музеями в результате своей деятельности, т. е. создание электронного ресурса.

4. Создание электронного ресурса в музее означает, видимо, работы по созданию какого-то третьего фондового ресурса в дополнение к традиционным Основному и Научно-вспомогательному фондам. Соответственно, встает вопрос об увеличении кадрового потенциала в отделе учета или создание целенаправленной структуры, как это делается, например, в Музее истории религии Санкт-Петербурга.

Используя принятый в мире термин «цифровое культурное наследие», и пытаясь определиться в его значении для музейной деятельности, мы вынуждены будем признать, что цифровые информационные объекты в России не имеют статуса, во всяком случае, в музейной среде.¹⁸³

Тот, кто знаком с внутренними правилами функционирования музеев, знает, что такой доступности, как в библиотеке, у музейного предмета нет. Фонды – это святая святых, это определенный режим доступа, поэтому получение электронных копий предмета невозможно без соответствующих заявлений заинтересованных лиц с указанием способа использования (коммерческое-некоммерческое) и обязательной ссылки на музей, как источник и место хранения.

Здесь уже возникает некое противоречие со стратегическим планом Программы ЮНЕСКО по созданию «информационного общества для всех», в которой выделены 5 основных приоритетов:

- Информация в целях развития
- Информационная грамотность
- Сохранение информации
- Информационная этика
- Доступность информации¹⁸⁴

Информация в целях развития в музеях востребована для разработки образовательных программ, а также при изучении различных тем школьниками и

¹⁸³ Браккер Н.В., Куйбышев Л.А. Сохранение цифрового наследия – мировой опыт [Электронный ресурс]. URL: www.minervaplus.ru/publish/Preservation09.doc (дата обращения 30.08.2015).

¹⁸⁴ Кузьмин Е.И. Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в России и в мире

студентами, особенно для участия в различных образовательных конференциях и конкурсах. В первом случае разработкой занимаются сами сотрудники музея, и предмет, и его электронные версии остаются представленными публике в пределах музейного пространства; во втором – к электронной версии предмета имеют доступ те, кто ее затребовал – информация и образ предмета уходят за пределы музея. С одной стороны, обеспечивается доступ к информации и знаниям, с другой есть формулировка - гражданский оборот допускается только с соблюдением ограничений, установленных настоящим Федеральным законом.¹⁸⁵

Но! - Оборот электронной версии выходит из под контроля, и каковы юридические нормы относительно дальнейшего использования электронной копии музейного предмета? Видимо, статьи закона 35 ФЗ?

Сохранение информации в музее невозможно без предварительной регистрации, описания согласно музейным инструкциями и распределения по фондам с присвоением учетных и инвентарных номеров. При этом создается либо фотографическая копия предмета, либо сканирование, если предмет – это документ или фотография. Далеко не во всех музеях делается качественная фотография, которую можно назвать оцифровкой. Обычно делают небольшую и не всегда качественную копию для карточки второго уровня учета, то же можно сказать о сканах. Опыт крупных музеев говорит о том, что при наличии достаточного профессионального штата и материальной базы (сканеры, компьютеры и т.д.) формируется специальная информационная база электронных ресурсов и определенные требования к оцифровке, т.е. к выработке внутренних (локальных) нормативов. Но это практика, это не узаконенные нормативы, соответственно, говорить о едином цифровом ресурсе в музейной сфере сложно – слишком очевиден разноречивый.

За информационные ресурсы, созданные музейными сотрудниками в рамках служебной деятельности, формальной ответственности никто не несет. Например, ни в старой инструкции по учёту и хранению музейных предметов, ни в инструкции, которая предложена сейчас к обсуждению, не прописан статус собственных информационных ресурсов музея, в том числе, учётных баз данных, и не определена ответственность за их сохранность. Понятно, что это внутреннее дело музея, но тогда встает вопрос о дополнительных кадровых ресурсах. У учредителей мнение жесткое – дайте нормативы, подумаем, увеличить ли штат сотрудников.

Вопрос: дает ли создание электронного ресурса в музее преимущества при

¹⁸⁵ ФЗ № 54 «О музейном фонде РФ и музеях в Российской Федерации»

переходе в другую группу оплаты труда? Это тоже решают учредители.

Есть еще один аспект сбора и сохранения информации в музее – когда владелец предмета его не дарит, а разрешает снять копию. Юридически он остается владельцем оригинального предмета, а музей обладателем электронной версии. Во первых - авторское право раздваивается, во вторых - часто, если предметов много (например, семейных фотографий или коллекции открыток), встает вопрос о способе описания и хранения. Для удобства музейные сотрудники все копии записывают на один диск, регистрируют и хранят как один предмет.

Сотрудники создали ОДИН новый предмет (по аналогии с альбомом, где фотографии наклеены), и так его и описывают, но даритель представил музею 10 предметов! Кроме того, публикация (экспозиция, презентация, включение в полиграфические издания) происходит для каждого изображения на диске. Возникает вопрос, что называть музейным предметом – диск или изображение (а их на диске не одно)? Сколько музейных предметов – один диск или несколько изображений? И за какое количество предметов отчитываться – на выставке их 10 (изображений), а в музейном фонде 1 (диск). И нужна ли еще материальная копия в виде распечатки. И что ценнее, изображение на диске, или распечатка? И есть ли образ предмета на диске (виртуальный?) музейным предметом. И где хранить – в специальной дискотеке, как раздел научной библиотеки, или в традиционных фондах?

Казалось бы, простые вопросы, но без нормативных требований в этом вопросе в музеях будут вырабатываться локальные решения, продиктованные местными условиями и уровнем грамотности сотрудников, значит о едином музейном цифровом ресурсе говорить не получится.

Электронная информация может быть утрачена на этапе её создания и использования, ещё до того, как появляется необходимость перехода на новые технологические платформы. Поэтому сохранение и обеспечение доступа к электронным объектам и системам подразделяется на:

- оперативное, т.е. сохранение цифровой информации в процессе её создания и использования (в исходных форматах);

- долговременное, т.е. переход (миграция) на новые единые форматы и технологические платформы с сохранением всех возможностей поиска и доступа к сохранению электронной информации.

Эта деятельность должна стать НОРМОЙ. Если не рассматривать вышеуказанные вопросы под углом зрения государственной целенаправленной поддержки

муниципальных музеев и выработки нормативов, их учредители никогда не создадут достаточных условий для обеспечения сохранной деятельности. А ведь муниципальные музеи зачастую являются хранителями уникальных предметов и информации, характерной, важной и незаменимой именно для конкретной местности, а зачастую и для истории страны.

Информационная этика. Доступность информации – становясь доступной в электронном виде различным слоям населения, информация зачастую очень сильно искажается в результате личных интерпретаций, ссылки на оригинальный источник информации не делаются. Такое нарушение информационной этики приводит, в буквальном смысле, к искажению фактологического исторического слоя.

То, что хранится в музее - «хранится ВЕЧНО». Это же касается и цифровых материалов - целью сохранения электронной информации является обеспечение долговременной (или вечной) доступности цифровых материалов, с сохранением всех смысловых и функциональных характеристик исходных материалов, возможностей поиска, презентации и интерпретации для последующего доступа и использования.

Без специальных усилий по сохранению цифрового культурного наследия, объём и разнообразие которого постоянно увеличиваются, оно будет неизбежно и довольно быстро утрачено, т.к. существует еще чисто техническая проблема – компьютеры, операционные системы и физические носители модернизируются во времени и нет гарантий преемственности в вопросах воспроизведения информации.

Внимание к проблемам долговременного сохранения электронной информации особенно усилилось после принятия Стратегического плана Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» на 2008-2013 гг., в котором долговременное сохранение электронной информации определено одним из приоритетов.

В России, как уже говорилось, деятельность по сохранению цифрового культурного наследия организует и возглавляет Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех».

По его инициативе консорциум в составе Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Межрегионального центра библиотечного сотрудничества и «Центра ПИК» подготовил аналитические доклады по сохранению цифрового культурного наследия для Минкультуры РФ и Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Но нормативных рекомендаций нет!

Вопросами долговременной сохранности изданий на съёмных электронных носителях занимается НТЦ «Информрегистр». Российская национальная библиотека

разработала Национальный стандарт «Консервация документов на компакт-дисках» (ГОСТ Р7.02 – 2006).¹⁸⁶ Стандарт описывает только способы сохранения!!!

Но для музеев, особенно на стадии описания, когда определяется ценность предмета, а от этого зависит и способ хранения в фондах, нормативов нет, тем более их нет для описания цифровой копии предмета, а не документа, фотографии, открытки, листовки и т.д. (+ Издательский ресурс и видеозаписи мероприятий!)

Заключение.

Информационные и коммуникационные технологии, ставшие во многих западных странах базой их экономического и социального развития, в России только в последние 10-летия начинают активно внедряться во все сферы экономической, научной, социальной и культурной деятельности. В связи с этим накопленные объёмы электронной информации и информационного трафика в стране значительно меньше.

В музейном деле, где описание и регистрация предметов сложнее, чем в архивах и библиотеках, необходимо своевременное осознание проблем сохранения электронного наследия и принятия соответствующих мер по их преодолению. Вывод: необходимы целевые государственные программы и нормативы.

Источники:

1. *Браккер Н.В., Куйбышев Л.А.* Сохранение цифрового наследия – мировой опыт [Электронный ресурс]. URL: www.minervaplus.ru/publish/Preservation09.doc (дата обращения 30.08.2015).
2. *Кузьмин Е.И.* Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в России и в мире
3. *Соловьева Н.А.* Проблема сохранения культурного наследия в электронном виде [Электронный ресурс]. URL: www.obbib.narod.ru/user-files/publikatsii_soloveva.pdf (дата обращения 30.08.2015).
4. Итоговый документ Второй всероссийской научно-практической конференции «Сохранение электронной информации в России», Москва, 5-6 декабря 2013 года [Электронный ресурс]. URL: www.ifapcom.ru/files/News/Images/2014/dig_pres_fin_doc_2013.pdf (дата обращения 30.08.2015).
5. ФЗ № 54 «О музейном фонде РФ и музеях в Российской Федерации».

¹⁸⁶ Браккер Н.В., Куйбышев Л.А. Сохранение цифрового наследия – мировой опыт [Электронный ресурс]. URL: www.minervaplus.ru/publish/Preservation09.doc (дата обращения 30.08.2015).

СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ТЕМПЕРАТУРНО-ВЛАЖНОСТНОГО РЕЖИМА В КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОМ МУЗЕЕ-ЗАПОВЕДНИКЕ

Аннотация

В данном тексте рассматриваются вопросы контроля температурно-влажностного режима на примере Кирилло-Белозерского музея-заповедника (Вологодская обл.). Обсуждаются классические и новые системы контроля; автор подробно останавливается на описании логики работы новых изобретений в данной сфере.

Ключевые слова: температурно-влажностный режим, системы контроля, современные технологии.

Ансамбль Кирилло-Белозерского монастыря постепенно меняется благодаря тому, что на его территории постоянно ведутся реставрационные работы. Но что происходит с памятниками архитектуры дальше – после завершения реставрации? Безусловно, они по-прежнему нуждаются в постоянном внимании, так как для обеспечения долговременной сохранности необходимо создавать внутри зданий оптимальные климатические условия. И поэтому, ежедневно сотрудниками музея осуществляется наблюдение за состоянием внутреннего микроклимата памятников.

Контроль за температурно-влажностным режимом (ТВР) памятников Кирилло-Белозерского монастыря начали проводиться в 1970-е годы. Для этого использовались специальные измерительные приборы, в зависимости от материального состояния музея и предложений рынка они были различными, так например, 20 лет назад использовались самописцы – термографы и гигрографы, которые выставлялись по показаниям аспирационного психрометра. С 2004 года в ряде объектов были установлены электронные регистраторы параметров воздуха Testo 175-H2 и термогигрометры Ива-6Н. Однако в использовании данных приборов был ряд недостатков, во-первых – невозможность отследить изменения температуры и влажности в режиме реального времени. Во-вторых, чтобы посмотреть историю, нужно снять прибор с контрольной точки и с помощью интерфейса перенести информацию из памяти прибора в компьютер напрямую - это отнимает достаточно

большое количество времени, учитывая удалённость объектов на территории монастыря.

В 2009 году в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря, филиале Кирилло-Белозерского музея, была смонтирована радиосистема «ТОР». Для контроля воздушной среды в систему были заведены: датчик температуры стены нижней зоны и такой же датчик был установлен в барабане. Данная система контроля воздушной среды позволила максимально достоверно представить влияние количества посетителей в соборе на сохранность его уникальных росписей.

Однако, из-за того что контрольный пульт должен располагаться в непосредственной близости от собора, система не позволила бы эффективно использовать её в Кирилло-Белозерском музее-заповеднике, так как требовалось обслуживать одновременно несколько памятников, расположенных на удалении друг от друга. Был сделан вывод: что система должна быть беспроводной. Это вызвало дальнейший поиск оптимального решения, так как устройство подобных систем в музейных зданиях связано с определёнными трудностями – сложная плановая структура внутреннего пространства, наличие настенных росписей, значительная толщина внутренних и ограждающих конструкций, требования пожарной безопасности, совместное использование памятника с действующим монастырём, требования к внешнему виду и электроснабжению, необходимость скрытого размещения.

Оставалось только изучить предложения на рынке средств автоматизации, а их оказалось не так много. В результате была выбрана беспроводная система контроля ТВР «Wi-климат».

В марте 2013 года беспроводная система контроля температурно – влажностного режима была запущена в Успенском соборе и фондах Кирилло-Белозерского музея-заповедника. В 2014 году система расширилась и контролю дополнительно подлежат помещения трапезной и архимандричьих палат.

В основе системы – беспроводные автономные измерители (датчики), установленные в разных точках объектов. Данные с них поступают в режиме реального времени на компьютер сотрудника, отвечающего за состояние памятников, 1 раз в 10 минут.

Измеряемых параметров несколько: температура, относительная влажность, освещённость. На основе переданных данных система вычисляет дополнительно влагосодержание и точку выпадения росы. Измерители имеют в своём составе сенсор (датчик) освещённости. Это важный момент, поскольку уровень освещённости –

серьезный фактор, учитываемый при хранении таких светочувствительных материалов, как ткань или бумага. Анализ всех этих слагаемых позволяет определить состояние климата в том или ином объекте показа и даже в его отдельных точках. Часть измерительных приборов расположена прямо в витринах с уникальными экспонатами.

Цвета указывают отклонения параметров от нормы.

Информация о состоянии температурно-влажностного режима выводится через локальную сеть на компьютеры специалистов музея. Таким образом, не выходя из-за рабочего стола, они могут осуществлять контроль за условиями хранения экспонатов, вести мониторинг работоспособности системы и проводить оптимизацию режимов работы систем кондиционирования и вентиляции. Данные можно просмотреть и сформировать отчет за любой промежуток времени, начиная с 1 часа и до 1 года.

Система отвечает всем требованиям музейной эксплуатации, не нарушает эстетического восприятия памятника, позволяет своевременно принимать оперативные решения. Программное обеспечение системы выполняет всю необходимую работу по обработке информации, освобождая хранителя от рутинных математических вычислений и графических построений, требующих переноса данных из формата датчиков в формы Excel. Система сама формирует отчеты в удобных формах Excel, в шаблон отчета легко встроить дополнительные формулы, используя возможности встроенного математического аппарата Excel. Просмотр и генерация отчетов возможны из любой точки музея, поскольку система предоставляет WEB-интерфейс и имеет клиент-серверную архитектуру.

Система «Wi-климат» осуществляет:

- сбор данных с беспроводных измерителей, расположенных на контролируемых ею объектах музея: Успенский собор, Трапезная палата, Архимандричий корпус, Колокольня, церкви Кирилла, Владимира, духовное училище (фонды);
- ведение базы данных, учет, накопление и архивирование информации;
- предоставление доступа к оперативной и исторической информации в пределах локальной вычислительной сети музея и в Интернет;
- вывод отчетов в формате Excel за необходимые промежутки времени.

Система позволяет:

- оперативно реагировать на изменения температуры, влажности и освещения как в целях защиты экспонатов, так и для обеспечения максимально возможной доступности памятников для посетителей
- формировать максимально детализированные данные по истории перепадов ТВР

на музейных объектах, сравнивая их год от года и отслеживая последствия проведения реставрационных работ и изменения посещаемости памятников.

- на основании данных, полученных с различных датчиков как внутри, так и снаружи музейных объектов создать рекомендации по оптимизации системы отопления и кондиционирования памятников архитектуры.

Отличительные особенности системы:

- систему представляет отечественный производитель, поэтому осуществляется быстрая и внятная техническая поддержка и возможность модификации системы по желанию Заказчика.

- быстрый монтаж: система из 14 контрольных точек смонтирована и запущена за 5 рабочих дней одним сотрудником, это включая первичное обследование объектов музея и последующее обучение сотрудников музея.

- конкурентная цена, особенно в сравнении с импортными производителями и проводными системами.

Система на данный момент включает в себя более 65 различных устройств (датчиков, роутеров, маршрутизаторов и координаторов), расположенных в 6 основных памятниках и экспозициях музея и на территории музея, которая позволила получать данные в режиме реального времени и оперативно на них реагировать.

Устройство системы «Wi-климат» поднимает на качественно новый уровень изучение внутреннего микроклимата памятников Кирилло-Белозерского монастыря, расширяя возможности детального анализа ТВР и причин его изменения, позволяет совершенствовать методы по защите памятников от неблагоприятных воздействий окружающей среды.

Система позволяет специалистам не просто наблюдать за изменением тех или иных параметров, но и выявлять причины, по которым происходят отрицательные изменения. И, как следствие, принимать меры по изменению ситуации в лучшую сторону. В Успенском соборе поддержание внутреннего микроклимата осуществляется при помощи системы «тёплых полов». В Трапезной палате и Архимандричьих кельях для этих целей используются вентиляционные системы.

В середине июля Кирилло-Белозерский музей-заповедник продолжил работу над расширением системы контроля температурно-влажностного режима (ТВР) «Wi-климат»

Теперь измерители появились в Казённой палате и церкви Иоанна Лествичника. В планах на будущее – подключение к «Wi-климат» Поварни и Укусных келий

(открытого фонда керамики). На сегодняшний день Кирилло-Белозерский музей-заповедник является единственным музеем в России, где применяется данная система.

Симонова М.М.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТУРИЗМА В МЫШКИНСКОМ РАЙОНЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

В статье рассматривается современное состояние туризма, в одном из уникальных малых городов Российской Федерации Мышкине и его окрестностях.

Ключевые слова: рекреационный туризм, культурно-познавательный туризм, город-музей.

Мышкинский муниципальный район граничит с Большесельским, Рыбинским, Угличским и Некоузским районами Ярославской области, а также с Тверской областью. Город Мышкин находится на левом берегу Волги между городами Рыбинском и Угличем

Автомобильными дорогами город связан с областным центром Ярославлем и со столицей России – Москвой. В 22 километрах от Мышкина расположена железнодорожная станция Волга. Также в городе есть пристань, которая используется для приема транспортно-пассажирского парома и круизных теплоходов.

Город Мышкин входит в уникальную группу малых городов Российской Федерации. Мышкин является своеобразным городом-музеем русской провинции, который сохранил особый провинциальный уклад жизни и старинную застройку купеческого города. Достоинством Мышкина является его природно-ландшафтная уникальность и сохранившийся старинный облик: город Мышкин находится на 6 холмах, вокруг города находятся заповедные сосновые боры. В лесах произрастают лекарственные травы, грибы и ягоды. Окрестности Мышкина и сам город является любимым местом отдыха художников столицы и Ярославской области.

Мышкинский муниципальный район обладает довольно высоким туристско-

рекреационным потенциалом, на его территории сосредоточены уникальные рекреационные и природные ресурсы, представлен широкий спектр потенциально привлекательных туристских объектов, развитие которых невозможно без создания всех видов базовой инфраструктуры¹⁸⁷.

Туристическая инфраструктура Мышкинского муниципального района включает:

– более 25 объектов туристического показа;

– около двенадцати предприятий общественного питания (ресторан «Мышеловка», ресторан в туристическом комплексе «Mouse Inn», ресторан «Саммит», кафе «Каспий» и др.);

– большое разнообразие интерактивных, развлекательных и фольклорных программ. Например, развлекательные программы – «А мы тут плюшками балуемся» и «Разливай по-мышкински». Познавательно-развлекательная программа – «В гости к мельнику на блины», театрализованные представления кацкарей «Мышиные встречи-приветствия», игровые программы – «В гостях у Бабы Мани» и «Тайна Смирновского рецепта» и др.);

– около восьми баз отдыха, гостевых домов, гостиниц (гостиница «Кошкин дом», туристический комплекс «Mouse Inn», гостиничный комплекс «Саммит», гостевой дом «Волга» и др.).

– в городе расположены четыре основные организации, которые занимаются экскурсионным обслуживанием туристов: «Этнографический музей кацкарей» (Клуб «Кацкая летопись»), «Центр ремёсел «Мышгород», «Мышкинский народный музей» и «Мышкинский центр туризма»¹⁸⁸.

За 2013 год общий объем услуг, предоставленный предприятиями туристической индустрии Мышкинского района составил 119 млн. руб.; с учётом открытия и строительства новых туристических объектов численность работников, занятых в сфере туризма ежегодно увеличивается на 21-30 чел. и в настоящее время составляет около 770 человек¹⁸⁹. Привлечение в Мышкинский район большого количества отдыхающих, туристов обеспечивает поступление дополнительных финансовых средств в экономику района.

¹⁸⁷ Портал органов государственной власти Ярославской области. Агентство по туризму. Вкладка: «Документы. Научно исследовательская работа «Состояние и перспективы развития туристской индустрии в муниципальных образованиях Ярославской области», 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/tourism/tmpPages/docs.aspx>

¹⁸⁸ Постановление № 5 от 14.01.2013 «Об утверждении муниципальной целевой программы «Развитие туризма в Мышкинском муниципальном районе на 2013–2015 годы»

¹⁸⁹ Информационный сайт союза малых городов России. Вкладка: «Клубы. Всероссийский клуб малых историко-туристических городов. Выступление главы Мышкинского района А.Г. Курицина [Электронный ресурс]. URL: <http://smgrf.ru/vystuplenie-glavy-myshkinskogo-rajona-anatoliya-kuritsina>

Туристская специализация Мышкинского района представлена следующими видами туризма: культурно-познавательным; событийным; рекреационным; сельским туризмом; охота и рыбалка.

В настоящее время Мышкин является одним из культурно-туристических центров Верхневолжья и «Золотого кольца России». Посещаемость города туристами постоянно растет. В 2010 г. – 150 тысяч туристов, 2011 г. – 160, 2012 – 165 тысяч туристов. В 2013 году Мышкин посетило 1650 туристических автобусов и 178 тысяч туристов, было принято 365 круизных теплоходов¹⁹⁰. Увеличение туристического потока происходит за счет расширения услуг организаций этого направления деятельности. Общий объем услуг, предоставленных туристической сферой Мышкина за 2012 год, составляет 114 млн. руб., что на 10,7 % больше, чем в 2011 году [5]¹⁹¹.

Объектами туристического показа являются:

– 26 памятников архитектуры (Усадьба купца Е.П. Чистова, Дом купцов Литвиновых, Дом купцов Павловых, Дворянское собрание, Собор Успения Богородицы, Дом Серебряковых, Дом мещан Глазуновых, Дом мещан Смирновых и др.);

– 38 туристических объектов («Мышиные палаты», краеведческий музей «Мышкин – столица лоцманов», этнографический музей кацкарей, музей частных семейных коллекций, мини-музей «Соль в Мышкине», «Музей Мыши», музей ретро-техники, музей «Махеев дом», Мемориал и др.);

– 25 объектов экскурсионного посещения (музей «Русские валенки», Галерея кукол, Картинная галерея, Тютчевский дом и др.);

– более трёх мастер-классов («У кузнеца», «У ткачихи» и др.)¹⁹².

На территории Мышкинского муниципального района имеются охотничьи угодья. Например, охотхозяйство «Богородское» расположено недалеко от городов Мышкин и Углич. Охотхозяйство занимает территорию площадью 14600 га. Одна из границ охотхозяйства проходит по Солодихинскому болоту, что создает хорошие условия для любителей охоты с подружейной собакой на различные виды боровой и болотной дичи. Многочисленные заросли ивняка создают благоприятные условия для обитания лосей, плотность которых здесь одна из самых высоких в России – более 20

¹⁹⁰ Официальный портал Мышкинского муниципального района. Вкладка: «О Мышкине» [Электронный ресурс]. URL: <http://myshkinmr.ru/tus/oraione/>

¹⁹¹ Портал органов государственной власти Ярославской области. Агентство по туризму. Вкладка: «Документы. Исследования в сфере туризма Ярославской области «Мониторинг потребления услуг в сфере туристского бизнеса (турбарометр Ярославской области)», 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/tourism/tmpPages/docs.aspx>

¹⁹² Там же

особей на 1000 га. Крупные стада кабанов привлекают многочисленные посевы зерновых.

Мышкинский район является идеальным местом для рыбалки. Отсутствие промышленного воздействия на качество воды, резкие перепады глубин, многочисленные притоки малых речек, тихие пойменные заливы, и высокий крутой правый берег Волги, практически граничащий с затопленным руслом, сформировали благоприятную среду обитания практически для всех видов рыб, которые обитают в средней полосе России. В реке Волге обитает около 17 видов рыб: Язь, Щука, Чехонь, Уклейка, Судак, Сом, Синец, Подуст, Плотва, Окунь, Красноперка, Жерех, Елец, Густера, Голавль, Лещ.

Мышкинский район занимается развитием сельского этнографического туризма. В районе находятся 2 сельских музея:

– музей Учемского края, расположенный рядом с уничтоженным и затопленным монастырем св. Кассиана Учемского¹⁹³. Это музей – памятник деревне, где каждый турист сможет ознакомиться как выглядела когда-то русская советская деревня;

– этнографический музей кацкарей с кацким угощением, театрализованными представлениями и неповторимым деревенским колоритом, находится в деревне Мартыново. Более 20-ти тысяч туристов в 2013 году принял музей – это число вдвое превышает население всего района. Музей кацкарей – социально-ориентированный объект, в нем трудится около 23 жителей деревни.

Привлекает район и различными событийными мероприятиями. Мышкин стал инициатором проведения фестивалей и дней города.

В Мышкине ежегодно проводится межрегиональный турнир по КУДО среди юниоров и юношей на Кубок Губернатора Ярославской области.

Региональный фестиваль старинных русских забав и спорта способствует возрождению национальных русских забав и игр, приобщению к здоровому образу жизни. В Мышкине созданы благоприятные условия: введены в эксплуатацию и построены 8 спортивных площадок, стадион имени Братьев Бутусовых с футбольным полем 5 поколения, в процессе строительства находится физкультурно-оздоровительный комплекс.

Мышкин организывает проведение ежегодных межрегиональных и региональных чтений (православных, литературных и краеведческих) и научных

¹⁹³ Постановление № 5 от 14.01.2013 «Об утверждении муниципальной целевой программы «Развитие туризма в Мышкинском муниципальном районе на 2013-2015 годы»»

конференций, а так же конкурс провинциальных театров «Мышкинские театралинки».

Всероссийский семейный фестиваль русской традиционной культуры «Семейный круг» с каждым годом становится более популярным¹⁹⁴. Цель его проведения – укрепление семейных связей поколений на основе общности увлечений и интересов, развитие и поддержка семейных традиций. Фестиваль длится несколько дней, поэтому его участники живут на территории лагеря «Семейный круг», где проводятся занятия с детьми и мастер-классы. В финальный, последний день фестиваля проходит большой праздник на главной площади в городе Мышкине.

Значимое и яркое событие в туристической и культурной жизни Ярославской области – межрегиональный фестиваль «Мышкинский СамоходЪ». Инициатором и идейным вдохновителем проведения фестиваля ретро-техники «СамоходЪ», стал «Мышкинский народный музей». В результате за 15 лет фестиваль стал очень известным и до сих пор продолжает привлекать любителей старинной техники из многих областей и городов России. Этот фестиваль также является эффективным средством привлечения внимания молодого поколения к техническому наследию страны. На фестивале «СамоходЪ» можно встретить настоящих ценителей ретро-техники, посмотреть на незабываемый парад автомобилей-ветеранов, насладиться концертной программой в стиле ретро, а также прокатиться на уникальных автомобилях.

Проведение фестиваля «Мыши» позволяет городу значительно увеличить количество туристических предложений, а также фестиваль является подтверждением состоятельности города Мышкина в творческом соперничестве с другими турцентрами нашей страны.

В 2013 году специалистами было проведено социологическое исследование, в ходе которого респондентам было предложено отметить, какие туристические центры региона они планируют посетить или уже посетили. В результате исследования наиболее востребованными городами оказались Углич, Ростов, Переславль-Залесский и Ярославль. Отдельно стоит отметить, что каждый пятый российский турист хотел бы посетить помимо вышеуказанных городов и г. Мышкин (22,8%) (Таблица 1 и Таблица 2)¹⁹⁵.

¹⁹⁴ Информационный сайт союза малых городов России. Вкладка: «Клубы. Всероссийский клуб малых историко-туристических городов. Выступление главы Мышкинского района А.Г. Курицина [Электронный ресурс]. URL: <http://smgrf.ru/vystuplenie-glavy-myshkinskogo-rajona-anatoliya-kuritsina>

¹⁹⁵ Портал органов государственной власти Ярославской области. Агентство по туризму. Вкладка: «Документы. Социологическое исследование по проблемам въездного и внутреннего туризма», 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/tourism/tmpPages/docs.aspx>

Таблица 1.

«Распределение ответов на вопрос: «Какие туристические центры Ярославской области Вы планируете посетить (уже посетили)?»

Туристический центр	Россияне		Иностранцы		В целом по выборке	
	Посетили	Хотели бы посетить	Посетили	Хотели бы посетить	Посетили	Хотели бы посетить
Ярославль	75.0	24.8	59.6	61.4	71.5	35.1
Рыбинск	11.4	11.1	9.5	0.0	10.9	8.5
Переславль-Залесский	45.6	12.1	46.9	19.6	45.9	13.9
Ростов	43.5	30.0	52.4	16.9	45.5	26.9
Тутаев	6.8	8.8	0.0	0.0	5.2	6.8
Углич	23.6	12.7	32.4	0.7	25.6	9.9
Мышкин	18.3	22.8	4.0	4.7	15.0	18.6
Данилов	2.2	4.7	1.5	0.0	2.0	3.6
Борисоглебский	2.7	3.3	0.0	1.4	2.1	2.8
Любим	1.5	1.2	0.0	0.0	1.2	0.9
Новый Некоуз	0.9	0.6	0.0	0.0	0.7	0.5
Пошехонье	0.8	0.6	0.0	0.0	0.6	0.5

Таблица 2.

«Распределение ответов на вопрос: «планируете ли приехать в наш город еще раз», %

	Ярославль	Переславль-Залесский	Ростов	Углич	Рыбинск	Мышкин
Да	35.0	39.5	38.6	38.6	42.7	41.1
Скорее да	39.8	38.9	41.0	37.7	32.0	35.6
Скорее нет	10.7	10.3	8.1	10.0	5.3	11.1
Нет	1.7	1.6	0.0	1.8	4.0	2.2
Затрудняюсь	12.9	9.7	12.4	11.8	16.0	10.0

ответить						
----------	--	--	--	--	--	--

По оценкам туристов, в Мышкинском муниципальном районе высокий уровень качества обслуживания (Таблица 3)¹⁹⁶.

По данным, показанным в таблице, можно сделать вывод, что такие параметры как «отношение к гостям сотрудниками музеев», «сувениры», «печатная продукция», «общее благоустройство города», «безопасность отдыха», а также «отношение коренного населения к туристам», были оценены отдыхающими на высоком уровне. По данным опроса относительно проблемными зонами организации отдыха можно считать питание и обслуживание в гостиницах, а также транспортное обслуживание.

Стоит отметить, что за период с 2010 по 2013 годы динамика удовлетворенности потребителей уровнем качества обслуживания в Ярославском регионе значительных изменений не претерпела. Наблюдаются достаточно высокие показатели как по общей оценке, так и по отдельным составляющим отдыха. Из положительных моментов можно выделить рост удовлетворенности общим благоустройством города (Таблица 4)¹⁹⁷.

Таблица 3.

«Уровень качества обслуживания на территории Ярославской области», средний балл

Категории	Ярославль	Переславль-Залесский	Ростов	Углич	Рыбинск	Мышкин
Экскурсовод	8,9	8,9	9,0	8,7	9,4	8,9
Экскурсионная программа	8,6	8,7	9,3	8,8	8,8	8,8
Отношение к гостям сотрудников музеев	9,6	9,1	9,6	9,4	9,1	9,2
Сувениры	8,6	8,7	8,9	8,4	8,8	8,7
Печатная продукция о городе (открытки,	8,6	8,6	8,9	8,6	8,8	8,6

¹⁹⁶ Портал органов государственной власти Ярославской области. Агентство по туризму. Вкладка: «Документы. Социологическое исследование по проблемам въездного и внутреннего туризма», 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/tourism/tmpPages/docs.aspx>

¹⁹⁷ Портал органов государственной власти Ярославской области. Агентство по туризму. Вкладка: «Документы. Социологическое исследование по проблемам въездного и внутреннего туризма», 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/tourism/tmpPages/docs.aspx>

буклеты)						
Качество номеров и обслуживание в гостинице	7,5	7,6	7,6	7,2	8,2	8,4
Питание в гостинице	7,2	7,4	7,4	7,1	8,0	7,9
Питание и обслуживание в ресторанах, кафе	8,5	8,5	8,4	8,6	8,8	8,7
Общее благоустройство города (газоны, дороги, освещение и т.п.)	9,3	8,9	8,8	9,0	8,6	8,7
Отношение коренного населения к туристам	8,5	8,4	7,9	8,7	8,8	9,2
Безопасность отдыха	8,7	8,6	8,4	8,7	9,0	9,1
Транспортное обслуживание	7,9	8,9	7,2	6,2	8,4	7,9

Таблица 4.

«Динамика уровня качества обслуживания на территории Ярославской области 2010–2013 гг.», средний балл

Характеристики	2010	2011	2012	2013
Экскурсовод	8.9	9.4	-	8.7
Экскурсионная программа	8.9	9.4	-	8.8
Отношение к гостям сотрудников музеев	-	-	-	9.5
Сувениры	8.6	9.1	-	8.6
Печатная продукция о городе (открытки, буклеты)	8.1	8.6	-	8.6
Качество номеров и обслуживание в гостинице	8.4	8.5	8.6	7.6
Питание в гостинице	8.3	8.4	8.5	7.3
Питание и обслуживание в ресторанах, кафе	8.3	8.7	6.8	8.4

Общее благоустройство города (газоны, дороги, освещение и т.п.)	7.8	7.5	7.1	9,0
Отношение коренного населения к туристам	-	-	-	8.1
Безопасность отдыха	-	-	-	8.6
Транспортное обслуживание	7.7	7.6	-	7.9
Средняя оценка	8.2	8.4	7.8	8.4

Также в ходе проведенного исследования было установлено, что 82,3% гостей Мышкинского района порекомендовали бы своим близким эту область для посещения¹⁹⁸.

Таким образом, туристический имидж Мышкинского района постоянно растёт, что создаёт инвестиционную привлекательность в сфере турбизнеса. Увеличение разнообразия и количества объектов туристской инфраструктуры (гостиниц, ресторанов, туркомплексов и др.) благоприятно сказывается на развитии индустрии туризма в районе и области.

Источники:

1. Информационный сайт союза малых городов России. Вкладка: «Клубы. Всероссийский клуб малых историко-туристических городов. Выступление главы Мышкинского района А.Г. Курицина [Электронный ресурс]. URL: <http://smgrf.ru/vystuplenie-glavy-myshkinskogo-rajona-anatoliya-kuritsina>
2. Официальный портал Мышкинского муниципального района. Вкладка: «О Мышкине» [Электронный ресурс]. URL: <http://myshkinmr.ru/rus/oraione/>
3. Портал органов государственной власти Ярославской области. Агентство по туризму. Вкладка: «Документы. Исследования в сфере туризма Ярославской области «Мониторинг потребления услуг в сфере туристского бизнеса (турбарометр Ярославской области)», 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/tourism/tmpPages/docs.aspx>
4. Портал органов государственной власти Ярославской области. Агентство по туризму. Вкладка: «Документы. Научно исследовательская работа «Состояние и

¹⁹⁸ Портал органов государственной власти Ярославской области. Агентство по туризму. Вкладка: «Документы. Социологическое исследование по проблемам въездного и внутреннего туризма», 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/tourism/tmpPages/docs.aspx>

- перспективы развития туристской индустрии в муниципальных образованиях Ярославской области», 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/tourism/tmpPages/docs.aspx>
5. Портал органов государственной власти Ярославской области. Агентство по туризму. Вкладка: «Документы. Социологическое исследование по проблемам въездного и внутреннего туризма», 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/tourism/tmpPages/docs.aspx>
6. Постановление № 5 от 14.01.2013 «Об утверждении муниципальной целевой программы «Развитие туризма в Мышкинском муниципальном районе на 2013–2015 годы»

Скачкова Г.К.

МУЗЕЙ УЧИТЕЛЯ ИМЕНИ Т.Г. БОНИФАТЬЕВОЙ: ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация

Статья обобщает опыт деятельности вузовского музея народного образования Тюменской области, сложившийся за 28-летний период его существования и перспективы развития в связи с предстоящей реконструкцией, расширением и обновлением экспозиции в связи со 100-летием вуза и включением музея в единый туристический маршрут г. Тобольска.

Ключевые слова: музей, народное образование, учитель, школьник, студент, экскурсия, музееведение, музейная практика.

Музейным наследием наша страна может вполне гордиться: названия, темы, статусы музеев и подходы к оформлению музейной экспозиции радуют своим разнообразием. Тем не менее, музей, обобщающий образ учителя, роль школы, историю образования региона встречается нечасто. Музей Народного образования Тюменской области в Тобольском педагогическом вузе – ныне Филиале Тюменского государственного университета, действует уже без малого три десятка лет. В его фондах отложилось более 11 тыс. экспонатов основного фонда, раскрывающих бесценный историко-педагогический опыт сибирского учительства XVIII - XX вв.,

историю учебных заведений региона, политику государства в области просвещения и образования населения.

Музей является подразделением вуза, но, как показывает практика, его экспозиция и фонды представляют интерес для различных категорий горожан и гостей города, поэтому в 2014 г. музей был включен в единый туристический маршрут г. Тобольска. В связи с этим событием и предстоящим празднованием 100-летия вуза перед музеем встали новые задачи и перспективы его дальнейшего развития, в первую очередь, модернизация экспозиции на основе новых музейных технологий, отвечающая современным требованиям и расширение площадей музейных помещений.

Музей родился в 1987 г. из утилитарных соображений – студенты педагогического вуза должны знать историю образования региона, - констатировал тогдашний ректор Ю.М. Конев. Эту идею подхватила, развила и творчески воплотила в жизнь ветеран педагогического труда Галина Трофимовна Бонифатьева, Заслуженный работник культуры Российской Федерации, Почетный Гражданин г. Тобольска.

К сожалению, в июне 2015 года Г.Т. Бонифатьева на 87 году ушла из жизни. Руководство вуза и музея выступило с инициативой назвать музей образования ее именем.

Более 60 лет Г. Т. Бонифатьева трудилась на ниве просвещения, около полувека - в стенах Тобольского государственного педагогического института им. Д.И. Менделеева. В течение 20 лет Г. Т. Бонифатьева, в качестве проректора, руководила заочным отделением по подготовке учителей для школ региона. Наиболее полно ее научный талант, безграничная любовь к труду, профессии педагога раскрылись на посту руководителя музея, который она создала и возглавляла в течение 22 лет. С любовью создавая свое детище, она превратила Музей Учителя в центр научно-методического сотрудничества, обмена опытом и дружеского участия разных поколений учителей г. Тобольска, Тобольского района и всего Тюменского региона, а также студентов – будущих педагогов.

Музей-лаборатория народного образования Тюменской области сформировался и продолжает свое развитие как научное, образовательное, культурно-просветительное и воспитательное подразделение. За период деятельности музея накоплен фонд, включающий более 400 персональных и тематических дел; создана библиотека педагогической и методической литературы, сложились устойчивые и достаточно плодотворные направления и формы деятельности.

Цель музея-лаборатории: раскрыть и научно документировать историю развития

образования в Тюменском регионе, обобщить образ Учителя - ключевое понятие образовательной системы - показать его роль в истории региона и на основе конкретно-исторического педагогического опыта отдельных учителей сформировать у студентов вуза и учащейся молодежи активную гражданскую и социальную позицию, уважительное отношение к будущей профессии.

Существенный вклад в развитие научной базы музея, внес профессор, доктор исторических наук, Почетный Гражданин г. Тобольска Юрий Пантелеймонович Прибыльский, руководитель научной лаборатории по изучению истории народного образования Тюменской области (XVIII - XX вв.) в 1992 – 2010 гг. Под руководством Ю. П. Прибыльского в стенах музея-лаборатории выросло порядка двух десятков аспирантов, кандидатов наук - специалистов в области истории образования и культуры региона (в их числе сотрудники музея: В.В. Аксарин, Н.И. Загороднюк, А.А. Валитов, О.И. Еремеева, Г.К. Скачкова).

За период своей деятельности музеем-лабораторией народного образования Тюменской области была проделана обширная работа по изучению, обобщению и систематизации материалов по исследуемой проблеме, привлечших внимание историков региона и страны. В процессе этой работы было проведено 8 научно-практических конференций всероссийского и регионального значения, по материалам которых были опубликованы соответствующие сборники материалов.¹⁹⁹ Коллектив музея-лаборатории подготовил и выпустил в печати более 40 научных и научно-популярных изданий: аннотированный библиографический указатель литературы, сборники документов (хрестоматии), книги очерков об учителях и учебных заведениях, монографии по истории регионального образования и женского образования, методические пособия для студентов.²⁰⁰

¹⁹⁹ Исторический опыт народного образования Тюменского края. Материалы Областной научно-практической конференции. Тобольск, 1992. 119 с.; Народное образование Тюменского края: Историография, источниковедение. Материалы научной конференции. Декабрь, 1993. г., Тюмень, 1993. 146 с.; Педагогика и школа. Материалы научной конференции. Тобольск, 1996. 159 с.; Общество. Школа. Педагог. Материалы 6-й Тюменской областной научно-практической конференции, посвященной 300-летию Указа Петра Первого об открытии в г.Тобольске первой сибирской школы. Тобольск, 1997. 154 с.; Образование и культура Тюменского края в XVIII – XX вв. Материалы VII Тюменской областной научно-практической конференции, посвященной памяти П. П. Чукомина. Тобольск, 1998. 182 с.; 300 лет сибирской школе: Материалы Всероссийской научной конференции. Тобольск, 2001. 270 с.

²⁰⁰ Прибыльский Ю.П. Школа Тобольской губернии в XVIII – нач. XX. Тобольск, 1998. 111с.; Прибыльский Ю.Л., Слинкин С.В. Имени Д.И. Менделеева. Тобольск, 1999, 269 с.; Народное образование Тюменского края: XVIII – XX вв. Аннотированный библиографический указатель литературы. Тобольск, 1997. 170 с.; Школа Тобольской губернии в XVIII – нач. XX/ Под ред. Ю. П. Прибыльского. Хрестоматия Т.1. Тюмень, 2001. 223 с.; Тюменская школа в XX в. /Под ред. Ю. П. Прибыльского. Хрестоматия. Т.2. Тюмень, 2002. 303 с.; Национальная школа сибирских татар / Под ред. Ю. П. Прибыльского. Хрестоматия. Т.3. Тюмень, 2004. 212 с.; Школа народов Севера/ Под ред. Ю. П. Прибыльского. Хрестоматия. Т.4. Тюмень, 2008. 376 с. Бонифатьева Г. Т., Прибыльский Ю.П. Имя твоё – Учитель. Кн.

Воспитанники научной школы Ю.П. Прибыльского успешно руководят исследовательской работой студентов вуза, темы дипломных, магистерских и выпускных квалификационных работ студентов вуза документально свидетельствуют о широкой разработке музейной проблемы.

С 2011 г. музей включился в подготовку к 100-летию Тобольского педагогического вуза, основанного в 1916 г. в качестве Учительского института с целью подготовки кадров для Высших начальных училищ Тобольской губернии и сибирского региона. Музеем ведется целенаправленная работа по сбору материалов о выпускниках, их педагогической и социальной деятельности. В рамках грантовой деятельности в печать была запущена серия книг под общим названием: «История ТГСПА им Д.И. Менделеева в лицах: очерки и воспоминания». Две книги этой серии коллективом музея уже изданы, готовится к печати третья книга.²⁰¹

Значимыми в воспитательном отношении будущих педагогов являются презентации книг данной серии, которые проходят в форме вечеров встреч и общения студентов с бывшими выпускниками вуза. На таких встречах состоявшиеся профессионалы делятся «секретами» своего мастерства в педагогической профессии, яркими воспоминаниями о днях студенческой юности, впечатлениями от общения со своими преподавателями.

Интересным, на наш взгляд, источником по истории вуза и общественной оценки его деятельности является подборка газетных публикаций, нашедшая широкое отражение в местной периодической печати: газетах «Тобольская правда», «Содействие», журнале «Град «Тобольск». К юбилею готовится издание научно-исследовательских работ студентов-историков, подготовленных в рамках проектной деятельности под руководством преподавателей, сотрудников музея.

Тема Великой Отечественной войны остается ведущей в патриотическом воспитании студенческой молодежи. В рамках этого направления очень познавательной, на наш взгляд, является история повседневности, которая раскрывается в мемуарах очевидцев и участников событий. Особенный интерес для студенческой молодежи представляют яркие, образные воспоминания детей, учащихся

1. Тюмень, 2003. 302 с; *Бонифатьева Г. Т., Прибыльский Ю.П.* Имя твоё – Учитель. Кн. 2. Тюмень, 2004. 302 с.; *Бонифатьева Г. Т., Прибыльский Ю.П.* Имя твоё – Учитель. Кн. 3. Тюмень, 2003-2005. 228 с.; В творческом поиске: Образовательные учреждения г. Тобольска / Под ред. Ю. П. Прибыльского. Тюмень, 2006. с. 455; *Скачкова Г. К.* Негасимый свет. Очерк истории средней школы № 1. г. Тобольска. Тюмень, 2004. 238 с.; *Скачкова Г.К.* Женское образование в Тобольской губернии (II-я пол. XIX – нач. XX вв.). Тобольск, 2013. 130 с.

²⁰¹ История ТГСПА им. Д. И. Менделеева в лицах. Очерки и воспоминания./Ред. – сост. Г.К. Скачкова. - Книга 1. Тобольск, 2011. 143 с.; История ТГСПА им. Д. И. Менделеева в лицах. Очерки и воспоминания.- Книга 2. Тобольск, 2013. 123 с.

школ и учебных заведений, подростков, оказавшихся в детских домах г. Тобольска. В городе с населением в 40 тыс. в годы войны разместилось 11 детских домов, в их числе два ленинградских детских дома и Польский детский дом.

К очередному юбилею победы нашей страны в Великой Отечественной войне сотрудниками музея была подготовлена и вышла в свет книга очерков и воспоминаний детей войны.²⁰² Апогеем работы над изданием книги явилась ее презентация, на которую были приглашены «герои книги», а также студенты, учащиеся школ. Встреча была трогательной: живые воспоминания участников и свидетелей трудной военной жизни (большинство из них учителя и преподаватели вуза), неподдельный интерес молодежи к выступлениям гостей, обмен мнениями и художественные номера студентов наполнили встречу глубоким содержанием и создали необыкновенно теплую, душевную атмосферу.

В музее народного образования Тюменской области сложились традиционные формы реализации информационно-образовательной и воспитательной функций: проведение для студентов вуза экскурсий, (ознакомительных, образовательных, развивающих), «круглых столов» по проблемам истории образования в регионе и истории вуза; викторин и конкурсов, учебных занятий по различным курсам региональной истории («История Западной Сибири», «История Культуры Западной Сибири»), методических дисциплин («Методика историко-краеведческой работы», «Музееведение», «Основы музейной деятельности»), курсов по выбору («История народного образования», «Образование и общественная деятельность женщин Тобольской губернии (II-я пол. XIX – нач. XX вв.) и др.

Одной из действенных форм приобщения будущих учителей и специалистов сферы туризма к музейной деятельности является организация и проведение традиционного праздника «Создадим музей своими руками». Собственно праздник - это итог поисково-исследовательской деятельности студентов разных факультетов по выявлению имен, сбору материалов, составлению биографий выпускников академии.

В основе воспитательной работы со студентами лежит образ Учителя, творца, новатора, порядочного человека и гражданина, личный историко-педагогический опыт которого представлен в экспозиции и фондах музея. Особенно плодотворны в этом отношении музейные и научно-исследовательские практики для студентов. В ходе практик учащиеся глубже знакомятся с личными делами учителей и фондовой работой

²⁰² Дети войны: В очерках и воспоминаниях. Тобольск, 2010. 108 с.

музея, овладевают формами музейной работы, проводят экскурсии и учебные тематические занятия для студентов и учащихся школ. Большой популярностью пользуются выездные занятия, проводимые студентами в школах города и района, раскрывающие материалы фондов музея и приуроченные, как правило, к юбилейным датам в жизни страны, города, учебных заведений и отдельных учителей.

Традиционной в музее является тема, связанная с изучением жизни и деятельности великого ученого, земляка Д.И. Менделеева, имя которого с 1969 г. носит вуз. Важную часть в музейной экспозиции занимает раздел, посвященный жизни и многогранному творчеству Д. И. Менделеева. Целенаправленная работа в этом направлении включает цикл бесед о великом ученом, а также серии интеллектуальных игр среди студентов и школьников по темам: «Тобольск - Родина Д.И. Менделеева», «Научное наследие Д.И. Менделеева», «Великая периодическая», «Семья Д.И. Менделеева», «Менделеев и культура России» и др., создание и демонстрацию сотрудниками и студентами электронных музейных продуктов по тематике музея. Идеальный смысл воспитательной работы со студентами педагогического вуза заключается в раскрытии значимости Д. И. Менделеева – ученого - педагога, выпускника Главного Педагогического института, его связь с педагогическими корнями г. Тобольска через отца Ивана Павловича Менделеева, директора Тобольской гимназии, которую окончил и Д.И. Менделеев в 1849 г.

В связи с предстоящим 100-летием вуза и обновлением основной экспозиции музея разработана научная концепция, в которой существенное значение придается раскрытию содержания дореволюционного периода в развитии образования региона. Школы XVIII в., положившие начало созданию системы образования региона, связаны с биографиями отдельных ярких просветителей этого периода: духовных лиц Филофея Лещинского и Иоанна Максимовича, светских - воеводы Черкасского, Семена Ремезова и др.

Большое внимание в экспозиции уделяется истории Тобольской Губернской классической гимназии, в стенах которой находится музей (ныне корпус № 2 Филиала Тюм ГУ в г. Тобольске). Благодаря тому, что в историческом здании сохранились некоторые атрибуты дореволюционной гимназии (чугунные таблички с надписями над дверями классных комнат и других помещений, книжные и демонстрационные шкафы ручной работы, письменный стол директора и стол заседаний педагогического коллектива, книги и учебники, приборы из кабинета физики), в перспективных планах музея - его пространственное расширение. В новой концепции отражено

восстановление внешнего облика домового гимназической церкви во имя Святого Иннокентия Иркутского, актового зала и кабинета директора гимназии. Большой интерес для посетителей представляет сам внутренний облик 3-х этажного гимназического корпуса со светлыми просторными коридорами, широкими чугунными лестницами, сводчатыми потолками и другими элементами внутренней архитектуры зданий эпохи классицизма.

Сотрудниками музея совместно с преподавателями и студентами кафедры дизайна в рамках грантовой деятельности были созданы проекты реконструкции помещения музея - бывшей домового церкви губернской гимназии XIX-XX в., кабинета-музея директора Тобольской губернской классической гимназии, в котором основное внимание уделяется Ивану Павловичу Менделееву и Петру Павловичу Ершову, известному поэту-сказочнику, автору сказки «Конек-горбунок», которые были директорами Тобольской гимназии.

Стержнем идейного замысла центральной экспозиции музея является инсталляция «школа» - связующее звено системы образования, как дореволюционной (церковно-приходская школа, училище, гимназия, духовная семинария), так и советской (единая трудовая школа 2-х ступеней: начальная, семилетняя, неполная средняя, восьмилетняя, средняя, 10 и 11-летняя). Школу олицетворяет образ учителя - ключевое понятие образовательной системы российского образования всех хронологических периодов. Имена выдающихся педагогов региона и деятелей образования: Г.Я. Маляревский, А.А. Расторгуев, А.И. Ксенофонтова, А.А. Красновская, М.И. Гостица, Я.В.Бородин и др., а также многочисленные педагогические династии: Терновские, Новиковы, Новицкие, Шулинины и многие другие широко известны в регионе. На этих персоналиях основано содержание музейной экспозиции советского периода.

Значительное место в новой экспозиции уделяется истории педагогического вуза. За вековой период развития вуз прошел несколько этапов: дореволюционный и советский учительский институты, педагогический институт и социально-педагогическая академия им. Д. И. Менделеева, филиал Тюм ГУ в г. Тобольске. На всех ступенях своего развития он занимал достойную нишу в среде высших учебных заведений региона, являлся ведущим педагогическим вузом Тюменской области.

Следует подчеркнуть, что роль музея истории народного образования Тюменской области, музея Учителя, в профессиональном воспитании студентов педагогического вуза трудно переоценить. Надеемся, что имя Г.Т. Бонифатьевой, которое будет носить музей, ее созидательная деятельность и служение делу послужат ярким

примером для студентов в формировании положительного имиджа профессии педагога. Несмотря на объективные трудности, руководство музея, обобщая опыт своей плодотворной деятельности почти за треть века и сохраняя сложившиеся традиции, обновляет содержание экспозиций и ведет поиск новых форм и методов плодотворного культурно-нравственного воздействия на учащуюся молодежь современного российского общества.

Источники:

1. *Бонифатьева Г.Т.* Музей Учителя. Тобольск, 2007. 76 с.
2. *Бонифатьева Г. Т.* К разуму и сердцу. Тюмень, 2008. 227 с
3. *Прибыльский Ю.П., Бонифатьева Г.Т.* Вклад музея народного образования в развитие туризма // Международные коммуникации в сфере международного и регионального туризма в историческом городе. Материалы II Международной научно-практической конференции. Тобольск, 2006.
4. *Скачкова Г. К.* 25-летие музея народного образования Тюменской области ТГСПА им. Д.И. Менделеева // Труды Тобольской комплексной научной станции Уро РАН. Вып.2. Исторические науки. Тобольск, 2012. С. 124 – 131.
5. *Скачкова Г. К.* Концепция реконструкции и обновления музея-лаборатории Народного образования Тюменской области // Образование и культура как фактор развития региона. Материалы Всероссийских Менделеевских чтений. Тобольск, 2011. С. 157 – 159.
6. *Скачкова Г. К.* Музейные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин и воспитательной работе со студентами (на примере музея народного образования Тюменской области ТГСПА им Д.И. Менделеева) // Современные практики формирования профессиональных компетенций и освоения российскими вузами инновационных продуктов и технологий. Научно-методические материалы. Иркутск, 2012. С. 128 – 132.
7. *Скачкова Г.К.* Музей истории народного образования института и краеведческая специализация студентов исторического факультета // Педагогический вуз как региональный культурно-образовательный центр в условиях Урала и Сибири. Материалы региональной научно-практической конференции (21 – 22 ноября 2003 года). Тобольск, 2003. С.200-202.

КРЕПОСТИ – МУЗЕИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

В докладе рассматривается история, потенциал и современное состояние древних русских крепостей на территории Ленинградской области: Орешка. Старой Ладogi, Копорья, Ивангорода, Выборга и Корелы. Все они являются уникальными памятниками архитектуры и пользуются (Орешек и Выборг в большей степени, Ивангород и Копорье – в меньшей) популярностью у туристов.

Ключевые слова: туризм, Ленинградская область, Орешек, Корела, Старая Ладога, Выборг, Копорье, Ивангород.

На территории Ленинградской области сохранилось несколько древних крепостей: укрепления Старой Ладogi, Орешка (Шлиссельбург), Ивангорода, Копорья, Выборга, Корелы (Приозерск). Каждая из них – со своей уникальной историей, но сохранившиеся постройки по большей части относятся к XVI столетию. Связано это с тем, что в первые десятилетия того века была осуществлена масштабная перестройка фортификационных укреплений. Этот период в отечественной историографии называют «фортификационным скачком», и на наш взгляд именно эти годы можно назвать периодом зарождения единой системы обороны Северо-Запада России – впервые столь масштабные работы были осуществлены, скорее всего, по единому правительственному плану, что явилось следствием завершения процесса объединения русских земель²⁰³.

Кроме того, некоторые из них позже были усилены дополнительными укреплениями, а в отдельных крепостях сохранились древние, первоначальные постройки. И мы имеем возможность познакомиться с фортификационными памятниками XVI столетия, а также с историей их дальнейшего использования.

Наиболее полно это представлено в **Орешке**. Первые укрепления на острове

²⁰³ Подробнее: *Славнитский Н.Р.* К вопросу о периодизации фортификационного строительства на северо-западе России // Новые материалы по истории фортификации. Вып. 1. Архангельск, 2012. С. 91-104.

появились в середине XIV в.²⁰⁴, и археологам удалось восстановить фрагмент крепостной стены того времени во дворе крепости. В начале XVI в. она была полностью перестроена, по так называемой «итальянской системе», и большинство башен сохранилось с того времени. Укрепления Орешка состояли из 7 наружных башен и 3 внутренних, составлявших цитадель (последний оплот защитников крепости в случае осады). Между башнями цитадели проходили сводчатые галереи для хранения продовольствия и боеприпасов и боевой ход - «влаз». Каналы с откидными мостами, огибавшие цитадель, не только преграждали к ней подступы, но и служили внутренней гаванью. Новые укрепления были задуманы и созданы по последнему слову тогдашней фортификационной техники. Кроме того, усилению обороноспособности способствовало и географическое расположение крепости на острове. Новый Орешек отличался необычайной мощностью и цельностью своих частей, продуманностью огня, непреодолимостью и замечательным камнетесным выполнением стен и башен. Только одним своим видом крепость могла отпугнуть даже сильного неприятеля.

В первые годы Северной войны, после взятия ее российскими войсками, по приказу Петра I для усиления обороноспособности Орешка в кратчайшие сроки вокруг каменных стен были насыпаны деревоземляные укрепления бастионного типа, где и были установлены артиллерийские орудия. Такие конструкции были более эффективными, так как на бастионах можно было установить больше орудий, да и зона артиллерийского обстрела значительно расширялась. А артиллерийская оборона в то время становилась решающим фактором борьбы за крепость - как только осаждающим удавалось «подавить» артиллерию осажденных, крепость фактически становилась беззащитной. В царствование Елизаветы Петровны они бастионы были укреплены.

И уже в XVIII столетии, вплоть до 1917 г. Шлиссельбургская крепость стала использоваться и не только как военный объект, но и как политическая (а позже и каторжная) тюрьма. С этими страницами туристы тоже знакомятся при посещении крепости, где сохранились два тюремных здания. Здесь же были и казни революционеров.

С 1928 г. крепость Орешек является музеем (с 1966 г. - в составе Государственного музея истории Санкт-Петербурга). При этом в годы Великой Отечественной войны его укрепления выдержали еще одну осаду: в течение 500 дней небольшой гарнизон защищал крепость от немецких войск. А город Шлиссельбург стал одним из участков, где шли бои в ходе операции по прорыву блокады в январе 1943 г.

²⁰⁴ Полное собрание русских летописей. Т. 20. Ч. 1. СПб., 1910. С. 185.

Естественно, память об этих героических страницах крепости тоже сохранилась. Таким образом, в Орешке посетители могут воочию проследить все основные этапы развития фортификации. Добираться до крепости от города не сложно, и это, вместе с уникальностью крепости, способствует ее популярности, туристы посещают ее активно (единственное, что необходимо учитывать – крепость открыта для посещения лишь с начала мая до конца октября, поздней осенью и зимой это не возможно, так как крепость расположена на острове).

Экскурсанты, входящие в крепость, сразу видят в центре крепостного двора руины Иоанновского собора, сохраненные как реликвия тех дней. На площадках установлены образцы артиллерии, находившейся в распоряжении защитников крепости. На верхней площадке музейного комплекса помещен огромный бронзовый шар с барельефами. В них запечатлены различные эпизоды из жизни и борьбы героического гарнизона. Рядом находится братская могила, в которой похоронены 24 советских война, погибших в крепости. В центре мемориала – скульптурная композиция «Клятва». Фигуры солдата, матроса и командира, стоящих плечом к плечу, олицетворяющих монолитное единство защитников крепости. На стенах собора установлены доски, надписи на которых рассказывают об обороне крепости и ее значение в сражении за Ленинград.

В те годы стены крепости, конечно, сильно пострадали от артиллерийских обстрелов, поэтому в крепости проходят реставрационные работы. Начались они, к слову, уже в 1920-е годы и были прерваны войной, которая потребовала уже новой реставрации. В 1972 г. был утвержден генеральный план реставрации крепости, автором которого был В.М. Савков, и в 1980-е годы были восстановлены Государева и Головина башни XVI в., крепостная стена с боевым ходом XVI в., исторические здания: Старая тюрьма (так называемый «Секретный дом») XVIII в., Новая тюрьма XIX в. А в 1985 г. был создан упомянутый выше мемориал обороны Орешка в 1941-1943 гг. В последние годы проходит восстановление южной крепостной стены, пострадавшей еще от обстрела российскими войсками в 1702 г., а также сильно разрушенной обстрелами немецких войск.

Старая Ладога является одним из наиболее древних русских городов и самым древним на северо-западе России. Датой ее основания принято считать 753 год, а название «Старая» появилось в XVIII столетии, после того, как Петр I принял решение построить новый город неподалеку от существовавшего. С тех пор существуют Старая и Новая Ладоги. Каменная крепость здесь впервые была построена в конце IX в., в 997

г. она была разрушена войсками норвежского ярла Эйрика, в начале XI в. построена деревянная крепость, а в 1114 г. была перестроена в камне по инициативе великого князя Мстислава Владимировича. Рядом с крепостью раскинулся город, где за короткий период времени (15 лет) было возведено 6 каменных церквей.

Со временем ее укрепления устарели, и в 1446 г., по инициативе новгородского архиепископа Евфимия, начались работы по обновлению каменных укреплений Ладоги. Эти работы, скорее всего, заключались в утолщении старых стен новой кладкой и увеличении их высоты. В 1480-е годы начался новый этап перестройки укреплений, хотя, как и ранее, они не носили всеобъемлющего характера. Основной целью работ, производившихся в XV в., было приспособление стен и башен крепости для размещения огнестрельного оружия. В 1585-1586 гг., уже после окончания Ливонской войны, в Ладоге был сооружен земляной город – небольшое укрепление бастионного типа, размером 170x170 метров, пристроенное с южной стороны крепости. Кроме того, в те же годы (1584-1585) коренной реконструкции подверглись и каменные стены Ладоги. Фактически в это время была возведена новая крепость на берегу Волхова²⁰⁵. Все башни ладожской крепости были трехъярусными, в поперечнике достигали 12,96 – 21,6 метров, немного превышали по высоте смежные участки стен и располагались более или менее равномерно по периметру крепостного мыса на расстоянии 39,96 – 64,8 метров друг от друга. Входы в башни (за исключением Воротной) находились во вторых ярусах, совпадавших по уровню с поверхностью крепостного двора. Сообщение осуществлялось по внутрибашенным лестницам. С юга укрепление ограничивали земляной вал высотой 11,88 метров и ров глубиной в 4,32 метра²⁰⁶.

При этом конфигурация укреплений Старой Ладоги очень схожа со стенами и башнями Орешка. К сожалению, время не пощадило стен Старой Ладоги – уже в XVII столетии в документах сообщалось, что «башни и прясла стоят без кровли», и стены могут в любой момент свалиться в реку Волхов. Позже именно так и произошло (когда это случилось, нам точно не известно), и сейчас со стороны Волхова стены практически нет, а одна из башен находится в аварийном состоянии. В то же время в последние годы проходят очень серьезные реставрационные работы.

Тем не менее, Старая Ладога, которая с 1971 г. является музеем, пользуется популярностью у туристов, к тому же на территории крепости сохранилась церковь св.

²⁰⁵ Подробнее см.: *Мильчик М.И., Коляда Н.И.* Когда построена Ладожская крепость? // Новгородский исторический сборник. Вып. 6 (16). 1997. С. 175-181.

²⁰⁶ *Кирпичников А.Н.* Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984. С. 69-70.

Георгия, возведенная в XII столетии (а также деревянная церковь XVI в.). Внутри крепости есть экспозиция, где можно познакомиться с ее историей, а рядом с ней – краеведческий музей. Кроме того, в Старой Ладоге сохранились два монастыря XIII в. и древние могильники. Да и местность на берегу реки Волхова очень живописная, и все это делает Старую Ладогу очень привлекательной для туристов.

Крепость **Копорье** на сегодняшний день находится в наиболее плачевном состоянии. Каменные укрепления здесь известны с 1280 г., и долгое время эта крепость являлась единственным форпостом, прикрывавшим подходы к Новгороду с северо-запада. В то же время Копорье было и центром Водской земли. В начале XVI в. укрепления были перестроены, при этом большое внимание было уделено воротам, которые представляют собой мощный и разветвленный оборонительный комплекс.

Основная проблема Копорья, пожалуй, в труднодоступности крепости. Добраться к ней возможно только на автомобиле или на автобусе с экскурсионным туром. И это, конечно, сказывается на посещении, поэтому здесь никогда не было значительного количества туристов. И заброшенная крепость стала ветшать, поэтому в 2013 г. ее пришлось совсем закрыть, так как она стала опасной для посещения (причем статус музея крепость получила лишь в 2001 г.). Комитет по культуре Ленинградской области направлял заявку на получение финансирования из федерального бюджета, разрабатывается проектная документация противоаварийных работ, но пока дальнейшая судьба крепости остается неясной.

Неподалеку от Копорья расположен **Ивангород**, укрепления которого были возведены в 1492 г. на берегу реки Наровы. Первоначально это была небольшая крепость, построенная на самой границе, напротив ливонского замка Нарва, в течение XVI века вокруг нее были воздвигнуты мощные и величественные стены и башни, после чего первоначальная крепость стала детинцем (он в настоящее время практически полностью разрушен). Уже в 1496 г. приступили к постройке новых укреплений: помимо первоначальной крепости были возведены также более обширные укрепления, получившие наименование «Большой Боярский город» (общей протяженностью 617 метров). В марте 1507 г. была построена еще одна пристройка возле самой реки, получившая название замка. В результате этого первоначальная крепость оказалась внутри укрепления и стала, по сути дела, цитаделью (называлась также детинцем) сложившегося ансамбля, который и стал называться Ивангородской крепостью. В том же столетии две башни (Верхняя и Новая) были перестроены. Кроме того, в 1610 г. с северо-восточной стороны Большого Боярского города пристроили так

называемый Передний (Малый) город с двумя башнями (Наместника и Длинношеей).

В XVIII веке укрепления Ивангорода потеряли оборонительное значение, а в 1863 году приказом военного министра было решено: «Древние постройки Ивангорода... оставить как памятники древности на попечении военного ведомства». Со временем крепость (как и многие другие фортификационные укрепления северо-запада России) стали использовать в качестве места заключения, а в годы Великой Отечественной войны она была захвачена немецко-фашистскими войсками, устроившими здесь концлагерь. При отступлении немецкие войска взорвали шесть башен Ивангородской крепости, но часть укреплений все же сохранилась, и с 1970-х годов там действует музей.

Но с 1991 г. Ивангород является пограничным городом, и для въезда на его территорию требуется специальный пропуск, который жители Санкт-Петербурга и Ленинградской области могут оформить пропуск в Региональном пограничном управлении ФСБ России и Северо-Западному федеральному округу. Нельзя сказать, что это сложная процедура, однако она сопряжена с затратами времени, что, конечно, нередко останавливает жителей Санкт-Петербурга от посещения Ивангорода, а туристам из других регионов страны попасть сюда оказывается еще сложнее. Поэтому укрепления Ивангорода тоже не пользуются большой популярностью. Но тем не менее он остается очень интересным памятником истории и фортификации, особенно вкупе с укреплениями Нарвы, расположенными на другом берегу реки (и, конечно, есть экскурсионные туры, предусматривающие посещение двух крепостей, расположенных в разных государствах).

Следует сказать, что XVI столетие – время «поиска» новых способов строительства укреплений и формирования новых фортификационных систем. И это хорошо видно на примере укреплений **Корелы**. Здесь в начале XVI в. земляной вал детинца охватил по периметру весь остров, а по верху его была воздвигнута мощная бревенчатая стена. Появился земляной вал с деревянными стенами и несколькими островерхими башнями и на Спасском острове с его малым детинцем и Федоровским посадом. Острова соединили два подъемных моста – двое ворот в восточной стороне вала, ведущие к этим мостам, в перестроенном виде сохранились до наших дней²⁰⁷. В ходе Ливонской войны (в 1580 г.) укрепления Корелы были захвачены шведскими войсками, которыми командовал П. Делагарди, которые построили здесь каменные стены, а также мощную Круглую (воротную) башню (1582 г.), сохранившуюся до

²⁰⁷ Дмитриев А. Замки и крепости Санкт-Петербурга и окрестностей. СПб., 2006. С. 26-27.

наших дней. Кроме того, чуть позже были построены каменный пороховой погреб и каменное здание Арсенала (эти постройки сохранились до наших дней). Шведами была также возведена лютеранская кирха. Таким образом, здесь посетитель может познакомиться с принципиально иным типом башенных укреплений, в том числе с образцами шведской фортификации. Эта крепость знаменита и тем, что в ней содержались под стражей члены семьи Е. Пугачева, а позже – некоторые декабристы. Находится она довольно далеко от Санкт-Петербурга (98 км.), однако благодаря железнодорожному транспорту до нее добраться не сложно, поэтому крепость пользуется популярностью туристов.

Еще один образец шведской фортификации на территории Ленинградской области – **Выборгский замок**, построенный в 1293 г. и полностью перестроенный в XVI столетии. В частности, в 1561 г. была полностью перестроена башня святого Олафа, получившая название по имени легендарного норвежского короля Олафа II Святого и сохранившаяся до настоящего времени. С башни (которая открыта для посетителей и недавно была отреставрирована) открывается прекрасный вид и на город, и на Выборгский залив.

В замке есть прекрасная экспозиция, рассказывающая об истории Выборга, а также различные выставки (в 1964 г. замок был передан Выборгскому краеведческому музею). Кроме того, в самом городе сохранились фрагменты второго пояса укреплений, возведенного в XVI столетии – башня Ратуши (на современной Выборгской улице), Часовая башня (ныне колокольня кафедрального собора во дворе дома № 5 по Крепостной улице) и Круглая башня, построенная в 1496 г. рядом со Скотопрогонными воротами, служившими въездом в Выборг с юго-восточной стороны, под руководством крупного европейского фортификатора Ганса Бергена.

Недалеко от них можно увидеть бастион Панцерлакс – часть так называемой «Рогатой крепости», построенной в 1563-1593 гг. в качестве дополнительного укрепления. Там сейчас филиал Государственного Эрмитажа. А с северо-запада от замка сохранились бастионные укрепления – Аннинская крепость – возведенные по проекту А. де Кулона в царствование Анны Иоанновны. Таким образом, в Выборге есть возможность увидеть самые разнообразные типы фортификационных укреплений. Расположен он тоже недалеко от Санкт-Петербурга, однако транспортное сообщение с мегаполисом налажено четко, и Выборг очень популярен у туристов, посещаемость весьма высокая.

Дополнительным фактором, привлекающим туристов, являются различные

фестивали, которые ежегодно проводятся как в Выборге (чаще всего – на территории Аннинских укреплений), так и в Кореле.

Подводя итоги, можно сказать, что наибольший потенциал с точки зрения посещаемости на сегодняшний день есть у Орешка и Выборга. Эти крепости жители Санкт-Петербурга и гости города посещают наиболее активно. В то же время на территории Ленинградской области есть и другие памятники фортификации, каждый из которых уникален и представляет интерес для туристов. И осмотр этих укреплений позволяет туристам получить максимально представление и об истории страны и края, и об истории развития фортификации.

Источники:

1. *Дмитриев А.* Замки и крепости Санкт-Петербурга и окрестностей. СПб., 2006.
2. *Кирпичников А.Н.* Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.
3. Полное собрание русских летописей. Т. 20. Ч. 1. СПб., 1910. С. 185.

Смирнова Е.В.

ОПЫТ РАБОТЫ КУЛЬТУРНО-ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «РОМАНОВСКОЕ ПОДВОРЬЕ» ПО ОРГАНИЗАЦИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ГОСТЕВОГО ДОМА

Аннотация

Данная статья знакомит с проведением праздника «У наших ворот всегда хоровод» на территории КТК «Романовское подворье».

Ключевые слова: сохранение и передача историко-культурного наследия края на примере фольклорного праздника

Культурно – туристический комплекс «Романовское подворье» является структурным подразделением МУ «Центр культуры и туризма «Романов-Борисоглебск» и располагается в 6 км от города Тутаева на живописном берегу реки

Урдомы, которая впадает в р. Волгу.

На территории гостевого дома в июне месяце проводится праздник «У наших ворот всегда хоровод», в котором участвуют местные жители и туристы. Сценарий праздника не привязан к определенному обрядовому событию народного календаря. В сценарии этого праздника традиция проведения народных русских гуляний сочетается с игровой программой «Лукерьян двор», где продвигается бренд Тутаевского муниципального района «романовский лук». Это позволяет познакомить население не только с традициями и играми на народных праздниках, а и пробудить интерес к истории своей Родины.

Задача праздника:

- создать праздничное настроение и вызвать эмоциональный отклик на яркие народные образы;
- пробудить интерес к русскому фольклору, играм и развлечениям русского народа;
- прививать патриотическое чувство, интерес к истории;
- дать возможность семьям провести совместно выходной день.

На площадке комплекса есть беседки, качели, скамеечки, декоративные формы (плетень, мостик, колодец, куклы различных персонажей), что позволяет гостям почувствовать атмосферу подворья и комфортно разместиться. Особый интерес представляет избушка бабушки Лукерьи и её огород.

Праздник начинается с праздничного шествия с зазывками и песнями до гостевого дома. Всем гостям предлагаются костюмы - сарафаны, косынки, а мужчинам красные рубахи и картузы, для большего вовлечения в действие (по желанию). Бабушка Лукерья и девушка Хороводница совместно проводят все действия нашего праздника. Бабушка Лукерья расхваливает романовский лук и кратко рассказывает его историю. Романовский лук известен в письменных источниках 16 века. Жители города и сейчас с удовольствием выращивают этот сорт, который неизменно пользуется спросом. Чтобы доказать, как он вкусен и хорош предлагается отведать «романовский паштет» и луковый чай, приготовленные по старинным рецептам. Далее проводится ряд конкурсов, связанных с луком в традиция русских гуляний. Например, исполнить частушку про романовский лук. Для этого желающим раздаётся буклет, где собраны частушки, составленные нашими жителями о романовском луке. Сувениры получают все участники.

Особенный интерес у участников праздника вызывают массовые народные игры и

хороводы, что позволяет вовлекать в действие большое число участников, как взрослых так и детей.

В этом году изюминкой праздника было дефиле русских сарафанов, которые изготавливали сами жители для участия в конкурсе. Надо отметить, что работы участников превосходили наши ожидания, т.к. были представлены сарафаны, в соответствии с традициями народного костюма. Мало кто из присутствующих знал, что сарафан может быть стольких видов (шушун, кумашник, сумкан, дубас и др.)

Сценарий праздника составлен так, что позволяет провести программу для организованных групп туристов на заказ в любой день и в то же время расширить программу для большого количества людей, например с установкой шатров для проведения мастер- классов и включения дополнительных персонажей с интересной местной легендой или историей (например, появления р. Урдомы) и угощением настоящей ухой.

Возможность отдохнуть с семьей на природе сейчас очень ценится городскими жителями. Особенно если отдых можно провести не пассивно, а активно и очень эмоционально. Этим обязательно необходимо пользоваться, чтобы прививать патриотические чувства и интерес к истории.

Соколова О.А.

**ДВУХСТОРОННЯЯ ИКОНА БОГОМАТЕРЬ ОДИГИТРИЯ /
БОГОЯВЛЕНИЕ ГОСПОДНЕ ИЗ СОБРАНИЯ ТОТЕМСКОГО МУЗЕЯ.
ИССЛЕДОВАНИЕ, РЕСТАВРАЦИЯ, СОХРАНЕНИЕ**

Аннотация

Исследование посвящено сохранению уникального памятника станковой темперной живописи Двухсторонняя икона Богоматерь Одигитрия/ Богоявление Господне, на которой выполнен полный цикл консервационно-реставрационных мероприятий. Исследование является результатом атрибуции памятника. Результаты рассмотренных стиливых и художественных особенностей иконного письма, выполненный технико-технологический анализ живописи, позволяют отнести к весьма любопытным и редким объектом исследования и датировать VI веком. Затрагиваемые

вопросы сохранения памятников живописи остаются неотложной задачей российского общества.

Ключевые слова: архитектура каменных церквей, станковая темперная живопись, иконы, сюжеты, реставрация, исследование, Богоявленский собор.

Икона, о которой пойдет речь в данном сообщении, является выносной, двухсторонней, с двумя сюжетами «Богородица Одигитрия» и «Богоявление Господне».

Памятник принадлежит собранию Тотемского музейного Объединения. Архивных данных о происхождении памятника нет, но известно, что в музей она поступила 14 июля 1941 года от Тотемского Районного финансового отдела в количестве нескольких икон.

В 1979 году передана в Межобластную специальную научно-реставрационную производственную мастерскую Вологодского участка, где на ней художником-реставратором В.А.Митрофановым выполнены консервационные работы по укреплению основы. По причине распада организации реставрация на иконе была приостановлена. И в декабре 1999 года икона передана в Вологодский филиал Всероссийского художественного научно-реставрационного центра им. И.Э.Грабаря, где художником-реставратором О.А.Соколовой выполнен полный цикл консервационно-реставрационных мероприятий.

Основа иконы представляет большую, довольно толстую, для выносных икон, доску, которая состоит из трех склеенных частей, средняя шириной 37 см. и две по бокам - 11 см и 13 см. и дополнительно скрепленных тонких, березовых нагелей. Торцы и кромки иконы показывают широкослойную древесину, сосновой породы, покрытые олифой, довольно потемневшей от времени. Имеющиеся в средней части нижнего торца неровности, говорят о присутствии древка, не сохранившегося до наших дней.

С двух сторон иконы имеется пологий, не глубокий ковчег. Выполненная рентгенограмма показала наличие повсеместной паволоки холста прямого полотняного переплетения, серого цвета. Отверстия от гвоздей на полях иконы говорят о присутствии ранее басменного оклада. Данные выполненного химического анализа подтвердили присутствие гипсового грунта.

Главенствующим сюжетом иконы является поясное изображение Богородицы с

Младенцем на левой руке и благословляющей правой. Фигура Богомладенца в рост, со свитком в левой руке. На оборотной стороне иконы изображение крещения Иисуса Христа в водах Иордана, слева фигура Иоанна Предтечи, справа три ангела, в верхней части композиции Бог Саваоф.

При поступлении иконы на реставрацию, на ней было выполнено скрепление досок основы с применением дубовых нагелей. От изменений температурно-влажностного режима выявленные вздутия паволоки, грунта и красочного слоя укреплены. Красочный слой яичной темперы находившийся под сплошным слоем записи, раскрыт и колорит иконы с темного и невзрачного значительно изменился.

В процессе реставрации выявлено четыре слоя поновления по фону и полях иконы и один слой по фигуре сюжета «Богоматери». Дважды поновлялся авторский слой на сюжете «Богоявление Господне».

В результате удаления записей, по полям и фону открылся слой сусального золота, положенный без полимента, с множеством потертостей и некоторым растрескиванием по кракелюру. Грунт под ним, от впитывания связующего, приобрел коричневый цвет. Фигуры Богоматери и Младенца удовлетворительной сохранности. Выявлена частично сохранившаяся в углах фона, над головой Младенца, слева над плечом Богоматери, палеография, выполненная киноварью. В углах полей иконы на высоту 30 сантиметров выполнена цветная орнаментированная кайма в ширину полей. Характер рисунка идентичен с каймой на изображении нимбов Богоматери и Младенца, но менее сохранился. Орнамент содержит элементы растительного характера, элементы завитков напоминающие северную роспись с заливкой элементов фона. Весь орнамент обведен черным колером. Изображение нимбов дополнительно обрамлено узкой и широкой белильной полосой, более холодной по колориту в отличие от белил личного письма. Монограммы на изображении нимба Младенца киноварного колера. По мафорию открылся орнамент выполненный золотом.

Изображение Богоматери давно привлекали к себе внимание ученых как западных, так и русских. Большой вклад в изучение внес Н.П.Кондаков.

Тип Одигитрии знаком нам с древних времен и является наиболее распространенным и на Западе и у нас. Существует несколько типов «Одигитрий»: в Московском Вознесенском Девичем монастыре, «Макарьевская», «Псковская», «Святогорская», «Супрасльская», «Устьнедумская», «Устюженская», «Филермская», «Христофорова», «Шуйская», «Воронина», «Выдропусская»,

«Ксенофская», «Устьнедумская», «Устюжская», «Иосафовская».

«Одигитрия» в переводе с греческого означает «Путеводительница». Смоленская икона является одной из древних изводов, изображение Младенца на левой руке распространено с XII – XIV века, позже уже стало появляться изображение Младенца на правой руке. Ее ранняя история основывается на предании, согласно которому икона была перевезена на Русь в 1046 году греческой царевной Анной, дочерью императора Константина Порфирородного, выданной за черниговского князя Всеволода Ярославича. По наследству икона перешла к сыну Всеволода Владимиру Мономаху, который перенес святыню в Смоленск и поставил в главном Успенском соборе.

Данная иконография Богоматери не имеет сильных отступлений от установленного канона. Как обычно Мария держит Младенца на левой руке, а правая рука чуть поднята к груди. Голова ее чуть наклонена к Младенцу. Образ не так строг, более лиричен, чем на Богоматери Смоленской Устюженской – «Строгая Наставница», как называлась она на Руси. Младенец имеет более сильный разворот коленей. Не крупная фигура младенца с мелкими чертами лица и более обширного лба. Образ привлекает внутренней силой, даже несколько смелой, свободной живописной манерой. Красочная гамма насыщенная вишнево-коричневыми, золотистыми тонами, оживлена одеждой Младенца, его сияющим ассистом. Несколько сближенная, мягкая гамма тонов, светло коричневый санкирь, светлое с легкой подрумяной охрение сливаются в своеобразную гамму. Моделировку в личном письме завершают короткие, изящные движки. Черты лика пройдены коричневым рисунком. Перед нами образ устоявшегося стиля, высококлассного мастера особо почитаемого образа. Памятник заслуживает особого внимания. Икона красива, необычна двухсторонностью сюжетов и при достаточно выявленных реставрацией интересных моментов, памятник можно отнести к концу XVI века.

Знакомясь с описанием Тотемских храмов, хочется заострить внимание на Богоявленском соборе, который находится в старом укреплении или, как называют теперь, на Соборной горке.

Иконостасы главного храма устроены в классическом стиле сороковых годов прошлого столетия и неинтересны. Из древних икон, сохранившихся в них, следует отметить, прежде всего, чудотворную икону Смоленской Божией Матери, писанную на доске красного дерева. На оборотной стороне иконы изображено

Богоявление Господне. На момент описания 1883 года икона находилась в верхнем храме по левую сторону от царских врат правого придела, освещенного в честь иконы, а в прежнее время находилась за престолом на тумбе, вследствие чего в Московских святцах и называется иконою Тумбовой Божией Матери (иногда Тотемской), празднование которой положено 9 сентября. По преданию, во время, как сказано в описании собора, нашествия на Тотьму литовцев в 1613 году, жители заперлись в укреплении и, надеясь на помощь Божию, поставили эту икону на стену укрепления. Одна из стрел, пущенных неприятелем, ударила в икону и сделала пробоину на лице Богоматери. После такого поругания над иконою, как говорит предание, враги были поражены слепотою и перебиты тотмичами.

Источники:

1. Архивные документы Тотемского музейного Объединения
2. Архивные документы Межобластной СНРПМ Вологодского участка
3. Историко-литературный альманах «Тотьма». Выпуск №1. Вологда: Русь, 1995.

Соловьева М.Ф.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МУЗЕЕВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В области развития провинциального туризма ведущую роль играют музеи. Это в основном областные, районные и школьные музеи. Отдельную роль играют смешанные музеи: музей школы-села-фирмы. Специфическая роль музеев истории народного образования области, края. Однако эффективность участия образовательных организаций в развитии туризма предполагает разработку моделей взаимодействия музеев и учреждений образования (образовательных организаций).

Ключевые слова: музеи, образовательные организации, модели взаимодействия.

Существует две полярные точки зрения на взаимодействие музеев и учреждений образования. Одна заключается в полярности их целей, задач, методов, поэтому музеи

не входят в сферу интересов молодежи и не находят общего языка общения с педагогами. Вторая позиция находит аргументы в правовых актах о деятельности музеев и образовательных организаций: они имеют общие цели и создаются для осуществления образовательной деятельности, однако они же занимаются просветительской, научно-исследовательской деятельностью. В последние два года актуальность взаимодействия учреждений культуры и образования вызвана не только их специфическими правовыми актами (в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» речь идет о развитии таких форм образования как самообразование, семейное образование, образование взрослых ит.д.), но и пониманием глав государства перспектив развития туризма как особого сегмента экономики. В условиях развития интересов граждан России развивается зарубежный туризм, в то время как государство заинтересовано в развитии внутреннего туризма. Можно отметить резкий рост интереса к пляжному и событийному туризму как со стороны взрослых, так и детей, но перспективы внутреннего туризма в использовании культурно-исторического потенциала России. Это частично совпадает с требованиями ФГОС к развитию исследовательской деятельности, требованиями предпринимательства к инновационной деятельности, поэтому в перспективе – развитие научного и образовательного туризма как силами общего, дополнительного образования, так и семейными традициями.

В то же время современное развитие туризма невозможно без активного привлечения возможностей музеев и развития музейно-педагогической деятельности. В связи с этим в Кировской области с 2013 года осуществлен пилотный проект «Формирование механизмов взаимодействия кировских областных государственных учреждений культуры и образования», утвержденный на основании договора главами Департамента образования и департамента культуры 25.09.2014 года.

На первом этапе (сентябрь 2014-март 2015) отобраны участники проекта, разработаны модели взаимодействия с музеями города, подготовлена информация для информационного банка данных, в Институте развития образования Кировской области (ИРО КО) проведен научно-практический семинар «Методические основы разработки моделей взаимодействия образовательных организаций и учреждений культуры, совещание представителей ИРО и УМЦ по вопросам эффективности апробации моделей взаимодействия, проведены консультации и рабочие встречи с кураторами проекта и исполнителями-учителями, подготовлены экспертные заключения представленных моделей взаимодействия

На втором этапе (март 2015-апрель 2015) проведены:

- Семинар «Интеграция общего и дополнительного образования в системе взаимодействия учреждений культуры и образовательных организаций»
- Фестиваль «Культура. Интеллект. Творчество» ИРО КО
- Открытая Научно-практическая конференция «Взаимодействие учреждений культуры и образования в развитии культурно-образовательного пространства города». Принята резолюция.

- Осуществлена коррекция содержания, технологии взаимодействия участников пилотного проекта, критериев оценки результатов апробации моделей взаимодействия, перечня показателей эффективности апробируемых моделей взаимодействия

- Проведен опрос участников пилотного проекта: руководителей ОО, кураторов и учителей – исполнителей проектов, детей – участников проекта.

На третьем этапе (май 2015- июнь 2015)

- Подведены итоги опроса по каждой группе участников, сформированы общие выводы, обозначены проблемы и меры по совершенствованию.

- Подготовлена аналитическая записка по результатам 2 этапа.

- Участники проекта приняли участие в проектно-аналитическом семинаре «Проект как управленческая форма культурной практики» 18-23 мая 2015 АНОК «Музей будущего» (Лаборатория музейного проектирования) при поддержке Минэкономразвития России и Департамента культуры Кировской области.

- Отдельные фрагменты механизма взаимодействия апробированы на слушателях курсов ИРО КО.

- 10 июня проведен круглый стол по реализации пилотного проекта «Формирование механизмов взаимодействия кировских областных государственных учреждений культуры и образования»

- 15 июня в ИРО КО представлены результаты апробации моделей взаимодействия на основе разработанных критериев для экспертного заключения

Модель взаимодействия КОГОАУ «Лицей естественных наук» и КОГБУК «Кировский областной краеведческий музей по программе внеурочной деятельности «Моя малая родина»

Данная модель характеризует наиболее активных участников проекта: сочетание традиций и новых направлений в исследовательской деятельности, участие одновременно 5 классов одной параллели дает возможность получить объективную оценку мнений, организовать перспективу взаимодействия на ближайшие 5 лет.

Специфика модели строится на взаимодействии лица с рядом учебных заведений, что влияет на развитие детей (результаты опроса отличаются от ответов в иных школах) и возможности определения эффективности взаимодействия со стороны образовательной программы ОО (учебной и внеучебной деятельности), но при этом сами музеи испытывают затруднения в создании эффективной системы взаимодействия.

Вариативная модель пилотного проекта (в системе дополнительного образования). «Диалог партнеров. Знатоки родного края» (Кировское областное государственное бюджетное учреждение культуры «Кировский областной краеведческий музей» Кировское областное государственное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования детей «Эколого-биологический центр»).

Данная модель позволила администрации ЭКОбиоЦентра увидеть перспективы развития познавательного интереса кружковцев. Однако для музея опыт эпизодического посещения участников кружка не имеет достаточного интереса в силу ряда особенностей детей (возраст, количество, смена состава, редкие темы занятий совпадают с имеющимися экспозициями).

Вариативная модель «Музейный урок» (КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», КОГБУК «Вятский художественный музей им. В.М. и А.М. Васнецовых») является наиболее универсальной из всех предложенных, к тому же она имеет опыт внедрения более 10 лет, что позволяет ее использовать как на этапе подготовки к встрече с музеем, так и на этапе рефлексии, что очень важно по результатам опроса учащихся ряда школ. Ее эффективность – в рабочей тетради, которая может использоваться в течение ряда лет и позволяет подготовиться к конкурсам, олимпиадам. Однако использование только такой формы взаимодействия не отвечает требованиям современного музея, который расширяет степень участия посетителей до участников музейных проектов.

Межведомственный образовательный проект «Развитие научно-исследовательских компетенций обучающихся посредством сетевого взаимодействия учреждений культуры и образовательных организаций» (Сотрудничество) (Кировский физико-математический лицей, МОУ СОШ № 10, 27, Вятский палеонтологический музей, Музей авиации и космонавтики им. К.Э. Циолковского, ИРО КО (кафедра информатизации)). Перспективы данного проекта однозначно высоки, так как в городе Кирове строится Детский космический центр, что

предполагает интерес инвесторов и туристов. Вместе с тем для слушателей курсов ИРО КО необходимо обратить внимание на имеющиеся и развивающиеся сначала XX века направления космической педагогики. Опыт проведения международных конференций и публикации монографий, работы сайтов международных научных сообществ имеется. Интерес к взаимодействию с городом проявляют музей - библиотека им Н. Федорова в Москве и музей космонавтики города Калуги.

Вариативная междисциплинарная модель проекта «Сохранение наследия. Культура Древней Руси» (Кировское областное государственное бюджетное учреждение культуры «Вятский художественный музей» Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Кировский экономико-правовой лицей»). Данная модель в ходе пилотного проекта показала все имеющиеся преимущества равенства партнеров во взаимодействии. Инициатива со стороны музея и лицея была обоюдной и оказалась эффективной с точки зрения общекультурного развития личности, что позволило учащимся экономико-правового лицея стать победителями в олимпиаде в области мировой художественной культуры. Традиции взаимодействия двух учреждений оказались на иной организационной основе, и имеют перспективы на ближайшие 5 лет, так как в этом году участниками проекта были 5 классы. В основе взаимодействия – интеграция уроков истории, МХК и рисования.

Модели взаимодействия не претендуя на новизну, являются достаточно актуальными, а участие в данном проекте их авторов обеспечило повышение методологической и методической культуры организации взаимодействия партнеров.

В настоящее время планируется внедрение данных моделей взаимодействия в районные центры, где представлены как районные музеи, так и школьные музеи, которые (пока не все), являются центрами культуры и просвещения, но в данный момент еще не стали центрами образовательного и культурного туризма. В то же время по итогам опроса участников проекта выявлены главные препятствия для перехода от экскурсионной деятельности к внутреннему туризму. Прежде всего это: транспортная проблема (специальные требования для перевозки к водителям и транспорту), отсутствие хостелов для развития детского, молодежного, семейного сегмента в туризме, преимущественно академический стиль работы музейных работников, отсутствие учета интересов детей в выборе типа музеев для проведения экскурсий силами учителя, эпизодическое участие родителей в организации музейного туризма.

Источники:

1. *Соловьева М. Ф.* Музеи как центры инновации и устойчивого развития системы непрерывного образования // Образование через всю жизнь. Непрерывное образование для устойчивого развития: труды международного сотрудничества Т. 6 / Ленинг. гос. ун-т им. А. С. Пушкина и [и др]; [сост.: Н. А. Лобанов]; под науч. ред. Н.А. Лобанова и В.Н. Скворцова. Санкт-Петербург: Альтер Эго, 2008. С.427–430.
2. *Соловьева М. Ф.* Музей, семья и образование – модели взаимодействия. Материалы межрегиональной науч.-практ. конф., посвященной 185-летию П. В. Алабина, основателя музейного дела в Вятском крае. «Музеи – хранители культурного наследия» Киров // Департамент культуры Кировской области. Кировский областной краеведческий музей. 22 апреля 2009. Киров: О-Кратное, 2009. С. 17–23.
3. *Соловьева М. Ф.* Музейная педагогика как новая отрасль педагогической науки. Музейная педагогика: учеб. пособ. – хрестоматия / под ред. М. Ф. Соловьевой. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2005. С. 17–19.
4. *Соловьева М. Ф.* Программа элективного курса «Музейная педагогика» // Сборник образовательных программ: национально-региональный компонент, предметы по выбору. Киров, Филиал РГГУ, 2007. С. 18–32.
5. Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://news.mail.ru/inregions/volgaregion/43/7036862/> (дата обращения 15.08.2015)
6. Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: [http://www.delpress.ru/журнал/Мир музея](http://www.delpress.ru/журнал/Мир_музея) (дата обращения 15.08.2015)
7. Электронный ресурс [Электронный ресурс]. URL: <http://kidsinmuseums.ru/> (дата обращения 15.08.2015)
8. «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ (ред. от 23.02.2011)
9. «О порядке бесплатного посещения музеев лицами, не достигшими восемнадцати лет» Постановление Правительства РФ от 12.11.1999 № 1242(ред. от 01.02.2005)
10. «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 03.05.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.11.2012)
11. «Об утверждении Основ государственной культурной политики» Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808
12. «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период

- до 2025 года» Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р
13. «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года» Распоряжение Правительства РФ от 31.05.2014 № 941-р
 14. «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие культуры и туризма на 2013 - 2020 годы» Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2012 № 2567-р
 15. «О внесении изменения в статью 12 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» Федеральный закон от 05.05.2014 № 102-ФЗ

Филиппов С.А.

ГИПЕРБОРЕЯ «ТОТЬМА – ИНДИЯ». ИЛИ ГДЕ КОРНИ РУССКИЕ?

На первый взгляд, кажется, что может быть общего у названий Гиперборея, Тотма, Индия? Однако, как показали исследования, между ними имеется прямая непосредственная связь. Начнем по порядку. Гиперборея расшифровывается как «за северным ветром».

В ледниковый период, когда Европа была покрыта ледником, Африка – пустыней, на Севере России устанавливается сухая комфортная погода. Ледник был большой высоты - в несколько километров. Простирался с юга на север - в районе Великого Новгорода, с запада на восток - на севере Архангельской области и с севера на юг - около Сыктывкара. Получилось вроде котла, территория которого с трех сторон (запада, севера и востока) была укрыта ледяными скалами, доступная только для теплых южных ветров. Холодный воздух переваливал через ледник на большой высоте и встречался с теплым воздухом намного южнее. В результате у подножия ледника шириной в несколько сотен километров (Тотма в центре) образовался комфортный микроклимат, как на Альпийских лугах, где был богатый животный и растительный мир. Это был действительно рай на земле. В этих условиях и сложился тип современного белого человека, которого стали называть индоевропейцем. Во всех источниках описывают ариев, зародившихся в Гиперборее, как людей огромного роста, белокурых и голубоглазых, обладающих невероятной силой и храбростью. Гиперборея просуществовала несколько тысячелетий. Это была территория, в которой выводилась новая порода людей, как в «генетическом реакторе».

С таянием ледника и затопления территорий людям приходилось покидать столь удобные места проживания, при переселении некоторая часть из них задерживалась на высоких и плодородных землях.

Одним из таких оазисов, вероятнее всего, был бассейн Средней Сухоны, в центре которого расположен наш город Тотьма. Не случайно следы материальной культуры показывают, что у нас и в Восточном Прионежье постоянное население появилось 8 тысяч лет назад (в два раза старше египетских пирамид). Следует заметить, на карте Меркатора, изображающей Гиперборею возраст которой 11,5-13 тысяч лет (доледниковый период), нанесена и Тотьма, (между прочим, название без мягкого знака). И в более поздних религиозных источниках, даже на иконе тотемского святого Феодосия Суморина название города пишется без мягкого знака. Появляется он лишь во времена Петра I.

Каким же путем при обледенении, а затем при таянии ледника гиперборейцы спасались от климатических катастроф? В последнее время на так называемой соловецкой гряде островов (расположены в Онежской губе на Белом море) обнаружены следы их материальной культуры. Продвижение на Юг проходило по реке Онеге (течет с юга на север) до озера Воже (исток Онеги). С него на Северные Увалы (начинаются южнее указанного выше озера), которые простираются на юг и примыкают к Среднему Уралу (Тотьма расположена в начале Увалов). Северные Увалы имеют два отрога: западный и восточный (отходят от Увалов южнее Тотьмы на несколько десятков километров). Западный - идет до Валдайской возвышенности, восточный идет южнее Великого Устюга через Киров и теряется в тундре.

Как следствие, следы гиперборейцев обнаруживаются на Валдайской возвышенности, в Кирове, Приполярном и Южном Урале. В районе Челябинска найдены стоянки, возраст которых 3-5 тысяч лет. С указанных мест расселение пошло в Западную Европу, на Алтай, Италию, Иран, Пакистан, Египет, Индию... Хронология событий: 11,5-13 тысяч лет - Гиперборея (ныне Арктика), 8 тысяч лет - стоянки в восточном Прионежье и около Тотьмы, 3-5 тысяч лет - стоянки на Южном Урале, 3 тысячи лет - египетские пирамиды позволяет сказать о пути и времени их продвижения.

Одним из фактов подтверждающих маршрут и время их миграции, является то, что индусы поклонялись и поклоняются Полярной звезде, которая от них не видна, но зато в наших широтах - самая яркая в созвездии Большой Медведицы.

Правильность гипотезы дополняет интересный случай, который можно было наблюдать. В Тотьму на автобусе приехала делегация из Индии, среди них были и ученые. Прежде чем выйти из автобуса они сняли обувь и ступили на тотемскую землю (заметим корень тотем) босиком, сказав: «по родине предков нельзя ходить в обуви».

И так, мы имеем археологические данные о том, что постоянное население в районе Тотьмы появилось за 6 тысяч лет до Рождества Христова. Причем культура, оставленная ими, достаточно своеобразна, и позволяет отличить её от мезолита соседних территорий. Не случайно Сухона разделена на 3 части: верхнюю, среднюю и нижнюю население которых отличается друг от друга по фольклору, обычаям, традициям и обрядам и в настоящее время. При этом следует иметь в виду и то, что у археологов не получила своего подтверждения длительное время существовавшая гипотеза о заселении Севера европейской части России в эпоху мезолита с Урала и прилегающих к нему областей.

Имеются летописные источники о появлении в нашем регионе следующей волны миграции в VI веке до Рождества Христова - скифов с берегов Десны, прошедших через Волго-Окское междуречье смотри схему 1. Принято считать – скифы это кочующие племена, но нельзя забывать, в тоже время были и скифы - земледельцы. Попав сюда, мы должны прекрасно понимать это, скифы не могли бесследно исчезнуть в этом регионе. Кроме того, мы располагаем данными о поразительном сходстве во внешнем облике славян и скифов. Нельзя отрицать и то, что Н.М.Карамзин, правда, с оговоркой, писал: «Может быть, еще за несколько веков до Рождества Христова ... славяне в то же время обитали и внутри России». Находит это подтверждение и в исследованиях известного русского географа Семена Ремезова, пометившего Среднюю Сухону в «Чертёжной книге Сибири» (ранее наши земли считались началом Сибири), как Земля Великой Скифии, другими словами Великой Руси (см. схему №2).

А если же племена: чудь, меря, мурома, весь, мордва, заволоцкая чудь, пермь, печора, ямь, угра, литва, зимегола, корсь, сетгола, ливь, перечисленные у древнего русского летописца и платившие в его время дань Руси, по их местонахождению наложить на географическую карту, то нетрудно будет заметить два региона расположения русских. Один в районе Великого Новгорода, другой – на средней Сухоне, причем значительно больший по площади, чем первый.

В своих работах С.М.Соловьев указывает, что предыдущие историки ошибочно, не найдя места названиям «Русский конец» и «Угол», встречающиеся в дорюриковский период, интуитивно отнесли их к черноморскому побережью, где Днепр и Буг

образуют угол. Вышеизложенные факты позволяют сказать, правда, с оговоркой, о принадлежности названий «Русский конец» и «Угол» к нашей территории. Тут, по сказанию Геродота, начинались каменистые горы Уральские, досюда доходили торговые караваны из городов черноморских, люди говорили семью разными языками.

Между прочим, по Прокопию (один из древнейших писателей о славянах), славяне похожи друг на друга, высоки ростом, статны, кожа у них совершенно бела, волосы длинные, темно-русы, лицо красновато. По сказанию Геродота по своей наружности скифы представляются у древних белокожими, краснолицыми, голубоглазыми, с мягкими длинными волосами. Нетрудно заметить поразительное сходство славян по Прокопию со скифами у Геродота.

Основываясь на вышеизложенном, нам стало понятно: в бассейне средней Сухоны, начиная с каменного века, жили гиперборейцы, скифы, славяне, русские причем, как мы выяснили ранее - это одни и те же люди. Об этом очень хорошо и подробно Егором Классеном написано в книге «Древнейшая история славян и славяно-русов до рюриковского времени», изданной в 1861 году.

Исходя из выше изложенного, можно сказать: бассейн Средней Сухоны с наибольшей долей вероятности может быть прародиной славян, русских или иными словами - здесь находятся корни русские.

Схема 1

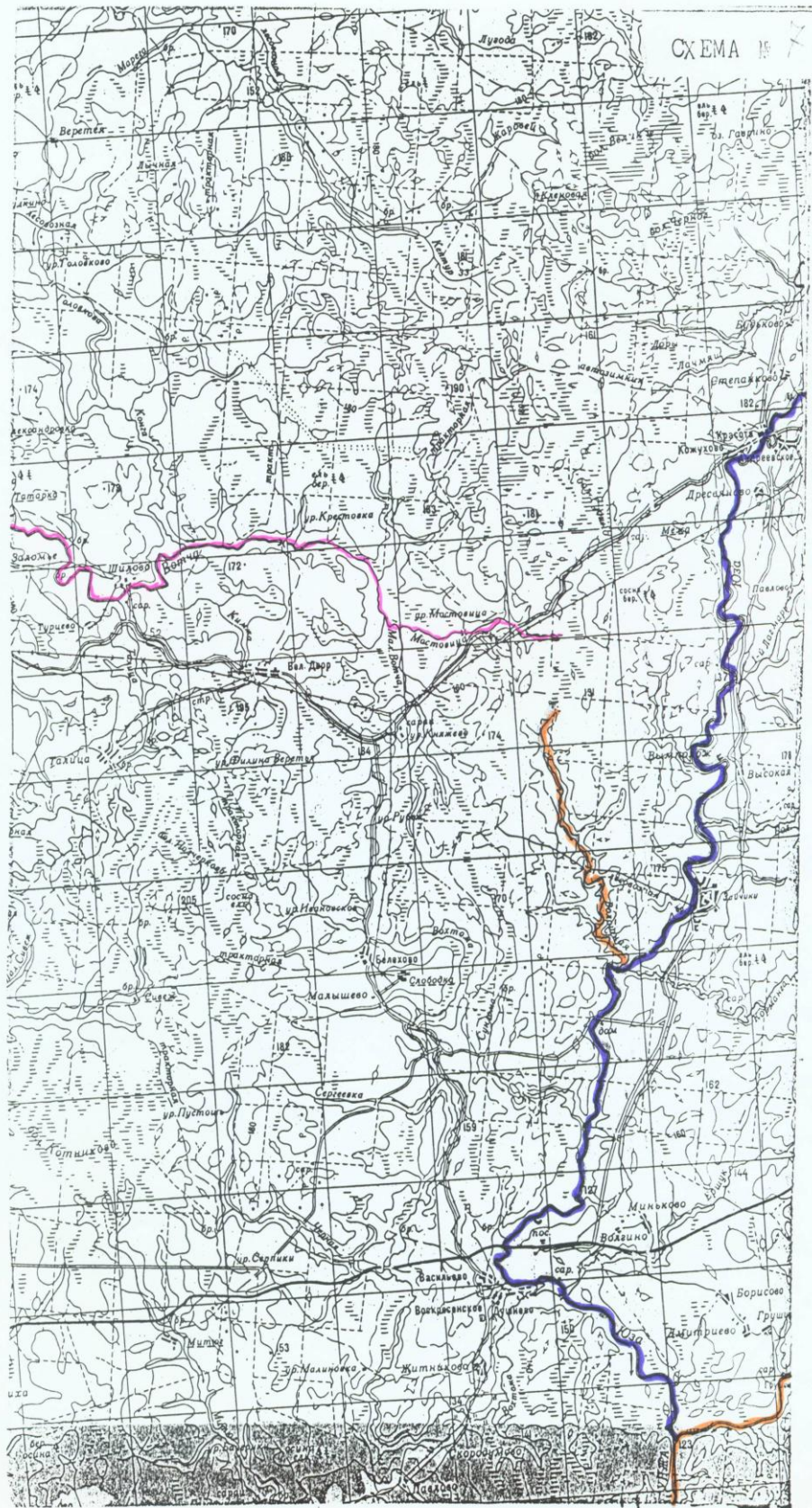
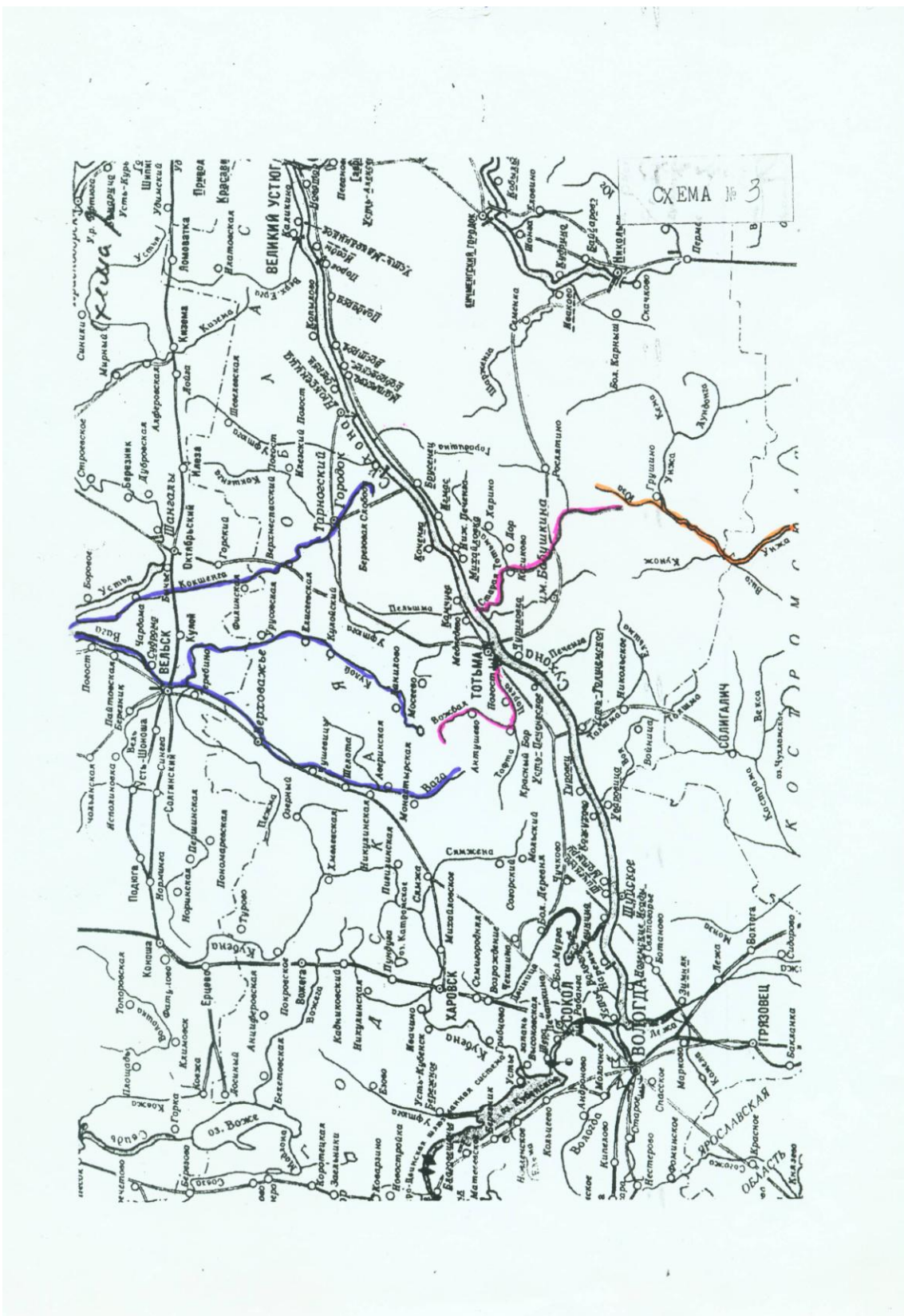


Схема 2



**РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ГЛУБИНКЕ. ПРАКТИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ (ЧАСТЬ 1)**

Аннотация

Статья открывает цикл публикаций автора, в которых на основе результатов оригинального социологического исследования, проводимого по стратегии развернутого кейс-стади населенного пункта (малого города), излагаются практические рекомендации, нацеленные на динамику туризма в российской глубинке. Предложенные рекомендации могут стать инструментом в деле развития туризма для таких субъектов малых городов, как органы местной власти (администрации малых городов и муниципальных районов); предприниматели, занятые в сфере туризма и в смежных отраслях; сотрудники музеев; представители туристических фирм, местные жители, вовлеченные в туристическую деятельность. Структура статьи представлена теоретико-методологическим введением, в котором описана методология эмпирического поиска, и перечнем практических рекомендаций, адресованным указанным выше субъектам.

Ключевые слова: туризм, туристическая достопримечательность, глубинка, малый город, практические рекомендации.

Туризм – это массовое социальное явление, которое приобрело институциональные рамки в двадцатом столетии в ходе развития массового общества. В основе туризма лежит туристическая достопримечательность, позволяющая притягивать устойчивые туристические потоки к месту своей дислокации. Теоретико-методологическую основу исследования составляет деятельностно-структурный подход (Э. Гидденс, П. Бурдье). С одной стороны, человеческие действия зависят от объективных условий, называемых социальной структурой (принятые культурные нормы, правила, законы, иерархии). С другой стороны, структура проходит через самого человека, отражается в особенностях его поступков, формирует его установки. Следуя этим установкам, люди воспроизводят социальную структуру и видоизменяют

ее.

Обозначенная логика применима и к частным случаям развития туризма. Имеющиеся в конкретном месте ресурсы (человеческие, материальные, социальные и др.) вовлекаются в рыночный оборот в целях привлечения к этой территории туристов: почему бы из этой горы не сделать горнолыжный курорт, почему не заняться краеведческими исследованиями и не отыскать массу интересного материала про данное место, почему не объявить этот источник чудотворным, сославшись на более или менее достоверные сведения? Органы местной власти, местные предприятия, жители населенных пунктов при условии творческого подхода, энтузиазма и личной заинтересованности, вовлекаются в создание туристического продукта: музеи разрабатывают интерактивные мероприятия, местные художники продают свои картины, самозанятые предлагают услуги гидов и экскурсоводов, предприниматели открывают гостиницы, создаются туристические предприятия (турфирмы по въездному туризму), коммунальные службы ремонтируют дороги. Приезжающие туристы вслед за собой приносят финансовые ресурсы, способствуют открытию новых рабочих мест, восстановлению местных уникальных производств, стимулируют муниципальную власть заниматься вопросами улучшения качества городской (поселковой / сельской) среды. В результате туризм может выступать источником развития территории и фактором трансформации социально-территориальной структуры, перераспределяя различные территории по позициям в зависимости от особенностей социального конструирования туристических достопримечательностей в их границах: где-то это делается лучше, где-то менее удачно, куда-то приезжает масса туристов, в другие места – меньшее количество. Люди, вовлекаясь в развитие туристической отрасли, порой сами того не осознавая, конструируют социально-территориальную структуру.

В рамках данной статьи предлагаются практические рекомендации в адрес субъектов, занятых в конструировании достопримечательностей в малых городах России. Субъекты представлены органами местной власти (администрации малых городов и муниципальных районов); предпринимателями, занятыми в сфере туризма и в смежных отраслях; сотрудниками музеев; представителями туристических фирм, местными жителями, прямо или косвенно вовлекающимися в туристическую деятельность. Предлагаемые рекомендации основаны на результатах проводимого в 2013-2015 г.г. автором статьи оригинального социологического исследования. Объектом исследования является малый российский город (устойчивый тип поселения

численностью до 50 тыс. человек, обладающий статусом города²⁰⁸), в современный период (2013-2015 годы), позиционируемый в качестве центра притяжения туристов. Предметом исследования выступают технологии социального конструирования туристических достопримечательностей в малом российском городе в современный период, отвечающие на вопрос о том, как превратить достопримечательность в источник развития территории. Для проведения исследования была выбрана стратегия развернутого кейс-стади населенного пункта. Исследование проводилось в шести малых городах – Тотьме, Великом Устюге, Кириллове Вологодской области, Мышкине и Угличе Ярославской области, Городце Нижегородской области. Эмпирическую базу составляют глубинные интервью с различными типами информантов-субъектов, задействованных в туристической отрасли (субъекты указаны выше, всего проведено 26 интервью), документальная информация, касающаяся особенностей развития туризма в данных населенных пунктах, материалы включенных наблюдений во время событийных мероприятий и экскурсий в этих городах.

Для развития туризма в глубинке необходимы:

1. Комплексная оценка ресурсного потенциала малого города: выявление и систематизация имеющихся ресурсов, которые могут быть использованы в целях развития туризма (ресурсом туризма может быть все, что угодно, даже пустое поле, овеянное легендами). Важным этапом является работа с местным населением, предполагающая изучение их ресурсов, с которыми они могли бы вовлекаться в туристическую отрасль, производя «локальное» для туристов (кто-то может предоставлять туристам ночевку в русской избе, а кто-то заниматься приготовлением блюд местной кухни). Требуется разработка программ вовлечения местных жителей в туристическую отрасль.

2. Формирование благоприятных условий (социальных, экономических и др.) для вовлечения в организацию туристической деятельности «косвенных» субъектов, например, промышленных предприятий (экскурсии на предприятиях, выпуск сувениров, подарочных упаковок).

3. Четкая постановка каждым из субъектов конструирования туристических достопримечательностей цели и задач вовлечения в туристическую деятельность, а также формирование их представлений о потенциальных выгодах (насколько это выгодно для субъекта? а для города? какие конкретные результаты это принесет?).

²⁰⁸ Градостроительный кодекс Российской Федерации № 73-ФЗ. Ст.5 от 07.05.98. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.akdi.ru/gd/proekt/069850GD.SHTM> (дата обращения 29.07.2015).

4. Привлечение к процессу конструирования туристических достопримечательностей людей, обладающих одновременно (!) большой долей энтузиазма и предпринимательскими задатками, что особенно важно на первичных этапах конструирования (туристическое предпринимательство и бизнес в сфере туризма отличает логика творческого подхода; целью такой работы является не только формирование уникального продукта (первоклассной гостиницы, интересной экскурсии), но и отражение локальных особенностей местности, подчеркивание аутентичности).

5. Разработка на уровне муниципалитета карты субъектов, занятых в развитии сферы туризма в данном городе. Карта сходна модели организационной структуры и отражает структуру и функции субъектов туристической деятельности (кто за что отвечает? как налажена коммуникация между субъектами? не делается ли лишняя работа? насколько правильно сформированный локальный менеджмент туризма способствует конструированию прибавочной стоимости?).

6. Налаживание коммуникации между субъектами туристической деятельности, основанной на дружеском и / или деловом партнерстве. Исследование отчетливо демонстрирует: в ситуации дефицита материальных и человеческих ресурсов в глубинке иначе не прожить.

7. Введение в штатное расписание местных музеев, туристических фирм, занимающихся приемами туристов, домов культуры и пр. «креативных профессионалов» - людей, способных творчески решать вопросы позиционирования, рекламы и показа достопримечательностей (заместители по развитию, консультанты по проектной деятельности).

8. Разработка программ по сохранению историко-культурного ландшафта малых городов и тщательный контроль за реализацией таких программ.

9. Разработка и реализация местными органами власти с привлечением компетентных специалистов образовательных программ в области организации мелкого туристического бизнеса в провинции (проведение обучающих семинаров, демонстрация успешных примеров).

10. Активное использование сил местных и внешних СМИ, особенно (!) на начальных этапах формирования туристического продукта. Следование формуле «Если тебя нет в информационном пространстве, то тебя не существует вообще».

11. Активное использование Интернет-пространства (в частности, социальных Интернет-сетей) в целях продвижения туристических продуктов.

12. Предоставление туристу выбора форм знакомства с достопримечательностями, акцент на интерактивных формах (квесты, мастер-классы, тематические экскурсии и пр.). Разнообразие вариантов показа сходно с разнообразием меню в ресторане, а использование интерактивных и специальных форм и методов напоминает «фирменное блюдо» в таком меню.

13. Регулирование конкурентной среды на туристическом рынке малого города: легкая конкуренция стимулирует игроков рынка совершенствовать свою ресурсную базу, улучшать качество сервиса (конкуренция между музейными организациями, операторами по въездному туризму и пр.).

14. Поддержка органами местной власти формируемых инициатив «снизу», т.е. исходящих от местного населения, в процессе развития зачатков гражданского общества на почве туристической деятельности. Способствование формированию общественных союзов, координационных советов по развитию туризма в малом городе при условии участия в них различных (!) городских сообществ, а не только «специалистов от туризма».

Предложенные рекомендации лежат в основе эффективных технологий развития малого российского города через организацию туристической деятельности и могут быть использованы в инструментальных целях.

Источники:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации № 73-ФЗ. Ст.5 от 07.05.98. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.akdi.ru/gd/proekt/069850GD.SHTM> (дата обращения 29.07.2015).

Якушева Л.А.

МУЗЕЙ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА: «ИНТЕРАКТИВНАЯ ВИКТОРИНА «МОЙ В. ГАВРИЛИН»

Аннотация

Данная публикация включает в себя обоснование и презентацию сценария интерактивной викторины, составленной на основе личностно-ориентированного

подхода к обучению школьников и принципах технологии сотрудничества. Автор считает принципиальным двунаправленное развитие музейной педагогики, в которой школьный учитель может и должен занимать позицию креатора, активного участника процесса.

Ключевые слова: интерактивные методы, музейная педагогика, образовательный ресурс, педагогическая технология, личностно-ориентированная педагогика, викторина, вологодский музей «Литература. Искусство. Век XX», В. А. Гаврилин, областной конкурс «Мой Гаврилин».

Современные музеи предлагают различные виды интерактивных программ, выстроенных на основе имеющегося экспозиционного пространства, и входящих в комплекс музейной педагогики в целом. Проанализировав образовательный ресурс Государственного исторического музея г Москва²⁰⁹, можно сделать вывод, что все программы делятся на несколько разновидностей. Во-первых, это те, которые выстроены по одной сюжетной линии, по одному маршруту («Поезд времени», «Что такое иероглифы?», «Из варяг в греки», «Виват, император! Виват, императрица!» «Как Кутузов бил французов»); во-вторых, это занятия по изготовлению предметов, так или иначе связанных с экспозицией (мастер-классы, создание музейного сувенира). Третью группу составляют театрализованные экскурсии («Чему и как учили на Руси», «Именины в историческом музее», «Один день немецкого лекаря Ивана Страусова, или диковины древней Московии глазами иностранцев»), четвертую – историко-музыкальные и кино - вечера («Народный календарь», «Голос времени», «кинозеркало истории») Можно заметить, что все предлагаемые формы достаточно активно используются в музеях различного типа повсеместно.

Однако инициатива проведения уроков, викторин, мероприятий может исходить не только от музея, но и от преподавателей, которые используя методологию педагогики сотрудничества готовы усилить информационный посыл предоставляемый музеем. И потому, что с детьми работают, предлагая разные способы рассмотрения одного и того же материала, одновременно работник музея и учитель. И потому, что учитель, наряду с учениками, занимает активную позицию участника, а не зрителя, дисциплинарного надзирателя (в данном случае, очень важной оказывается

²⁰⁹Сайт Государственного исторического музея [Электронный ресурс]. URL: <http://www.shm.ru/visit/excursions/#museum=8/date=current/page=1> (дата обращения 30.08.2015)

эмоциональная раскрепощенность учащихся, увлеченность процессом всех участников мероприятия).

Далее мы предлагаем сценарий интерактивной викторины «Мой Гаврилин», которая прошла экспертизу и получила высокую оценку на I Областном заочном детском творческом конкурсе «Мой Гаврилин» 2014 года (лауреат III степени в номинации «коллективные творческие проекты»). Данный проект был осуществлен осенью 2014 года на базе вологодского музея «Литература. Искусство. Век XX» (при участии сотрудника музея Фроловой Я.Ч.) Особенностью этой викторины является ее технологичность и универсальность, поскольку речь идет о рассмотрении биографии и творчества на фоне эпохи (данный сюжет наиболее часто встречается в экспозициях или отделах исторических, литературных, художественных музеев). В данном случае, не важно, к какой аудитории адресовано, и с каким преподавателем проводится мероприятие. (Могут быть сделаны небольшие поправки. Для более младшего возраста, например, требуется наличие вариативных формулировок одной и той же позиции / вопроса для более успешной коммуникации). Очень важным представляется разделение викторины на части. Она проводится одновременно, «на фоне» традиционной экскурсии, позволяя детям отвечать на вопросы не только экскурсовода, но и на обобщающие (закрепляющие) вопросы педагога. Каждая часть имеет образовательную задачу. Учитель должен очень хорошо себе представлять круг тех вопросов, которые обсуждаются, причины и следствия сделанных выводов, что, безусловно, влияет на уровень глубины и осознанности в восприятии материала. Частично в тексте приведены примеры высказываний детей (5 а класс БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей»)

Сценарий интерактивной викторины «Мой Гаврилин»

Концепция (цель) внеклассного мероприятия: знакомясь с биографией и творчеством композитора, чье детство прошло на Вологодчине, определить масштаб его личности, особенности его творческого почерка, открыть для себя гармонию звуков Валерия Гаврилина.

Этапы внеклассного мероприятия

1. Предварительная беседа.
2. Знакомство с музейной экспозицией «Литература. Искусство. Век XX» (раздел, посвященный В. Гаврилину).
3. Проведение викторины.
4. Подведение итогов.

Образовательная задача 1 этапа. В процессе дискуссии решить, какая деятельность приносит человеку высшее удовлетворение, почему.

Вопросы:

1. Предположим, что Семен решил стать композитором. Что для этого нужно?
2. Есть ли у вас способности? Какие? Откуда они «взялись»? А есть ли способности у ваших родителей?
3. Трудно ли получить творческую профессию?
4. Дар, талант и работоспособность. Почему нельзя стать выдающимся художником без трудолюбия?
5. Какие творческие профессии вам известны?
6. Встречали ли вы в своей жизни людей, которые творчество сделали своей профессией?

Из ответов: (Семен) *«А я уже сочиняю. И буду композитором».* «А я, – говорит Алеша – буду архитектором». « У меня мама и папа...творческие. Были. Ну, и сейчас. Папа пишет сказки и роман» (реплика Кати) «А моя бабушка – библиотекарь. Это творческая профессия?» (из рассуждений Наташи)

В ходе обсуждения мы приходим к выводу: творческая профессия – самая сложная, но и самая интересная. Каждому человеку от рождения даны способности, их можно развить, но только обладая талантом и трудолюбием можно достичь совершенства в творчестве, создать значимые произведения искусства.

(оценивается активность, аргументация ответов, яркие, интересные примеры)

2 Этап. Экскурсия. Образовательная задача. Знакомясь с экспозицией выяснить, какие черты были свойственны этому человеку, почему его называют выдающимся композитором XX века?

3.Этап. Викторина. Образовательная задача. Перебирая в памяти факты биографии, фрагменты рассказа экскурсовода, слушая музыкальные фрагменты, открыть «своего» Гаврилина, прийти к заключению – кто он, «мой Гаврилин».

Биографическая часть

1.1. Детство композитора. Как бы вы его охарактеризовали? Почему? Какие факты биографии вам запомнились?

1.2. В каком городе учился В. Гаврилин? Где он получил музыкальное образование? Кто были его учителя? Как вы думаете, почему переезд в Ленинград повлиял на его становление как музыканта?

1.3. Как бы вы охарактеризовали В. Гаврилина? Какие черты его личности вам запомнились?

Ребятам больше всего впечатлили факты о гибели отца, похоронке, о трудном детстве. (пересказывали факты биографии точно, эмоционально) Из черт называли скромность, трудолюбие, желание учиться, быть полезным родине.

Культурное поколение В. Гаврилина

2.1. Культурное поколение, к которому он принадлежал, представлено именами... Назовите современников В. Гаврилина, его окружение.

2.2. Каких композиторов XX века вы знаете?

2.3. Кого из вологжан, современников Гаврилина вы знаете? Почему в музее объединены под одной крышей две экспозиции?

Этот раздел в ходе беседы пришлось корректировать, так как знаний для свободного рассуждения по теме пока не достаточно. Легко назвали вологодских поэтов: Романова, Петухова, Рубцова, Фокину. Слушали и обсуждали романс на стихи О. Фокиной «Черемуха».

Творческая деятельность композитора

3.1. Вспомните названия/ темы произведений, о которых говорилось во время экскурсии?

3.3. Кто был любимым автором В. Гаврилина? На стихи какого поэта В. Гаврилин написал свой первый романс? Кому он его посвятил?

3.3. Какую музыку писал В. Гаврилин? (для каких инструментов, в каких жанрах)

Рассказывали живо, эмоционально. Все время, возвращаясь к теме любви к Родине и патриотизму. Очень впечатлила ребят музыка Гаврилина. «Перезвоны» слушали в ходе экскурсии, а не в конце, как было первоначально задумано. Это позволило сделать разговор более динамичным, заинтересованным.

Я и музей

4. Найти в экспозиции:

4.1. Первый нотный автограф композитора

4.2. Фотографию В. Гаврилина на фоне одного из зданий Вологды. Назвать, описать это место.

Я и музыка Гаврилина (прослушивание трех музыкальных произведений)

5. «Часики» (название детям не называется)

5.1. «Опишите» то, что вы слышали? О чем это произведение? Что вы слышите в этой музыке?

5.2. Для какого инструмента написана эта пьеса? В чем особенность исполнения?

Из ответов: Это – музыкальная шкатулка. Я представил, что это поют ангелы. В музыке передано что-то воздушное, легкое... я слышу колокольчики...

.....

6.Тарантелла из балета «Анюта»

5.3.Станцуйте, покажите движениями, какая это музыка?

5.4.Что означает «тарантелла»? Каковы особенности этого танца?

Как оказалось, дети знают значение термина, происхождение танца.

.....

7.«Перезвоны»

Нарисуйте то, что вам «рассказала» музыка? (прием устного словесного рисования) этот фрагмент был прослушан раньше, в ходе экскурсии-диалога.

4 этап. **Подведение итогов.**

Обмен впечатлениями, эмоциями: что узнали, как работали, было ли интересно.

- Если Вас спросят, кто такой Валерий Гаврилин. Что Вы ответите? Валерий Гаврилин это...

- Продолжите фразу: «Мой Гаврилин» это...

- Запишите свои высказывания в книге отзывов/в блокноте

Из ответов: (Катя) «В. Гаврилин – известный композитор. Он – порядочный человек... Порядочный – это тот, кто каждый день делает что-то для своей родины. Он много работал. И написал красивые произведения, которые прославили нашу родину».

Резюме. Данное внеклассное мероприятие может быть примером личностно-ориентированной педагогики (технологии сотрудничества), осуществляемой с помощью диалога, гуманно-личностного подхода в общении с детьми, на основе интенсификации знаний и полидисциплинарности, дифференциации информации, представленной в интерактивной форме.

Фотоприложения:







Источники:

1. Сайт Государственного исторического музея [Электронный ресурс]. URL: <http://www.shm.ru/visit/excursions/#museum=8/date=current/page=1> (дата обращения 30.08.2015)
2. Светлана Блинова: «Привлекательность музыки Гаврилина – в яркой образности и живом мелодизме»: запись беседы С. Гришиной // Электронный журнал о культуре «Сфера», осень 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://cultinfo.ru/sphere/index.php?id=138> (дата обращения 30.08.2015)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ ФОРУМА

ФИО	Город	Выступление / публикация	Организация / ученая степень / должность	E-mail
Агеева Анна Александровна	Псков	«Событийный туризм: старые и новые формы на примере Псковского музея-заповедника»	ГБУК Псковский музей-заповедник, отдел «Псковский Кремль» / научный сотрудник с обязанностями PR-менеджера	annaageeva@list.ru
Актуганова Ирина Ирековна	Санкт-Петербург	«Программа Благотворительного Фонда В.Потанина «Музейный гид»: грантовые возможности для музеев малых городов» «Мастер-класс по подготовке проектных заявок на участие в грантовых конкурсах»	Агентство 21 / генеральный директор; ведущий координатор конкурсов «Музейный гид» и «Музейный десант» Благотворительного Фонда В.Потанина»	iaktuganova@gmail.com
Алемасова Марина Львовна	Мичуринск (Тамбовская обл.)	«Музей яблони как PR-технология позиционирования города Мичуринска»	ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет» / к.ф.н., профессор кафедры философии и социальных коммуникаций	mal_2112@mail.ru
Алупова Светлана Николаевна	с.Устье-Кубинское (Вологодская обл.)		МУК «Устье-Кубинский районный краеведческий музей» / директор	ukmusey@vologda.ru
Андреева Александра Юрьевна	Переславль-Залесский (Ярославская обл.)	«Проект Переславского музея-заповедника «Список Шилля». Актуализация исторической застройки г. Переславля-Залесского для интеллектуального и событийного туризма» «Архитектурный анализ достопримечательностей»	Снс ГУК Ярославской области «Переславский музей-заповедник» / член ВООПИиК, скульптор, искусствовед, куратор выставочных проектов	Goland5@yandex.ru
Андреева Татьяна Васильевна	п. Малаховка (Московская обл.)	«Деятельность Музея истории и культуры ГП Малаховка в сфере развития туризма в юго-восточном Подмосковье»	МКУК «Музей истории и культуры ГП Малаховка» / методист	malmus@mail.ru
Анчиков Александр Павлович	Нижний Новгород	«Активный туризм: роль водных ресурсов в маркетинге территорий Нижегородской области»	ГБОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий Нижегородской области» / главный специалист отдела	Cdt.nn@mail.ru

			туризма и краеведения	
Арпентьева Мариям Равильевна	Калуга	«Территориальный брендинг и ребрендинг в развитии туризма в российской глубинке»	ФГБОУ ВПО «Калужский государственный университет» / к.п.н., доцент, ст. научный сотрудник кафедры психологии развития и образования	mariam_rav@mail.ru
Балашова Ирина Борисовна	Вологда		БУК ВО «Вологодская областная картинная галерея» / заместитель директора по научной работе	
Балюшина Юлия Львовна	Череповец (Вологодская обл.)	«Развитие туризма в малых городах Вологодской области и его влияние на генезис личности горожанина (теоретико-философский анализ)»	ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»/доцент кафедры истории и философии	Julya13mouse@rambler.ru
Беляева Анна Сергеевна	с. Верховажье (Вологодская обл.)		МБУК ВР «Центр традиционной народной культуры» / зав. сектором по народным промыслам	belyaevaanna0307@mail.ru
Беляева Татьяна Сергеевна	с. Усть-Вымь (Республика Коми)	«Влияние взаимодействия музеев МБУ «Усть – Вымское межпоселенческое музейное объединение» и местных храмов на духовно-нравственное и гражданское воспитание учеников школ Усть – Вымского района, Республика Коми».	Усть – Вымский филиал МБУ «Усть – Вымское межпоселенческое музейное объединение» / зав. филиалом	muzeyaikino@yandex.ru
Бокова Инна Валентиновна	Великий Устюг (Вологодская обл.)	«Классификация и научное описание музейных предметов коллекций письменных источников из собрания БУК ВО «Великоустюгский государственный музей-заповедник»	БУК ВО «Великоустюгский государственный музей-заповедник» / зав. отделом хранения фондов	myzeyfond@yandex.ru
Бородулина Анна Александровна	Кириллов (Вологодская обл.)	«Из опыта оцифровки музейных предметов в Кирилло-Белозерском музее-заповеднике»	ФГБУК «Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» / хранитель фонда	borodulina.a@mail.ru fondkirmuseum@mail.ru
Быков Александр Владимирович	Вологда	«Перспективы развития сельского туризма в неперспективном районе	ООО «Лисья гора» / к.и.н, директор	shop@centerpava.ru

		на примере базы отдыха «Карп Савельич» Творческая встреча «Заднесельские оскоренки: судьбы деревенского лада»		
Васильев Олег Александрович	Вологда		Правительство Вологодской области / заместитель губернатора	vasol1969@yandex.ru
Васильева Наталия Борисовна	Вологда	«Музейно-педагогическая деятельность первого директора Тотемского краеведческого музея Н.А. Черницына»	АОУ ДОД ВО «Региональный центр дополнительного образования детей» / педагог-организатор	vasol1969@yandex.ru
Веревкина Галина Александровна	Вельск (Архангельская обл.)	«Экскурсионные маршруты Вельского краеведческого музея: проблемы и перспективы функционирования»	ГБУК АО «Вельский краеведческий музей им. В.Ф. Кулакова» / директор	verga60@yandex.ru
Вишнякова Наталья Николаевна	Тотьма (Вологодская обл.)	«Формирование турпродукта под запросы потребителя. Индивидуальный и групповой туризм»	МУП «Туризм и народные промыслы»/ директор	dahlia75@mail.ru
Волынцева Наталья Анатольевна	Вологда		Управление развития туризма и музейной деятельности Департамента культуры и туризма Вологодской области / консультант	depcult@gov35.ru
Гордеева Татьяна Александровна	п. Малаховка (Московская обл.)	«Опыт международного и межрегионального сотрудничества на примере Музея истории и культуры ГП Малаховка» «Деятельность Музея истории и культуры ГП Малаховка в сфере развития туризма в юго-восточном Подмоскowie» «Проблемы сохранения цифрового культурного наследия в музеях малых городов и сел»	МКУК «Музей истории и культуры ГП Малаховка» / директор	malmus@mail.ru
Грушенко Эдуард Борисович	Мурманск	«Туризм как фактор развития российского сектора Западной Арктики»	Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН / научный сотрудник	ark_centр@pgi.ru
Губина Лариса Ивановна	Нытва (Пермский край)		МБУК «Нытвенский историко-краеведческий	nytva.museum@bk.ru

Гулько Виктория Александровна	п. Шексна (Вологодская обл.)		музей» / директор Управление культуры, молодежи и спорта Администрации Шекснинского муниципального района Вологодской области / главный специалист	vik-gulko@mail.ru
Гусейнова Алена Гадировна	Ярославль	«Мастер-класс как инновационная форма работы музеев образовательных организаций»	ГОУ ЯО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий»/ методист; ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского» / аспирант	aljonka2401@mail.ru
Гуцева Марина Александровна	Великий Устюг (Вологодская обл.)	«Формирование справочников в системе научного описания музейных предметов»	БУК ВО «Великоустюгский государственный музей-заповедник» / зав. отделом учета фондов	myzeyfond@yandex.ru
Демидова Надежда Александровна	п.Березник (Архангельская обл.)	«Мастер-класс по традиционным ремеслам»	МБУ «Виноградовский районный исторический музей» \ директор, народный мастер по ткачеству Архангельской области	muzeumvin@yandex.ru
Демченко Людмила Агеевна	Тотьма (Вологодская обл.)	«Научное описание музейного предмета Тотемского музейного объединения»	МБУК «Тотемское музейное объединение» / старший научный сотрудник отдела фондов	totmafond@mail.ru
Дьяконова Мария Владимировна	Петрозаводск	«Возможности туризма в сохранении и развитии экономического и культурного потенциала сельских территорий»	Институт экономики Карельского научного центра РАН / к.э.н., научный сотрудник	mvd@krc.karelia.ru
Житнухина Ангелина Андреевна	с. Верховажье (Вологодская обл.)	«Возрождение русского праздника (на примере Троицы в Шелотах Верховажского района Вологодской области)»	МБУК ВР «Центр традиционной народной культуры» / художественный руководитель	a.a.zhitnukhina@yandex.ru
Замараева Ирина Васильевна	Великий Устюг (Вологодская обл.)	«Классификация и научное описание музейных предметов историко-бытовых коллекций (керамика/фарфор, стекло, ткани) из собрания БУК ВО	БУК ВО «Великоустюгский государственный музей-заповедник» / н.с. отдела хранения фондов	myzeyfond@yandex.ru

		«Великоустюгский государственный музей-заповедник»		
Зимарев Андрей Владимирович	Белозерск (Вологодская обл.)	«Опыт использования интерактива и анимации в экскурсионных программах исторического отдела Белозерского областного краеведческого музея»	БУК ВО «Белозерский областной краеведческий музей» / зав. историческим отделом	a.v.zimarev@mail.ru
Иванова Ирина Евгеньевна	Ярославль	«Историко – культурный и образный потенциал сельской территории как основа для разработки туристских программ» «Историко – культурный и образный потенциал сельской территории как основа для разработки туристских программ (на примере проектов, реализованных в Ярославской области)»	Центр регионального маркетинга Ярославского филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики» / руководитель	iivanova@mesi-yar.ru ieivanova112@gmail.com
Иванчук Елена Васильевна	Москва	«Маркетинг территории на примере города Тотьмы» Практический мастер-класс «Разработка концепции для инфоповодов»	Фонд поддержки молодых дизайнеров и архитекторов «ТВОРИ!» / президент	Elena-ivanchuk@mail.ru
Ипатова Наталья Валентиновна	п.Октябрьский (Архангельская обл.)	«Развитие Устьянского музея благодаря деятельности Попечительского совета»	МБУК «Устьянский краеведческий музей» / директор	ustmuzey@rambler.ru
Калганова Наталия Владимировна	Кушва (Свердловская обл.)	«Опыт внедрения проектной и грантовой технологии в музейном деле» «Проектная технология в интернет-квестах музея»	МБУК КГО «Кушвинский краеведческий музей» / директор	kalganova@yandex.ru
Калугина Вера Александровна	Тотьма (Вологодская обл.)	«Фотографии и негативы начала XX века из фондов ТМО как исторический источник»	МБУК «Тотемское музейное объединение» / н.с. отдела фондов	totmafond@mail.ru
Касаткина Светлана Сергеевна	Череповец (Вологодская обл.)	«Образ города как фактор формирования туристской среды (на примере города Устюжны и его окрестностей)»	ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»/доцент кафедры истории и философии	SvetlanaCH5@rambler.ru
Коваль Виктор Викторович	Нижний Новгород		МАУК «Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щелоковский хутор» / архитектор	wwk67@yandex.ru
Кольцова Татьяна	Архангельск	«Новые данные о тотемских иконописцах и	ГБУК АО «Государственное	kolts@bk.ru

Михайловна		иконостасных мастерах XIX века (по письменным источникам)»	музейное объединение «Художественная культура Русского Севера» / доктор искусствоведения, главный научный сотрудник, заведующая древнерусским отделом	
Комарова Галина Леонидовна	с. Среднеивкино (Кировская обл.)	«Взаимодействие агрофирмы и музея в сельском социуме: реалии и перспективы»	ЗАО «Агрофирма Среднеивкино» / специалист по социальным вопросам	galina.komarova.68@mail.ru
Кондратьева Анна Вадимовна	Санкт-Петербург	«Опыт создания музейно-туристического проекта» «Малые музеи в большой сети: СММ и туристические сервисы как основной генератор туристического потока региональных музеев»	АНО «Всеvмузей» («Музей кошки») / директор	9722823@gmail.com
Красиков Алексей Николаевич	Вологда	«Православный и культурно-познавательный туризм в российской глубинке (презентация маршрутов)»	Вологодская духовная семинария / преподаватель истории	istorik-vologda@yandex.ru
Кузнецов Александр Васильевич	с. Усть-Печеньга (Вологодская обл.)		краевед-исследователь	kuznetsovustpech@yandex.ru
Кузыбаева Мария Павловна	Москва	«Феномен частного комплекса «Дом С.И. Думнова» в селе Заречье»	ФГБНУ «Национальный НИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко» РАН, лаборатория музеевведения / к.и.н., старший научный сотрудник	kuzibaeva@inbox.ru
Куликова Марина Павловна	Кушва (Свердловская обл.)	«Событийное мероприятие «Широкая масленица» в Кушвинском городском округе»	МБУК КГО «Кушвинский краеведческий музей» / научный сотрудник	muzeum-kushva@yandex.ru
Левочкина Наталья Алексеевна	Омск	«Авторская экскурсия как инструмент продвижения объектов историко-культурного наследия» «Региональные туристические бренды в развитии территорий» Тренинг по разработке проектов и проектной деятельности в	ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет» / к.и.н., к.э.н., доцент кафедры менеджмента	lna1970@yandex.ru

		социально-культурной сфере		
Логинова Светлана Михайловна	Петрозаводск	«Роль учреждений культуры в развитии туризма в глубинке. Из опыта работы БУ «Национальный музей Республики Карелия»	БУ «Национальный музей республики Карелия» / методист отдела по работе с посетителями	turkgkm@yandex.ru
Логинова Светлана Николаевна	пгт.Лальск (Кировская обл.)		МБУК «Лальский районный историко-краеведческий музей» / зав. МБУК «Лальский районный историко-краеведческий музей» сектором «Выставочный зал»	lalskiimuzei@mail.ru
Максимова Анна Борисовна	д. Псоедь (Ленинградская обл.)	«Музей «Деревня Псоедь»	Частное учреждение «Музей деревни Псоедь» / руководитель	psloedmuseum@mail.ru
Макарова Ольга Николаевна	Тотьма (Вологодская обл.)	«Коллекция изразцов Тотемского музейного объединения»	МБУК «Тотемское музейное объединение» / н.с. отдела фондов	totmafond@mail.ru
Малов Сергей Вячеславович	Нижний Новгород	«Активный туризм: роль водных ресурсов в маркетинге территорий Нижегородской области»	ГБОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий Нижегородской области» / педагог дополнительного образования	Cdt.nn@mail.ru
Мамай Инна Валерьевна	п. Жешарт (Республика Коми)	«Влияние взаимодействия музеев МБУ «Усть – Вымское межпоселенческое музейное объединение» и местных храмов на духовно-нравственное и гражданское воспитание учеников школ Усть – Вымского района, Республика Коми».	Жешартский филиал МБУ «Усть – Вымское межпоселенческое музейное объединение» / зав. филиалом	muzeyaikino@yandex.ru
Мартюкова Галина Алексеевна	с. Никольское (Вологодская обл.)		МБУК «Тотемское музейное объединение» / зав. филиалом «Дом-музей Н.М. Рубцова»	g.martyuckowa@yandex.ru
Мелехина Лариса Владимировна	Великий Устюг (Вологодская обл.)	«Классификация и научное описание музейных предметов историко-бытовых коллекций (металл, дерево) из собрания БУК ВО «Великоустюгский государственный музей-заповедник»	БУК ВО «Великоустюгский государственный музей-заповедник» / н.с. отдела хранения фондов	myzeyfond@yandex.ru
Меньшакова	Нарьян-Мар	«Проблемы сохранения и	ГБУК «Историко-	menschackova@yandex.ru

Елена Геннадьевна	(Ненецкий АО, Архангельская обл.)	популяризации историко-культурного наследия Пустозерска - первого русского города в Арктике»	культурный и ландшафтный музей-заповедник «Пустозерск» / директор	pustozersk@mail.ru
Мильчик Михаил Исаевич	Санкт-Петербург		Член Общественного совета при Министерстве культуры РФ	miltchik@mail.ru
Наумов Андрей Владимирович	Нижний Новгород	«Активный туризм: роль водных ресурсов в маркетинге территорий Нижегородской области»	ГБОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий Нижегородской области» / к.и.н., начальник отдела информационно-методического обеспечения	Na52@mail.ru
Нахова Людмила Исаевна	Москва	«Музейное дело в контексте российской истории»	ГАОУ ВПО «Московский государственный институт индустрии туризма им. Ю.А. Сенкевича» / доцент кафедры социологии и права	m7230486@yandex.ru
Никонова Антонина Александровна	Санкт-Петербург	«Опыт создания музейно-туристического проекта»	ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» / к.ф.н., доцент кафедры музейного дела и охраны памятников НПЦ «Музейный квартал» / директор	onina@rambler.ru
Новосёлов Алексей Михайлович	Тотьма (Вологодская обл.)	«Столетие музейного дела в Тотьме: новые грани и перспективы развития» «Креативное пространство «АнтреСОЛЬ» - новый проект Тотемского музейного объединения»	МБУК «Тотемское музейное объединение» / директор	a.m.novosyolov@gmail.com
Огородникова Светлана Витальевна	с. Среднеивкино (Кировская обл.)	«Взаимодействие агрофирмы и музея в сельском социуме: реалии и перспективы»	МКОУ СОШ с. Среднеивкино Верхошижемского района Кировской области / учитель истории и обществознания, руководитель музея истории села Среднеивкино;	OgorodnikovaSV@mail.ru

			ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет» / аспирант кафедры педагогики	
Одинцов Максим Владимирович	Вологда		БУ сферы туризма Вологодской области «Туристско-информационный центр Вологодской области» / начальник	728245@mail.ru
Онучина Ирина Викторовна	Каргополь (Архангельская обл.)	«Личность А.А. Баранова в историко-культурном контексте Каргополя»	ГБУК Архангельской области «Каргопольский историко-архитектурный и художественный музей» / зав. отделом научно-экспозиционной работы	kargmuseum-exp@yandex.ru karmuseum@mail.ru
Осиповский Владимир Александрович	Вологда	«Межрегиональный историко-культурный и туристский проект «Серебряное ожерелье России». Формирование и продвижение туристских маршрутов».	Департамент культуры и туризма Вологодской области / начальник	depcult@gov35.ru
Паршина Светлана Анатольевна	Ярославль	«Мастер-класс как инновационная форма работы музеев образовательных организаций»	ГОУ ЯО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий», аспирант ФГБОУ ВПО ЯГПУ им. К.Д.Ушинского/зам. директора по информационно-методической работе	aljonka2401@mail.ru
Пирожникова Марина Владиленовна	Тутаев (Ярославская обл)	«Опыт работы музейно-выставочного комплекса «Борисоглебская сторона» с жителями города по сбору, сохранению и популяризации материалов советской эпохи»	МУ «Центр культуры и туризма «Романов-Борисоглебск» / зав. экспокомплексом «Борисоглебская сторона»	ctrombor@mail.ru
Плехова Анна Маратовна	Вологда	«Православный и культурно-познавательный туризм в российской глубинке (презентация маршрутов)»	Туристический оператор «Кружево дорог» / директор	plexova@mail.ru
Попова	с. Тарногский		БУК «Тарногский	M21485@yandex.ru

Валентина Николаевна	Городок (Вологодская обл.)		музей традиционной народной культуры» / директор	
Портнова Елизавета Валериевна	Урай (ХМАО)	«Классические и инновационные формы обзорной экскурсии, предлагаемые музеем истории города Урай»	МБУ «Музей истории города Урай» / экскурсовод	museum@pip.ru
Посашнова Олеся Александровна	Тотьма (Вологодская обл.)	«Формирование общекультурных компетенций студентов посредством музейного туризма (на примере Тотемского музейного объединения)»	БОУ СПО ВО «Тотемский политехнический колледж» / воспитатель общежития	olesiaalexandrowna1973@yandex.ru
Постникова Екатерина Александровна	Санкт-Петербург	«Туризм и рекреация в национальном парке «Русский Север». Результаты социологического исследования»	ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» / магистрант кафедры страноведения и международного туризма	katarios-92@mail.ru
Правдина Мария Борисовна	Санкт-Петербург	«Музейное законодательство: современное состояние и грядущие изменения» «Применение норм авторского права в деятельности музея»	СПбГБУК «Музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме» / кандидат культурологи, зав.сектором учета и хранения	maria_pravdina@mail.ru
Притчина Валентина Алексеевна	Тотьма (Вологодская обл.)	«Малоизвестные страницы жизни тотемского художника Ф.М. Вахрушова»	МБУК «Тотемское музейное объединение» / зав. отделом «Музей церковной старины»	medvezhonok55@yandex.ru
Путникова Любовь Геннадьевна	Кадников (Вологодская обл.)		БУК Сокольского муниципального района Вологодской области «Краеведческий музей Сокольского района», филиал «Кадниковский краеведческий музей» / специалист по учетно-хранительской документации	kadnikovmuzey@mail.ru
Рахманова Лидия Яковлевна	Санкт-Петербург	«Применение метода глубинного интервью для изучения музейной аудитории»	ФГБУК «Государственный Эрмитаж» / социолог	Muza-spb@yandex.ru
Решетников Николай Иванович	Москва	«Музей и проблемы современности»	ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт культуры»	nir-ta39@mail.ru

		«Музей в условиях глобальных вызовов современности»	/ к.и.н., профессор кафедры истории, истории культуры и музееведения	
Рущинская Ирина Ильинична	Москва	«Русский Север в региональных путеводителях второй половины XIX – начала XX века: особенности самопрезентации»	ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» / к.и.н., доктор культурологии, профессор кафедры региональных исследований	irinaru2110@gmail.com
Савинская Оксана Сергеевна	Погорелово (Вологодская обл.)	«Тропой Вассиана Тиксенского. Значение единственного туристского маршрута в жизни села»	МБУК «Погореловский дом культуры» Тотемского района, Вологодской области / методист	
Савкова Ирина Сергеевна	Тотьма (Вологодская обл.)	«Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации: вопросы, проблемы, перспективы (из опыта МБУК «Тотемское музейное объединение»)».	МБУК «Тотемское музейное объединение» / зав. отделом учета, хранения и систематизации музейных фондов	totmafond@mail.ru
Севастьянова Лидия Ивановна	Каргополь (Архангельская обл.)	«Личность А.А. Баранова в историко-культурном контексте Каргополя»	ГБУК Архангельской области «Каргопольский историко-архитектурный и художественный музей» / директор	kargmuseum-exp@yandex.ru karmuseum@mail.ru
Семакина Татьяна Рамилевна	Краснокамск (Пермский край)		МБУК «Краснокамский краеведческий музей» / главный хранитель	muzei.krasnokamsk@yandex.ru
Серова Галина Александровна	п. Малаховка (Московская обл.)	«Проблемы сохранения цифрового культурного наследия в музеях малых городов и сел»	МКУК «Музей истории и культуры ГП Малаховка» / главный хранитель	malmus@mail.ru
Сизова Елена Анатольевна	Кириллов (Вологодская обл.)	«Системы контроля температурно-влажностного режима в Кирилло-Белозерском музее-заповеднике»	ФГБУК «Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» / специалист по температурно-влажностному режиму	elenka_lenka20@mail.ru; fondkirmuseum@mail.ru
Симонова Маргарита Михайловна	Москва	«Современное состояние рынка туризма в Мышкинском районе»	ГАОУ ВПО «Московский государственный	m7230486@yandex.ru

		Ярославской области»	институт индустрии туризма им. Ю.А. Сенкевича / к.соц.н., зав.кафедры социологии и права	
Скачкова Галина Константиновна	Тобольск (Тюменская обл.)	«Музей Учителя имени Г.Т. Бонифатьевой: опыт деятельности и перспективы развития»	ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», филиал в г. Тобольск / к.и.н., доцент кафедры; Музей народного образования Тюменской области / заведующая	gskachkova@yandex.ru
Славнитский Николай Равильевич	Санкт-Петербург	«Крепости-музеи Ленинградской области»	СПб ГБУК «Государственный музей истории Санкт-Петербурга» / к.и.н., главный научный сотрудник	slavnitski@bk.ru
Смирнова Елена Валентиновна	Тутаев (Ярославская обл.)	«Опыт работы культурно-туристического комплекса «Романовское подворье» по организации массовых мероприятий на территории гостевого дома»	МУ «Центр культуры и туризма «Романов-Борисоглебск» / зав. отделом по культурно-досуговой деятельности КТК «Романовское подворье»	ctrombor@mail.ru
Смирнова Елена Павлиновна	Данилов (Ярославская обл.)	«История одной семьи» или «Может ли дом стать частным музеем?»	Информационно-консультационный центр Некоммерческого партнерства по содействию и развитию бизнеса г. Данилов / к.э.н., директор	pavlin-ka@list.ru
Соколова Ольга Александровна	Вологда	«Двухсторонняя икона Богоматерь Одигитрия/ Богоявление Господне из собрания Тотемского музея. Исследование, реставрация, сохранение»	ООО «Образ Севера» (г.Вологда) / художник-реставратор настенной и станковой темперной живописи высшей квалификации, член союза художников России, член Российской ассоциации реставраторов, аттестованный эксперт Министерства культуры по выполнению	sosokolova@yandex.ru

			историко-культурной экспертизы	
Соловьева Мария Федоровна	Киров	«Взаимодействие музеев и учреждений образования»	КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» / к.пед.н., доцент кафедры педагогики, психологии и управления образовательными системами	maria1solovyova@mail.ru
Степанова Светлана Викторовна	Петрозаводск	«Возможности туризма в сохранении и развитии экономического и культурного потенциала сельских территорий»	Институт экономики Карельского научного центра РАН / к.э.н., научный сотрудник	svkorka@mail.ru
Сугрובה Анастасия Алексеевна	Череповец (Вологодская обл.)		МБУК «Череповецкое музейное объединение» / зав. сектором истории музея истории и природы края	cherepovets-museum@yandex.ru
Сысоева Елена Сергеевна	с. им. Бабушкина (Вологодская обл.)		МБУК «Бабушкинский ЦТНК» / народный мастер России, директор	lena_sysoeva@mail.ru
Титов Эдуард Геннадьевич	Нижний Новгород		МАУК «Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щелоковский хутор» / архитектор-реставратор	wwk67@yandex.ru
Тихомирова Елена Александровна	пгт.Лальск (Кировская обл.)		МБУК «Лальский районный историко-краеведческий музей» / зав. сектором народных промыслов и ремесел	lalskiimuzei@mail.ru
Трофимова Наталия Васильевна	Тотьма (Вологодская обл.)	«Туристские ресурсы Тотемского района» «Поводы для больших событий на маленькой территории»	Отдел туризма администрации Тотемского муниципального района Вологодской области / начальник	tnv-totma@yandex.ru
Филиппов Станислав Александрович	Тотьма (Вологодская обл.)	«Гиперборея «Тотьма – Индия». Или где корни русские»	краевед-любитель	89217158674
Филиппова Вера Ивановна	Череповец (Вологодская обл.)		ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» / профессор кафедры профессионального	filvi@yandex.ru

			и технологического образования института педагогики и психологии; Член Союза художников России, член правления ВРО ВТОО «Союз художников России», член Международной ассоциации искусствоведов (AIS), член ОТОО «Союз педагогов-художников России»	
Шевцов Дмитрий Сергеевич	Вологда		Управление развития туризма и музейной деятельности Департамента культуры и туризма Вологодской области / начальник; зам. начальника Департамента культуры и туризма Вологодской области	depcult@gov35.ru
Чернега Артем Андреевич	Санкт-Петербург	«Развитие туризма в российской глубинке. Практические рекомендации по результатам социологического исследования (часть 1)»	ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», факультет социологии / аспирант 3 года обучения	chernega_1990@mail.ru
Якимова Марина Николаевна	с. Страхово (Тулльская обл.)	«Русские усадьбы как пример нового туристического маршрута в Тульской области» «Музей Поленова (Россия) и Галерея Уоттса (Англия) – перспективное партнерство поперх границ».	ФГБУК «Государственный мемориальный историко-художественный и природный музей-заповедник В.Д. Поленова» / зав. центром экскурсионного обслуживания	yakimova@polenovo.ru
Якушева Людмила Алентиновна	Вологда	«Музей как образовательная площадка: «Интерактивная викторина «Мой Г. Гаврилин»	ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет» / кандидат культурологи, доцент кафедры теории и истории культуры и этнологии	yla03@yandex.ru

ОРГКОМИТЕТ ФОРУМА

Селянин Сергей Леонидович – глава Тотемского муниципального района, куратор форума

Новоселов Алексей Михайлович – директор МБУК «Тотемское музейное объединение», сопредседатель оргкомитета

Трофимова Наталия Васильевна – начальник отдела туризма Администрации Тотемского муниципального района, сопредседатель оргкомитета

Вишнякова Наталья Николаевна – директор МУП «Туризм и народные промыслы» (г.Тотьма), управляющая логистикой форума

Чернега Артем Андреевич – аспирант факультета социологии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», консультант по проектной деятельности МБУК «Тотемское музейное объединение», ученый секретарь форума

Правдина Мария Борисовна – зав. сектором учета и хранения СПбГБУК «Музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме» (г. Санкт-Петербург), куратор секции «Музейное наследие: развитие фондового и архивного дела в музеях глубинки и актуальные вопросы музейного учета».

Научное издание

**Музейное дело и туризм как факторы развития
российской глубинки**

Материалы
II Всероссийского научно-практического форума
(10–13 сентября 2015 г.)

Издается в авторской редакции

Подписано к изданию 07.09.2015.

Тираж 90 экз.

Компьютерная верстка: А.А. Чернега,
А.М. Новоселов., Е.В. Филиппова.

МБУК «Тотемское музейное объединение»
161300, Вологодская область, город Тотьма, улица Ворошилова,
44, тел: 8 (81739) 2-17-02, E-mail: vtotme@mail.ru

ISBN 978-5-9907180-0-5

